

BAB IV

HASIL PENELITIAN DAN ANALISIS DATA SERTA PEMBAHASAN

A. Gambaran Umum Penelitian

1. Karakteristik Responden Penelitian

No	Nama	Tugas/ Jabatan	L/P	Usia
1	Erni Susanti, S.Pd	Guru	P	25 Tahun
2	Muhdi Nurfinta	Guru	L	54 Tahun
3	Amin Ispriyo	Guru	L	39 Tahun
4	Nova Fitri Rifkhiana, S.Pd.I	Guru	P	23 Tahun
5	Ayu Candra PS, S.Pd	Guru	P	29 Tahun
6	Dewi Astuti Wulandari, S.Pd	Guru	P	23 Tahun
7	Sumarsih, S. Pd. I.	Guru	P	37 Tahun
8	Ulit Damayanti, S. Pd.	Guru	P	35 Tahun
9	Puji Akhiriani W., S.Si.	Guru	P	34 Tahun
10	Istikomah, S. Pd	Guru	P	32 Tahun
11	Dian Sriyani, S. Si.	Guru	P	31 Tahun
12	Elis Wardina, S. Pd. I.	Guru	P	28 Tahun
13	Puji Arumawati, S. Pd. Si.	Guru	P	30 Tahun
14	Ulin Nuha, S. Pd.I	Guru	L	30 Tahun
15	Atit Kusniati, S. E.	Guru	P	46 Tahun
16	Zulfiati, S. E.	Guru	P	46 Tahun
17	M. Zaenal Abidin, S.Pd. I.	Guru	L	30 Tahun
18	Ahmad Nadhif, S. Pd. I.	Guru	L	29 Tahun
19	M. Zaenal Muttaqien, S.S	Guru	L	32 Tahun
20	Noviana, S.Pd	Guru	P	30 Tahun
21	Dra. Hj. Noor Malikhah	Guru	P	52 Tahun
22	Dra. Sri Sudarwati	Guru	P	51 Tahun
23	Annesa Agnes Hidriya, S.Pd	Guru	P	28 Tahun
24	Anik Fatmawati, S.Pd	Guru	P	26 Tahun
25	Solikhati	Guru	P	42 Tahun
26	Agus Khrisna Pambudi, S.Pd	Guru	L	25 Tahun
27	Arini Fadhilah, S.Pd	Guru	P	25 Tahun
28	Siti Munawaroh, S.Pd	Guru	P	23 Tahun
29	Mardiana Sari, S.Pd	Guru	P	29 Tahun
30	Anik Suprobowati, S.Ag	Guru	P	39 Tahun

Berdasarkan table di atas diketahui bahwa umur responden yang terbanyak adalah umur yang kurang atau sama dengan 35 tahun yaitu sebanyak 21 orang atau 70 % diikuti dengan usia responden 36-54 tahun sebanyak 9 orang atau 30 %. Hal ini menunjukkan bahwa guru pada Sekolah Dasar Islam Terpadu (SDIT) Al Islam Kudus sebagian masih berusia muda dan pada umur yang sangat produktif dan menunjukkan bahwa pada usia yang masih relative muda, semangat kerja yang dimiliki juga masih relative tinggi. Dapat diketahui bahwa responden terbanyak adalah perempuan yaitu sebanyak 23 orang atau 76,6% disbanding laki-laki sebagai yang hanya 7 orang atau 23,3%. Hal ini menunjukkan bahwa jenis guru perempuan sebagai proporsi yang lebih besar dibanding guru laki-laki yang bekerja pada Sekolah Dasar Islam Terpadu (SDIT) Al Islam Kudus.

2. Visi, Misi dan Tujuan SDIT Al Islam Kudus

Visi

“Menyiapkan Generasi Sholih, Berprestasi dan Berwawasan Lingkungan”. Indikator Pencapaian Visi :

- a. Beribadah dengan benar
- b. Berkepribadian yang kuat
- c. Bermanfaat bagi sesama
- d. Unggul dalam perolehan nilai rata-rata ujian
- e. Unggul dalam lomba akademis (mata pelajaran)
- f. Unggul dalam lomba non akademis
- g. Peduli dan berwawasan lingkungan

Misi

- a. Membentuk kepribadian yang berakhlak mulia, beriman dan bertaqwa kepada Allah SWT
- b. Mewujudkan nilai-nilai Islam dalam kehidupan sehari-hari
- c. Menumbuhkan bakat dan minat peserta didik dalam IPTEK, Seni Budaya dan Olah Raga

- d. Mengoptimalkan proses pembelajaran dan pembimbingan
- e. Membentuk kepribadian yang peduli dan berwawasan lingkungan.

Tujuan Sekolah

Tujuan SDIT Al Islam pada tahun pelajaran 2014/2015 diharapkan:

- a. Membentuk peserta didik menjadi hamba Allah yang sholih secara individu dan sosial
- b. Pembiasaan berperilaku islami dalam kehidupan sehari-hari
- c. Meningkatkan prestasi akademik peserta didik
- d. Meningkatkan prestasi non akademik peserta didik
- e. Menyelenggarakan pembelajaran yang aktif, kreatif, efektif dan menyenangkan
- f. Menumbuhkan sikap gemar menanam sebagai upaya pelestarian fungsi lingkungan.
- g. Menanamkan sikap peduli sampah sebagai upaya pencegahan terhadap terjadinya pencemaran lingkungan.
- h. Membekali keterampilan dalam pengelolaan sampah sebagai upaya meningkatkan nilai jual sampah.
- i. Memberikan pemahaman tentang pentingnya keseimbangan alam untuk menumbuhkan sikap cinta lingkungan sebagai upaya mencegah kerusakan lingkungan hidup.
- j. Mempertahankan dan meningkatkan prestasi sekolah.
- k. Menjuarai lomba akademik/olimpiade akademik yang diselenggarakan tingkat kabupaten, propinsi dan nasional.
- l. Mengoptimalkan potensi ketrampilan dan seni.
- m. Mempersiapkan siswa untuk hidup mandiri.
- n. Terampil dalam penguasaan TIK.¹

¹ Hasil Dokumentasi SDIT Al Islam Kudus, 20 Februari 2017

3. Keadaan Sarana dan Prasarana SDIT Al Islam Kudus

Tabel 4.1 Data Saranan Prasarana SDIT Al Islam Kudus

No.	Jenis Sarpas	Keterangan
1	Gedung SD	4 buah
2	Rumah Dinas Kasda	-
3	Rumah Dinas Guru	-
4	Rumah Dinas Penjaga Sek.	1 buah
5	Ruangan Kasda	1 buah
6	Kantor SD	1 buah
7	Ruang UKS	2 buah
8	Ruang Perpustakaan	1 buah
9	Sumur biasa / pompa	1 buah
10	Kamar mandi / WC	47 buah
11	Meja Guru	55 buah
12	Kursi Guru	55 buah
13	Meja Murid	
	CBSA	-
	2 anak	415 buah
	3 anak	-
	4 anak	-
14	Tmpt. Duduk	
	1 anak	250 buah
	2 anak	288 buah
	3 anak	-
15	Kursi murid CBSA	-
16	Papan Tulis	26 buah
17	Almari	30 buah
18	Almari Perpustakaan	1 buah
19	Rak Buku	8 buah
20	Timbangan Badan	1 buah
21	Mesin Tulis	2 buah
22	Komputer	50 buah
23	Pesawat telephone	2 buah
24	Tape Recorder	1 buah
25	Kalkulator	5 buah
26	Jam	30 buah
27	Meja Kursi Tamu	2 set
28	Pengeras Suara	5 buah
29	OHP	1 buah
30	Digital Projector	9 buah

B. Data Penelitian

1. Hasil Angket Kinerja Guru

Tabel 4.2
Hasil Angket Kinerja Guru

R	No Item														
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15
1	5	4	3	4	3	5	4	5	5	5	5	5	5	5	5
2	4	5	4	4	5	3	4	5	4	5	4	4	5	5	5
3	2	4	4	5	4	4	5	5	4	5	5	3	5	5	4
4	4	4	3	3	3	2	2	2	3	5	5	5	5	4	4
5	2	4	4	4	3	4	4	5	3	5	5	1	5	5	5
6	4	4	4	5	3	3	4	4	3	5	4	4	4	4	4
7	5	4	4	4	3	4	4	4	3	4	4	3	4	5	5
8	5	4	3	4	4	3	4	4	4	5	4	4	4	4	4
9	5	5	5	5	4	4	4	4	3	5	5	5	5	5	4
10	4	5	4	5	3	5	4	5	4	5	4	5	5	5	5
11	1	4	4	4	3	2	4	4	3	5	5	2	5	5	5
12	4	4	5	5	3	4	4	5	3	5	5	2	5	5	5
13	4	5	4	4	4	4	4	4	3	4	4	4	4	4	4
14	5	4	3	4	3	4	4	4	3	5	5	4	5	5	5
15	4	4	4	3	4	3	3	4	3	4	4	3	4	4	4
16	5	5	5	5	5	4	4	4	4	5	5	5	5	5	4
17	5	5	5	5	5	4	4	4	4	5	5	5	5	5	4
18	5	5	5	5	5	4	4	4	4	5	4	5	5	5	4
19	4	4	4	3	4	3	4	4	3	5	4	5	4	5	5
20	2	3	3	3	3	3	4	5	3	4	4	3	5	5	5
21	5	5	4	5	5	5	4	4	4	5	5	5	5	5	5
22	5	4	4	5	4	3	4	4	4	5	5	3	5	5	5
23	5	5	4	4	5	4	4	4	3	5	5	5	4	5	5
24	5	4	3	3	3	5	4	5	1	5	5	5	5	5	5
25	5	4	4	4	3	5	4	5	5	5	4	5	5	5	5
26	3	5	4	4	5	4	5	5	5	4	5	4	4	5	5
27	4	4	4	4	4	4	5	5	3	4	4	5	4	4	4
28	5	5	4	4	3	4	4	5	3	4	5	5	5	5	5
29	5	5	5	5	5	5	5	4	5	5	5	5	5	5	5
30	4	4	3	3	4	3	3	3	4	4	4	1	3	3	4

Tabel 4.2
Hasil Angket Kinerja Guru

R	No Item															Jmlh
	16	17	18	19	20	21	22	23	24	25	26	27	28	29	30	
1	5	5	4	3	5	4	3	3	5	5	4	1	3	4	4	126
2	5	5	5	4	5	3	5	5	5	5	4	2	2	1	4	126
3	3	4	4	4	5	4	4	5	5	5	5	4	3	3	4	126
4	4	5	4	3	5	3	4	3	5	4	3	1	2	4	4	108
5	5	5	4	3	5	4	5	5	5	5	3	1	4	4	5	122
6	4	4	4	3	5	3	4	5	4	3	3	2	3	3	3	112
7	4	4	5	3	5	3	4	3	4	4	3	3	3	3	3	114
8	5	4	4	4	4	2	4	4	5	5	3	1	3	3	4	115
9	4	4	5	5	5	2	4	2	5	4	4	4	3	2	2	123
10	5	5	5	3	5	3	5	5	5	5	5	2	3	2	3	129
11	3	5	3	3	5	4	4	4	5	5	3	1	3	2	2	108
12	5	4	4	4	5	3	4	4	5	5	2	1	2	2	2	116
13	4	4	5	5	5	2	4	3	5	5	4	2	3	4	4	119
14	5	4	5	4	5	3	5	5	5	4	4	1	2	4	4	123
15	3	4	5	3	5	4	4	3	5	3	4	1	3	4	4	110
16	4	4	5	4	5	4	4	3	5	4	4	1	1	1	5	124
17	4	4	5	4	5	4	4	3	5	4	4	1	1	1	5	124
18	4	4	5	5	5	4	4	3	5	4	4	1	1	1	5	124
19	4	5	5	4	4	3	3	3	5	4	3	2	3	4	4	117
20	4	3	5	3	3	3	4	4	4	4	2	2	1	2	4	103
21	5	5	3	4	5	4	4	3	5	5	4	5	4	3	3	135
22	5	5	5	5	5	3	3	4	5	5	3	2	2	1	4	122
23	5	4	5	3	5	3	5	5	5	5	5	1	2	4	4	128
24	5	5	4	3	5	4	3	5	5	5	4	1	4	4	5	125
25	5	5	5	3	5	3	5	5	5	5	4	1	4	4	5	132
26	5	5	5	5	5	4	4	5	5	5	4	4	3	5	4	135
27	4	4	4	4	5	4	4	4	5	4	24	2	4	4	4	122
28	5	5	5	5	5	5	4	3	5	5	4	4	3	3	5	132
29	5	5	5	4	5	5	5	5	5	3	5	5	5	5	5	146
30	4	4	3	3	3	3	3	3	23	2	2	3	3	1	1	91

2. Hasil Angket Gaya Kepemimpinan Transaksional Kepala Sekolah

Tabel 4.3

Hasil Angket Gaya Kepemimpinan Transaksional Kepala Sekolah

R	No Item														
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15
1	4	3	4	4	5	1	1	3	5	5	4	5	5	5	5
2	4	4	4	5	4	1	2	3	5	4	3	4	4	4	5
3	5	4	5	5	4	1	1	5	5	5	5	5	5	4	5
4	4	3	4	4	3	4	1	3	4	4	4	4	4	4	4
5	4	4	5	5	5	5	3	5	5	5	4	4	4	4	4
6	4	3	4	4	4	4	3	3	4	4	4	3	3	3	4
7	4	4	4	5	3	3	1	3	4	4	4	4	4	4	4
8	4	3	3	5	3	2	2	2	5	4	4	5	3	4	5
9	5	4	3	5	5	5	4	4	5	4	5	4	4	4	5
10	4	3	5	5	4	2	1	1	5	5	5	5	5	3	5
11	5	3	3	4	3	1	1	2	2	2	2	2	2	2	2
12	5	3	3	4	3	1	1	4	2	2	2	2	2	2	4
13	4	4	4	4	3	3	2	4	4	3	4	4	4	2	4
14	4	4	3	4	3	4	3	3	4	4	4	4	3	3	3
15	5	5	4	4	5	5	5	5	5	4	4	5	4	3	3
16	4	3	4	4	3	5	5	4	5	5	4	4	4	4	5
17	4	3	4	4	3	5	3	4	5	5	4	4	4	4	5
18	4	3	4	4	3	5	3	4	5	5	4	4	4	4	5
19	3	3	3	4	5	1	3	4	3	3	4	3	3	3	4
20	5	5	4	4	5	4	3	5	4	4	5	4	4	2	4
21	5	4	4	5	5	3	2	2	4	4	5	4	4	4	4
22	5	5	5	5	5	2	1	5	5	5	5	5	5	5	5
23	5	5	4	4	4	2	4	4	5	4	4	4	4	3	4
24	5	4	4	5	5	2	1	4	4	4	4	4	4	2	4
25	4	4	4	5	4	1	4	4	5	4	5	4	4	4	5
26	5	4	3	4	3	3	4	4	4	4	4	4	4	4	4
27	4	4	4	4	4	4	4	3	5	4	4	4	4	4	4
28	5	4	4	4	4	1	4	2	4	4	4	3	5	3	5
29	5	5	2	5	5	5	5	3	2	5	5	5	5	2	3
30	2	3	2	2	3	1	2	3	3	4	2	3	3	1	3

Tabel 4.3
Hasil Angket Gaya Kepemimpinan Transaksional Kepala Sekolah

R	No Item															Jmlh
	16	17	18	19	20	21	22	23	24	25	26	27	28	29	30	
1	5	4	3	4	5	4	3	5	5	4	5	5	4	4	4	123
2	5	4	3	4	3	4	4	4	4	4	4	3	3	3	5	113
3	5	4	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	4	4	5	136
4	4	3	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	3	2	5	111
5	5	2	4	4	5	5	4	5	4	4	4	4	3	1	5	125
6	4	4	4	4	4	2	2	3	5	3	4	4	4	3	3	107
7	4	4	4	4	4	4	3	4	4	4	4	3	2	1	4	108
8	5	2	4	3	4	5	5	5	3	4	4	3	2	2	4	109
9	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	141
10	5	2	1	5	5	5	1	1	5	5	5	1	3	3	5	110
11	5	3	2	5	4	5	5	5	4	5	5	3	3	2	5	97
12	5	2	2	5	4	5	5	5	4	5	5	3	3	2	5	100
13	4	3	2	3	3	4	3	4	3	3	2	2	2	1	5	97
14	4	3	3	3	4	4	3	4	4	3	4	4	4	4	4	108
15	4	3	3	3	4	4	4	5	4	4	4	3	2	1	3	117
16	5	4	4	3	3	4	4	4	5	5	4	5	4	4	5	126
17	5	4	4	3	3	4	4	4	5	5	4	5	4	4	5	124
18	5	4	4	3	3	4	4	4	5	5	4	5	4	4	5	124
19	4	3	4	3	3	5	5	5	3	4	3	4	3	3	3	104
20	5	3	4	4	5	5	4	4	4	4	4	3	2	3	5	121
21	5	1	4	1	4	4	1	3	2	4	2	2	1	4	4	101
22	5	3	4	5	5	5	3	5	5	5	5	3	2	3	5	131
23	4	3	4	4	4	5	4	5	5	4	4	3	3	3	5	120
24	5	4	3	4	3	4	1	3	1	3	3	3	1	3	5	102
25	5	3	4	4	5	5	4	4	5	3	4	4	4	4	4	123
26	4	3	4	3	4	5	4	4	4	5	4	4	3	2	5	116
27	5	3	4	4	4	4	3	4	4	3	4	3	3	3	5	116
28	5	3	4	5	5	5	3	4	4	2	5	5	4	4	4	118
29	4	4	3	3	3	3	4	4	3	5	5	5	3	1	5	117
30	4	2	3	3	3	3	2	2	3	3	3	2	2	2	3	77

C. Analisis Data

1. Statistik Deskriptif

Setelah diketahui validitas dan reliabilitas, kemudian angket dan soal disebarakan kepada 30 responden sebagai sampel penelitian. Sebelum dianalisis langkah dari hasil pengolahan angket diketahui kemudian dicari statistik deskriptifnya. Uji statistik deskriptif dilakukan untuk mengidentifikasi variabel-variabel yang akan diuji pada setiap hipotesis. Diharapkan hasil uji statistik deskriptif secara umum melegitimasi data penelitian pada variabel yang akan digunakan dalam uji statistik setiap hipotesis penelitian. Uji statistik deskriptif bertujuan untuk memberikan gambaran suatu data yang dilihat dari nilai rata-rata (mean), standar deviasi, maksimum dan minimum. Uji statistik deskriptif dilakukan terhadap data gaya kepemimpinan transaksional kepala sekolah dan kinerja guru. Hasil analisis statistik deskriptif dengan bantuan komputer program SPSS disajikan pada table berikut:

Tabel 4.4

Uji Statistik Deskriptif

Variabel	N	Minimum	Maximum	Mean	Std. Deviation
Gaya Kepemimpinan Transaksional Kepala Sekolah	30	77	141	114,07	13,109
Kinerja Guru	30	91	146	121,23	10,817

a. Gaya Kepemimpinan Transaksional Kepala Sekolah

Hasil uji statistik di atas menunjukkan bahwa variabel gaya kepemimpinan transaksional kepala sekolah memiliki nilai minimum 77 dan maximum 141 dengan nilai rata-rata (mean) 114.07 dan standar deviasi sebesar 13.109. Untuk menafsirkan nilai gaya kepemimpinan transaksional kepala sekolah dalam interval kategori sangat tinggi, tinggi, sedang dan rendah maka

langkah selanjutnya adalah mencari nilai tertinggi, terendah, range dan interval kelas. Adapun hasilnya sebagai berikut:

H (Skor maksimum) : 141

L (skor minimum) : 77

Setelah nilai H dan L ditemukan, selanjutnya adalah mencari nilai range dengan rumus sebagai berikut:

$$\begin{aligned} R &= H-L+1 \\ &= 141-77+1 \\ &= 65 \end{aligned}$$

Setelah diketahui nilai range kemudian mencari interval nilai dengan rumus sebagai berikut:

$$i = \frac{R}{K}$$

Dimana : i : Interval kelas

R: Range

K: Jumlah Kelas

Sehingga nilai i adalah sebagai berikut

$$\begin{aligned} i &= \frac{65}{4} \\ &= 16 \end{aligned}$$

Dari perhitungan di atas, maka interval yang diperoleh adalah 16 dan kategorinya dapat dilihat sebagai berikut:

Tabel 4.5

Nilai Interval Tentang

Gaya Kepemimpinan Transaksional Kepala Sekolah

No	Interval	Kategori	Kode
1.	125-141	Sangat Tinggi	A
2.	109-124	Tinggi	B
3.	93-108	Sedang	C
4.	77-92	Rendah	D

Hasil di atas menunjukkan mean dengan nilai 114.07 dari gaya kepemimpinan transaksional kepala sekolah tergolong baik karena termasuk dalam interval 109-124.

b. Kinerja Guru

Hasil uji statistik table 4.3 di atas menunjukkan bahwa variabel kinerja guru memiliki nilai minimum 91 dan maximum 146 dengan nilai rata-rata (mean 121.23 dan standar deviasi sebesar 10.817. Untuk menafsirkan nilai kinerja guru dalam interval kategori sangat tinggi, tinggi, sedang dan rendah maka langkah selanjutnya adalah mencari nilai tertinggi, terendah, range dan interval kelas. Adapun hasilnya sebagai berikut:

H (Skor maksimum) : 146

L (skor minimum) : 91

Setelah nilai H dan L ditemukan, selanjutnya adalah mencari nilai range dengan rumus sebagai berikut:

$$\begin{aligned} R &= H-L+1 \\ &= 146-91+1 \\ &= 56 \end{aligned}$$

Setelah diketahui nilai range kemudian mencari interval nilai dengan rumus sebagai berikut:

$$i = \frac{R}{K}$$

Dimana :

i : Interval kelas

R: Range

K: Jumlah Kelas

Sehingga nilai i adalah sebagai berikut

$$\begin{aligned} i &= \frac{56}{4} \\ &= 14 \end{aligned}$$

Dari perhitungan di atas, maka interval yang diperoleh adalah 14 dan kategorinya dapat dilihat sebagai berikut:

Tabel 4.6
Nilai Interval Tentang Kinerja Guru PAI

No	Interval	Kategori	Kode
1.	133-146	Sangat Tinggi	A
2.	119-132	Tinggi	B
3.	105-118	Sedang	C
4.	91-104	Rendah	D

Hasil di atas menunjukkan mean dengan nilai 121.23 dari kinerja guru tergolong baik karena termasuk dalam interval 119-132.

2. Uji Validitas dan Reliabilitas Instrumen

a. Uji Validitas Instrumen

Setelah angket disusun berdasarkan indikator-indikator sesuai teori kemudian dilakukan dengan menanyakan kepada pembimbing tentang kisi-kisi dan instrument penelitian, setelah disetujui kemudian angket tersebut disebarakan kepada responden. Pengujian validitas dalam penelitian ini melihat nilai correlation, apabila nilai correlation item lebih besar dari r_{table} maka item pernyataan adalah valid. Hasil angket dari responden kemudian diolah dengan program SPSS diperoleh hasil sebagai berikut:

Tabel 3.2
Hasil Uji Validitas

Item	r_{hitung}	r_{tabel}	Keterangan
x.01	2.575	1.701	Valid
x.02	1.875	1.701	Valid
x.03	2.796	1.701	Valid

Item	r_{hitung}	r_{tabel}	Keterangan
x.04	2.918	1.701	Valid
x.05	1.930	1.701	Valid
x.06	1.992	1.701	Valid
x.07	1.886	1.701	Valid
x.08	2.717	1.701	Valid
x.09	4.227	1.701	Valid
x.10	3.823	1.701	Valid
x.11	4.337	1.701	Valid
x.12	3.144	1.701	Valid
x.13	3.804	1.701	Valid
x.14	4.744	1.701	Valid
x.15	3.866	1.701	Valid
x.16	2.243	1.701	Valid
x.17	3.116	1.701	Valid
x.18	3.784	1.701	Valid
x.19	1.712	1.701	Valid
x.20	2.901	1.701	Valid
x.21	2.009	1.701	Valid
x.22	2.220	1.701	Valid
x.23	2.720	1.701	Valid
x.24	4.279	1.701	Valid
x.25	2.223	1.701	Valid
x.26	3.282	1.701	Valid
x.27	4.290	1.701	Valid
x.28	3.473	1.701	Valid
x.29	2.684	1.701	Valid
x.30	2.305	1.701	Valid
Y.01	2.036	1.701	Valid
Y.02	4.199	1.701	Valid

Item	r_{hitung}	r_{tabel}	Keterangan
Y.03	2.419	1.701	Valid
Y.04	3.186	1.701	Valid
Y.05	2.142	1.701	Valid
Y.06	5.557	1.701	Valid
Y.07	4.052	1.701	Valid
Y.08	2.558	1.701	Valid
Y.09	2.216	1.701	Valid
Y.10	1.730	1.701	Valid
Y.11	2.257	1.701	Valid
Y.12	3.864	1.701	Valid
Y.13	2.712	1.701	Valid
Y.14	4.219	1.701	Valid
Y.15	2.063	1.701	Valid
Y.16	3.349	1.701	Valid
Y.17	2.825	1.701	Valid
Y.18	3.394	1.701	Valid
Y.19	2.267	1.701	Valid
Y.20	4.197	1.701	Valid
Y.21	2.507	1.701	Valid
Y.22	2.387	1.701	Valid
Y.23	1.815	1.701	Valid
Y.24	4.622	1.701	Valid
Y.25	2.616	1.701	Valid
Y.26	6.341	1.701	Valid
Y.27	2.112	1.701	Valid
Y.28	1.839	1.701	Valid
Y.29	1.888	1.701	Valid
Y.30	3.388	1.701	Valid

Berdasarkan tabel di atas diketahui bahwa masing-masing item yang menyusun kuesioner gaya kepemimpinan transaksional kepala sekolah dan kinerja guru memiliki r_{hitung} lebih dari r_{tabel} ($r_{hitung} > 1.701$), yang berarti masing-masing item dari variabel gaya kepemimpinan transaksional kepala sekolah dan kinerja guru adalah valid. Dengan demikian syarat validitas dari alat ukur terpenuhi.

b. Uji Reliabilitas Instrumen

Uji reliabilitas dari persepsi negatif dan minat konseling memberikan hasil sebagai berikut:

Tabel 3.3

Hasil Uji Reliabilitas

Variabel	N	Alpha Cronbach	Nilai Kritis	Keterangan
Gaya Kepemimpinan Transaksional	30	0,876	0,6	Reliabel
Kinerja Guru	30	0,862	0,6	Reliabel

Berdasarkan tabel di atas diketahui bahwa variabel gaya kepemimpinan kepala sekolah (X) dan kinerja guru (Y) memiliki nilai Cronbach Alpha yang lebih tinggi dari 0,6, maka dikatakan reliabel. Dengan demikian syarat reliabilitas alat ukur terpenuhi.

3. Uji Asumsi Klasik

Setelah diketahui statistik deskriptifnya, maka langkah selanjutnya adalah menguji asumsi klasik yaitu uji normalitas, uji linieritas dan uji homogenitas. Pengujian asumsi ini dilakukan agar penelitian dapat digeneralisasikan pada sampel yang lebih besar:

a. Uji Normalitas

Uji normalitas bertujuan untuk menguji apakah dalam model regresi, variabel pengganggu atau residual memiliki distribusi normal. Seperti yang diketahui bahwa uji t dan uji F mengasumsikan bahwa nilai residual mengikuti distribusi normal. Dalam penelitian ini uji normalitas dilakukan dengan teknik test of normality. Berdasarkan hasil output SPSS sebagai berikut:

Tabel 4.7
Uji Normalitas

Variabel	Kolmogorov-Smirnov(a)			Shapiro-Wilk		
	Statistic	Df	Sig.	Statistic	Df	Sig.
Kinerja Guru	,162	30	,044	,966	30	,446
Gaya Kepemimpinan Transaksional Kepala Sekolah	,092	30	,200 (*)	,975	30	,694

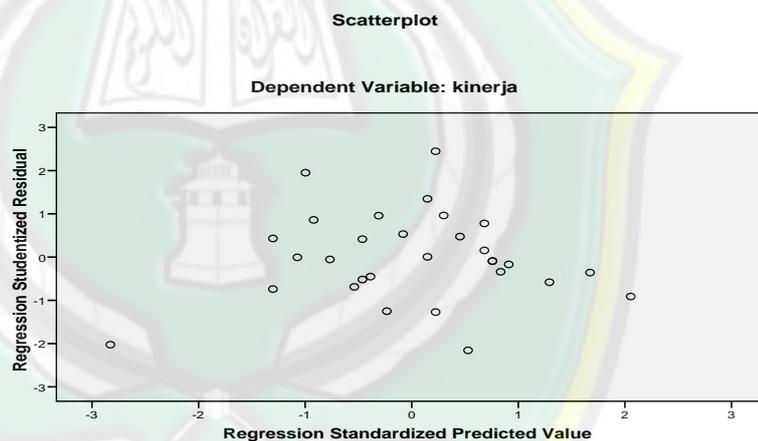
Adapun kriteria pengujian normalitas data sebagai berikut:

- 1) Jika nilai sig < 0,05, maka data berdistribusi tidak normal
- 2) Jika nilai sig > 0,05, maka data berdistribusi normal

Hasil pengujian normalitas di atas menunjukkan nilai sig sebesar 0,200 yang lebih tinggi dari 0,05. Sehingga dikatakan data residual berdistribusi normal. Dengan demikian asumsi normalitas terpenuhi.

b. Uji Homogenitas

Uji homogenitas bertujuan untuk menguji apakah dalam model regresi terjadi ketidaksamaan varian dari residual satu pengamatan ke pengamatan yang lain. Pengujian homogenitas dalam penelitian ini menggunakan scatterplot. Dengan asumsi apabila titik-titik menyebar di atas dan di bawah sumbu dan tidak membentuk suatu pola maka data adalah homogen. Berdasarkan pengelolaan SPSS diperoleh hasil sebagai berikut:

Gambar 4.1**Uji Hogemoneitas**

Hasil tampilan output SPSS scatterplot kedua model regresi di atas menunjukkan bahwa titik-titik menyebar di atas dan di bawah garis sumbu (0) dan titik membentuk suatu pola, sehingga dapat disimpulkan bahwa data residual dari kedua model regresi adalah homogen. Berdasarkan uji homogenitas di atas menunjukkan bahwa kedua model regresi memenuhi asumsi homogen.

c. Uji linieritas

Uji linearitas data adalah uji untuk menentukan masing-masing variabel bebas sebagai prediktor mempunyai hubungan linearitas atau tidak dengan variabel terikat. Bila hasil perbandingan menunjukkan bahwa F_{hitung} deviation of linierity $> F_{tabel}$ adalah tidak linear, dan sebaliknya jika F_{hitung} deviation of linierity $< F_{tabel}$ adalah linear. Berdasarkan hasil pengolahan SPSS diperoleh hasil sebagai berikut:

Tabel 4.8
Uji Linieritas

Keterangan		Sum of Squares	Df	Mean Square	F	Sig.
Between Groups	Combined	2541,867	23	110,516	,779	,697
	Linearity	674,545	1	674,545	4,753	,072
	Deviation from Linearity	1867,321	22*	84,878*	,598	,825
Within Groups		851,500	6*	141,917		
Total		3393,367	29			

Dari olah data SPSS diperoleh F_{hitung} deviation of linierity = 0,598 sedangkan F_{tabel} : dk pembilang 22: dan dk penyebut 6 diperoleh 3,87 untuk taraf kesalahan 5 %. Diketahui bahwa ternyata F_{hitung} deviation of linierity lebih kecil dari F_{tabel} ($0,598 < 3,87$), sehingga dapat disimpulkan terjadi korelasi yang linear. Maka asumsi linieritas data kedua model regresi terpenuhi.

D. Analisis Regresi Sederhana

Model statistik yang digunakan untuk menguji hipotesis digunakan analisis regresi sederhana. Analisis regresi digunakan untuk mencari pengaruh gaya kepemimpinan transaksional kepala sekolah terhadap kinerja guru. Dari hasil pengolahan SPSS diperoleh sebagai berikut:

Tabel 4.9
Coefficient

Keterangan	Unstandardized Coefficients		Standardized Coefficients	T	Sig.
	B	Std. Error	Beta	B	Std. Error
Constant Gaya Kepemimpinan Transaksional Kepala Sekolah	79,269	16,023		4,947	,000
	,368	,140	,446	2,636	,014

Berdasarkan table 4.8 di atas maka persamaan regresi yang didapatkan adalah sebagai berikut: $Y = 79,269 + 0,368 X$

Persamaan regresi linier berganda di atas dapat diartikan bahwa:

1. Konstanta sebesar 79,269 menyatakan bahwa jika variabel independen dianggap konstan (0), maka rata-rata kinerja guru adalah sebesar 79,269.
2. Koefisien regresi gaya kepemimpinan transaksional kepala sekolah 0,368 menyatakan bahwa setiap kenaikan gaya kepemimpinan transaksional kepala sekolah sebesar 100 % akan meningkatkan kinerja guru sebesar 36,8 %

Untuk mengetahui kelayakan model regresi maka dapat dilihat dari beberapa hal sebagai berikut:

1. Koefisien Determinasi

Uji koefisien determinasi adalah uji yang digunakan untuk mengetahui besaran dalam persen pengaruh variabel independen secara keseluruhan terhadap variabel dependen. Uji koefisien determinasi dinotasikan dengan nilai adjusted R^2 . Berdasarkan pengolahan SPSS diperoleh hasil sebagai berikut:

Tabel 4.10
Model Summary^b

Model	R	R Square	Adjusted R Square	Std. Error of the Estimate
1	,446 (a)	,199	,170	9,854

Berdasarkan table model summary di atas diketahui bahwa nilai korelasi R adalah sebesar 0,446. Hal ini mengindikasikan bahwa hubungan antara variabel bebas dan variabel terikat adalah sedang. Nilai *R square* sebesar 0.199, yang mengandung arti bahwa 19,9 % variasi besarnya kinerja guru bisa dijelaskan oleh variasi gaya kepemimpinan transaksional kepala sekolah. Sedangkan sisanya 80,1% lainnya dijelaskan oleh variabel lain di luar model. Nilai standar error of the estimate (SEE) sebesar 9.854, hal ini mengindikasikan bahwa model yang digunakan untuk memprediksi kinerja guru semakin tepat, terlihat dari nilai SEE yang kecil.

2. Uji F

Uji F seringkali juga dinamakan dengan *analysis of variance*. Pengujian ini bertujuan untuk menguji apakah variabel independen mempengaruhi variabel dependen. Berdasarkan pengolahan SPSS diperoleh hasil sebagai berikut:

Tabel 4.11
ANOVA

Model	Keterangan	Sum of Squares	Df	Mean Square	F	Sig.
1	Regression	674,545	1	674,545	6,947	,014 (a)
	Residual	2718,821	28	97,101		

Berdasarkan table 4.10 anova tampak bahwa nilai F_{hitung} sebesar 6,947 mempunyai probabilitas (sig) 0.000. nilai probabilitas (sig) ini lebih kecil dari nilai $(0.000 < 0.05)$, hal ini berarti bahwa ada pengaruh yang signifikan antara gaya kepemimpinan transaksional kepala sekolah terhadap kinerja guru.

3. Uji t

Dalam uji t ini digunakan untuk mengetahui apakah nilai koefisien regresi secara statistik berpengaruh terhadap variabel Y. berdasarkan 4.8 diketahui nilai koefisien regresi dari variabel gaya kepemimpinan transaksional kepala sekolah sebesar 0.368 mempunyai t_{hitung} sebesar 2.636 dengan probabilitas (sig) 0.000. nilai probabilitas (sig) ini lebih kecil dari nilai $(0.000 < 0.05)$, sehingga variabel gaya kepemimpinan transaksional kepala sekolah berpengaruh signifikan terhadap kinerja guru dengan arah koefisien yang positif. Dengan demikian hipotesis yang menyatakan “ada pengaruh gaya kepemimpinan transaksional kepala sekolah terhadap kinerja guru di SDIT Al Islam Kudus” **diterima**.

E. Pembahasan

Berdasarkan uji hipotesis didapatkan bahwa gaya kepemimpinan transaksional kepala sekolah berpengaruh terhadap kinerja guru dengan arah koefisien yang positif. Hal ini dilihat dari nilai koefisien regresi sebesar 0,368 dengan probabilitas $x (0.000 < 0.05)$, dengan besaran

pengaruh sebesar 19,9 % . semakin baik gaya kepemimpinan transaksional kepala sekolah maka akan menaikkan kinerja guru 36,8%.

Hal ini sama dengan penelitian yang di tulis oleh Octamaya Tenri Awaru dan Ernawati, Pengaruh Gaya Kepemimpinan Transaksional Dan Transformasional Terhadap Kinerja Guru. Berdasarkan hasil pengujian hipotesis diperoleh nilai R^2 atau R Square, yang menyatakan koefisien korelasinya bahwa gaya kepemimpinan transaksional dan gaya kepemimpinan transformasional secara bersama-sama yang diterapkan oleh kepala sekolah-kepala sekolah SMA di kabupaten sinjai mempunyai pengaruh yang positif dan signifikan dengan kontribusi pengaruh sebesar 47,9 persen terhadap kinerja guru SMA di kabupaten sinjai. Hasil uji signifikannya adalah $0,010$ dan $0,011 < 0,05$ sehingga hipotesis yang menyatakan bahwa terdapat pengaruh yang positif dan signifikan antara gaya kepemimpinan transaksional dan transformasional secara bersama-sama terhadap kinerja guru SMA di kabupaten sinjai terbukti kebenarannya. Kedua gaya kepemimpinan transaksional dan transformasional merupakan gaya kepemimpinan yang dinamis, aktif dan efektif yang diterapkan oleh kepala sekolah ternyata dapat memengaruhi perilaku pegawai dalam meningkatkan kinerjanya, tetapi selain itu ada juga faktor determinan lain selain gaya kepemimpinan yang tidak akan dibahas dalam penelitian ini, yang juga turut memengaruhi kinerja guru.²

Penelitian yang sama di tulis oleh Satrijo Budiwibowo, Pengaruh Gaya Kepemimpinan Transaksional, Transformasional Dan Disiplin Kerja Terhadap Kinerja Guru (Karyawan) di Kota Madiun. Koefisien determinasi (R^2) digunakan untuk mengetahui tingkat prosentase (%) pengaruh antara variabel independen dengan variabel dependen. Berdasarkan hasil pengujian regresi linier berganda diperoleh nilai R^2 sebesar 0,426. Hal ini berarti bahwa kinerja karyawan (Y) dipengaruhi variabel gaya kepemimpinan transaksional (X_1), gaya

2 Octamaya Tenri Awaru dan Ernawati, 2015, *Pengaruh Gaya Kepemimpinan Transaksional Dan Transformasional Terhadap Kinerja Guru*, Ad'ministrare, Vol. 2 No. 1, hlm. 34

kepemimpinan transformasional (X_2) dan disiplin kerja (X_3) sebesar 42,6 % dan sisanya 57,4% dipengaruhi oleh faktor lain di luar variabel yang diteliti. Secara bersama-sama gaya kepemimpinan transaksional, transformasional dan disiplin kerja dapat meningkatkan kinerja guru dan karyawan organisasi sekolah, dikarenakan gaya kepemimpinan transaksional yang lebih menekankan pada pemberian imbalan mendorong guru dan karyawan untuk disiplin terhadap tugas dan tanggung jawabnya untuk mencapai kinerja terbaik. Hal ini tercermin dari kerja guru dan karyawan melaksanakan tugasnya sesuai jam kerja yang ditetapkan, mendorong mereka untuk lebih disiplin dikarenakan tidak adanya kewajiban absen harian di sekolah. Pendekatan gaya kepemimpinan transformasional yang membuat guru dan karyawan diberi kesempatan terlibat dan berpartisipasi dalam pengambilan keputusan membuat mereka merasa dihargai dan menjadi bagian dari sekolah untuk mendorong pelaksanaan disiplin dalam melaksanakan tugasnya untuk mewujudkan kinerja yang lebih baik.³

Berdasarkan penelitian di atas menunjukkan bahwa gaya kepemimpinan transaksional kepala sekolah berpengaruh signifikan terhadap kinerja guru dengan koefisien yang positif. Dari hasil penelitian oleh Octamaya Tenri Awaru dan Ernawati diperoleh hasil 47,9 % dan Satrijo Budiwibowo diperoleh hasil 42,6%. Bass mengemukakan bahwa hubungan pemimpin transaksional dengan karyawan tercermin dari tiga hal yakni:

1. Kepala sekolah memotivasi guru dan staf dalam arah dan tujuan tertentu.
2. Kepala sekolah hanya bekerja dengan baik ketika guru dan stafnya memahami dan sepakat mengenai tugas-tugas penting yang harus dilakukan atau diprioritaskan.

³ Satrijo Budiwibowo, *Pengaruh Gaya Kepemimpinan Transaksional, Transformasional Dan Disiplin Kerja Terhadap Kinerja Guru (Karyawan) di Kota Madiun*, Premiere Educandum, Volume 4 Nomor 2, Desember 2014,

3. Kepala sekolah mendorong guru dan staf melakukan tugas-tugas apapun dari organisasi sekolahnya. Dan memberikan imbalan bagi guru dan staf yang mampu mencapai keluaran di luar dugaan bersama
4. Kepala sekolah aktif dalam gaya manajemen untuk memastikan bahwa guru dan staf yang dipimpinnya tidak menyimpang dari peraturan dan standar, jika sebaliknya akan mengambil tindakan.⁴



⁴ Sudarwan Danim, *Kepemimpinan Pendidikan (Kepemimpinan Jenius (IQ+EQ), Etika, Perilaku Motivational dan Mitos)*, Bandung: Alfabeta, 2012, hlm.142