

BAB IV
HASIL PENELITIAN DAN PEMBAHASAN

A. Data Hasil Penelitian

1. Data Hasil Angket Pendekatan Konstruktivistik pada Mata Pelajaran PAI di SMP N 2 Bangri

Tabel 4.1
Hasil Angket Pendekatan Konstruktivistik (X₁)

No. Resp.	Item Soal																					Total
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	
1	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	84
2	4	3	4	3	4	4	3	4	3	4	3	4	3	4	4	4	3	4	4	4	4	77
3	4	4	4	4	4	4	4	3	4	3	3	3	3	3	4	3	3	3	4	4	4	75
4	4	2	3	4	4	3	3	3	4	2	2	2	3	3	3	3	3	3	2	3	3	62
5	4	4	4	4	4	4	2	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	82
6	4	4	3	4	4	3	4	4	4	4	3	4	3	3	4	3	3	2	3	3	3	72
7	3	3	3	3	3	3	3	3	3	2	4	4	2	2	3	3	3	3	3	3	4	63
8	4	3	4	3	3	4	4	4	3	4	4	4	4	4	3	4	3	4	3	4	4	77
9	3	3	4	3	3	4	3	4	3	3	3	4	3	3	3	4	3	3	4	4	4	71
10	3	4	4	3	4	4	3	2	4	3	4	3	2	4	4	4	4	4	3	4	4	74
11	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	84
12	4	4	3	4	4	3	4	4	4	3	4	4	3	4	4	3	4	3	4	4	4	78
13	4	2	3	4	4	3	3	3	4	2	2	2	3	3	3	3	3	3	2	3	3	62
14	4	3	4	4	4	4	3	4	4	4	4	4	3	3	3	4	3	4	3	3	3	75
15	4	3	4	4	4	4	4	3	4	4	3	3	3	2	3	4	3	3	3	3	4	72
16	3	4	4	3	3	4	3	3	3	4	4	3	3	2	4	4	3	3	2	2	3	67
17	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	84
18	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	2	3	3	2	2	3	3	3	60
19	4	2	4	4	4	4	3	2	4	3	4	3	1	4	3	4	3	3	2	3	4	68
20	3	4	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	4	3	3	3	3	3	4	66
21	4	4	3	4	4	3	3	4	4	3	3	4	3	4	3	3	3	3	3	3	3	71
22	3	4	3	3	3	3	3	4	3	4	3	4	3	3	3	3	3	4	4	3	4	70
23	4	3	3	4	3	3	2	3	4	4	3	3	3	4	3	3	3	3	2	2	3	65
24	4	4	3	4	4	3	4	4	4	3	3	4	2	3	4	3	3	3	4	3	4	73
25	4	3	4	3	4	4	3	4	4	2	4	2	3	3	3	4	4	3	3	3	3	70
26	3	4	4	3	3	4	3	2	3	3	3	3	2	4	3	4	4	2	2	3	4	66

No. Resp.	Item Soal																					Total
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	
27	4	4	4	3	3	4	3	4	4	3	3	4	3	4	3	4	4	3	3	3	3	73
28	3	3	4	3	3	4	3	4	3	3	3	4	3	3	3	4	3	3	4	4	4	71
29	3	4	4	3	3	4	3	3	3	4	3	4	3	4	3	4	4	3	3	3	4	72
30	3	4	4	3	4	4	3	2	4	3	4	3	2	4	4	4	4	4	3	4	4	74
31	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	84
32	4	4	3	4	4	3	4	4	4	3	4	4	3	4	4	3	4	3	4	4	4	78
33	4	4	3	3	3	4	4	3	3	3	3	4	3	3	3	3	3	4	3	3	4	70
34	3	3	3	3	3	3	3	3	3	2	3	3	2	3	3	3	3	3	2	3	3	60
35	4	4	3	4	4	3	3	3	4	4	4	3	2	4	4	3	3	2	2	2	3	68
36	4	4	4	4	4	4	2	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	82
37	4	4	3	4	4	3	4	4	4	4	3	4	3	3	4	3	3	2	3	3	3	72
38	3	3	3	3	3	3	3	2	3	2	4	4	2	2	3	3	3	2	2	3	4	60
39	4	4	4	4	4	4	3	3	4	2	2	3	3	4	3	4	3	2	3	3	4	70
40	4	3	4	4	4	4	4	3	4	4	3	3	3	2	3	4	3	3	3	3	4	72
41	3	3	3	3	3	3	2	3	3	3	3	4	3	3	3	3	4	3	4	3	3	65
42	4	3	4	3	3	4	2	1	3	3	4	3	2	4	3	4	4	4	3	4	3	68
43	4	4	3	4	4	3	4	3	4	4	3	3	2	2	3	3	2	2	1	3	3	64
44	4	4	4	3	4	4	4	4	3	3	4	4	4	4	4	4	4	4	4	3	4	80
45	4	2	3	4	4	3	3	3	4	2	2	2	3	3	3	3	3	3	2	3	3	62
46	4	2	3	4	4	3	2	4	4	3	3	4	3	4	3	3	3	3	2	2	3	66
47	3	4	3	3	3	3	3	4	3	4	3	4	2	2	3	3	3	4	4	3	4	68
48	4	3	3	4	3	3	2	3	4	4	3	3	3	4	3	3	3	3	2	2	3	65
49	4	4	3	4	4	3	4	4	4	3	3	4	2	3	4	3	3	3	4	3	4	73
50	4	3	4	3	4	4	3	4	4	2	4	2	3	3	3	4	4	3	3	3	3	70
51	3	2	3	3	3	3	2	3	3	3	2	4	3	3	3	3	4	3	1	3	3	60
52	4	3	4	3	3	4	2	1	3	3	4	3	2	4	3	4	4	4	3	4	3	68
53	4	4	3	4	4	3	4	3	4	4	3	3	2	2	3	3	2	2	1	3	3	64
54	4	4	4	3	4	4	4	4	3	3	4	4	4	4	4	4	4	4	4	3	4	80
55	4	2	3	4	4	3	3	3	4	2	2	2	3	3	3	3	3	3	2	3	3	62
56	4	4	4	4	4	4	2	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	82
57	4	4	3	4	4	3	4	4	4	4	3	4	3	3	4	3	3	2	3	3	3	72
58	3	3	3	3	3	3	3	2	3	2	4	4	2	2	3	3	3	2	2	3	4	60
59	4	4	4	4	4	4	3	3	4	2	2	3	3	4	3	4	3	2	3	3	4	70
60	4	3	4	4	4	4	4	3	4	4	3	3	3	2	3	4	3	3	3	3	4	72
61	3	4	4	3	4	4	3	2	4	3	4	3	2	4	4	4	4	4	3	4	4	74

No. Resp.	Item Soal																					Total
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	
62	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	84
63	4	4	3	4	4	3	4	4	4	3	4	4	3	4	4	3	4	3	4	4	4	78
64	3	4	3	3	3	3	4	3	3	2	3	3	3	3	3	3	3	4	3	3	4	66
Jumlah																					4547	

Data hasil penelitian dari penyebaran angket kepada 64 responden tentang pendekatan konstruktivistik dengan jumlah butir soal sebanyak 21 item, dengan kriteria skor penilaian 1 – 4 di SMP N 2 Bangri Jepara Tahun Ajaran 2016/2017 memperoleh skor terendah 60 serta skor tertinggi 84 dengan rata-rata 71.05.

2. Data Hasil Angket Pendekatan *Direct Instruction* pada Mata Pelajaran PAI di SMP N 2 Bangsri

Tabel 4.2
Hasil Angket Pendekatan *Direct Instruction* (X₂)

No. Resp.	Item Soal																						Total
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	
1	4	4	4	4	4	4	4	4	3	4	3	4	3	4	4	4	3	4	4	4	4	3	83
2	4	4	4	3	4	4	3	4	4	3	4	3	3	4	4	4	4	4	3	4	3	3	80
3	3	4	3	3	4	3	3	3	3	3	3	3	4	4	4	4	3	3	3	3	3	3	72
4	3	4	3	4	3	3	3	3	2	2	2	3	3	3	3	3	2	2	3	2	3	3	62
5	3	4	3	4	3	3	3	4	3	3	3	4	4	3	3	4	3	3	3	3	3	3	72
6	4	4	4	4	4	3	3	4	3	3	2	3	4	3	3	2	3	3	4	3	3	4	73
7	3	4	3	4	3	4	4	3	3	3	2	3	3	2	3	2	3	3	3	3	3	3	67
8	4	4	4	4	4	3	3	4	3	3	3	4	4	4	4	4	3	4	4	4	3	4	81
9	4	4	3	3	3	3	3	3	3	3	4	3	3	3	3	3	4	4	3	4	3	3	72
10	3	3	3	4	3	3	3	3	3	4	4	4	4	4	3	4	2	4	2	3	3	4	73
11	4	4	4	4	4	4	4	4	3	4	3	4	3	4	4	4	3	4	4	4	4	3	83
12	3	4	4	3	3	3	3	4	2	3	2	3	4	4	3	3	2	2	4	3	3	3	68
13	3	4	3	4	3	3	3	3	2	2	2	3	3	3	3	3	2	2	3	2	3	3	62
14	3	4	3	3	3	3	3	4	3	4	3	4	3	4	3	3	3	3	4	3	3	3	72
15	4	4	4	4	4	3	3	4	3	4	3	4	4	4	4	3	3	3	4	3	4	4	80
16	3	3	3	3	3	3	2	3	1	2	2	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	61
17	4	4	4	4	4	4	3	4	3	4	4	4	4	3	4	4	3	3	4	4	4	4	83
18	3	3	2	3	3	3	3	2	3	3	2	3	2	3	4	2	2	3	3	2	4	3	61

No. Resp.	Item Soal																						Total
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	
19	3	3	4	3	3	3	3	4	3	3	3	4	4	4	4	3	2	3	3	4	3	3	72
20	4	4	3	4	4	3	3	4	3	3	3	3	3	4	4	3	2	3	3	3	4	3	73
21	4	4	3	4	4	3	3	4	2	3	2	3	3	4	4	4	3	3	4	3	4	4	75
22	4	3	4	3	4	4	3	4	2	3	2	4	4	4	4	4	3	3	4	4	4	4	78
23	4	4	3	4	4	3	3	3	2	3	2	3	3	3	4	3	2	3	2	4	4	3	69
24	4	3	3	3	3	3	3	3	4	4	4	4	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	71
25	4	4	3	4	4	3	3	3	4	4	4	4	3	3	3	3	3	4	4	3	3	4	77
26	3	3	3	3	4	3	3	3	2	3	4	4	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	68
27	4	4	4	4	4	3	3	4	3	3	3	4	4	4	4	4	3	4	4	4	3	4	81
28	4	4	3	3	3	3	3	3	3	3	4	3	3	3	3	3	4	4	3	4	3	3	72
29	4	4	3	3	4	3	3	3	3	3	3	4	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	70
30	3	3	3	4	3	3	3	3	3	4	4	4	4	4	3	4	2	4	2	3	3	4	73
31	4	4	4	4	4	4	4	4	3	4	3	4	3	4	4	4	3	4	4	4	4	3	83
32	3	4	4	3	3	3	3	4	2	3	2	3	4	4	3	3	3	3	4	3	3	3	70
33	4	4	3	4	4	3	3	3	3	4	2	4	3	4	4	4	3	3	3	3	4	4	76
34	3	3	2	3	3	3	2	2	2	2	2	4	2	4	3	3	2	3	2	3	3	2	58
35	4	4	3	4	3	4	3	3	3	4	3	4	3	4	4	3	3	3	4	4	4	4	78
36	3	4	4	4	3	3	3	4	2	3	2	4	4	2	3	2	2	3	3	3	3	3	67
37	4	4	4	4	4	3	3	4	3	3	2	3	4	3	3	2	3	3	4	3	3	4	73
38	3	4	3	4	3	4	4	3	3	3	2	3	3	2	3	2	3	3	3	3	3	3	67
39	3	3	4	3	3	3	2	4	2	3	2	3	4	2	3	2	2	3	3	3	3	4	64
40	4	4	4	4	4	3	3	4	3	4	3	4	4	4	4	3	3	3	3	3	4	4	79
41	3	3	4	3	3	4	3	4	3	4	2	3	4	3	3	3	3	4	3	3	3	3	71
42	4	3	4	3	4	4	3	4	3	3	3	4	4	3	3	4	3	4	3	3	3	4	76
43	4	4	3	4	4	3	3	3	3	3	3	4	3	3	3	2	3	4	3	3	3	4	72
44	4	3	4	3	4	3	4	4	4	4	4	3	4	3	3	4	3	3	4	3	3	3	77
45	3	4	3	4	3	3	3	3	2	2	2	3	3	3	3	3	2	2	3	2	3	3	62
46	4	4	3	4	4	3	3	4	2	3	2	3	3	4	4	3	2	3	4	3	4	4	73
47	4	3	4	3	4	4	3	4	2	3	2	4	4	4	4	4	3	3	4	4	4	4	78
48	4	4	3	4	4	3	3	3	2	3	2	3	3	3	4	3	2	3	2	4	4	3	69
49	4	4	3	3	3	3	3	3	4	4	4	4	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	72
50	4	4	3	4	4	3	3	3	4	4	4	4	3	3	3	3	3	4	4	3	3	4	77
51	3	3	3	3	3	3	3	3	3	4	2	3	4	3	3	3	3	4	3	3	3	3	68
52	4	3	4	3	4	4	3	4	3	3	3	3	3	3	3	4	3	4	3	3	3	4	74
53	4	4	3	4	4	3	3	3	3	3	3	4	3	3	3	2	3	4	3	3	3	4	72
54	4	3	4	3	4	3	4	4	4	4	4	3	4	3	3	4	3	3	4	3	3	3	77
55	3	4	3	4	3	3	3	3	2	2	2	3	3	3	3	3	2	2	3	2	3	3	62

No. Resp.	Item Soal																						Total
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	
56	3	4	4	4	3	3	3	4	2	3	2	4	4	2	3	2	2	3	3	3	3	3	67
57	4	4	4	4	4	3	3	4	3	3	2	3	4	3	3	2	3	3	4	3	3	4	73
58	3	4	3	4	3	4	4	3	3	3	2	3	3	2	3	2	3	3	3	3	3	3	67
59	3	3	4	3	3	3	2	4	2	3	2	3	4	2	3	2	2	3	3	3	3	4	64
60	4	4	4	4	4	3	3	4	3	4	3	4	4	4	4	3	3	3	3	3	4	4	79
61	3	3	3	4	3	3	3	3	3	4	4	4	4	4	3	4	2	4	2	3	3	4	73
62	4	4	4	4	4	4	4	4	3	4	3	4	3	4	4	4	3	4	4	4	4	3	83
63	3	4	4	3	3	3	3	4	3	3	3	3	4	4	4	3	3	3	4	3	3	3	73
64	4	4	3	3	4	3	3	3	3	3	2	3	3	3	3	3	3	3	3	3	4	4	70
Jumlah																						4628	

Data hasil penelitian dari penyebaran angket kepada 64 responden tentang pendekatan *direct instruction* dengan jumlah butir soal sebanyak 22 item, dengan kriteria skor penilaian 1 – 4 di SMP N 2 Bangri Jepara Tahun Ajaran 2016/2017 memperoleh skor terendah 58 serta skor tertinggi 83 dengan rata-rata 72.31.

3. Data Hasil Belajar pada Mata Pelajaran PAI di SMP N 2 Bangsri

Untuk mengetahui hasil belajar siswa di SMP N 2 Bangsri Jepara diperoleh dari nilai ulangan harian I sebagai berikut:

Tabel 4.3

Nilai Hasil Belajar Mata Pelajaran Pendidikan Agama Islam Siswa di SMP N 2 Bangsri Jepara

No.	Nama	Nilai Ulangan Harian I
1	Abdullah Aminudin	90
2	Abdullah Arifin Gymnastiar	84
3	Bagus Prayogo	78
4	Feri Ferdiansah	72
5	Guntur Pramono	80
6	Hanif Marzuq	82
7	Hidayatun Insan Kamila	73
8	M. Adji Rivaldo	85
9	M. Agus Jamal Hadiansyah	80
10	M. Rifky Azriyal Akbar	75

No.	Nama	Nilai Ulangan Harian I
11	Mar'atul Khasanah	86
12	Mei Fani Dwi Nugroho	76
13	Nabila Ardita Eka Aprilia	72
14	Rafki Putra Widayawan	80
15	Ratna Ayu Setyawati	84
16	Tria Nadya Anggraini	75
17	Agnes Frida Lintang Samudra	88
18	Agetesa Sari Angela Putri	75
19	Agung Firmansyah	80
20	Agus Dwi Saputra	80
21	Ahmad Aniq Fikri	82
22	Ahmad Budi Santoso	80
23	Ahmad Fahrul Abidin	83
24	Bily Saputra	80
25	Ciptoning Kusumo Dewo	75
26	Iqbal Hubbi Syauqi	80
27	Ismawati	90
28	Muhammad Alzy	83
29	Muhammad Ja'far Amir	80
30	Muhammad Yazid Kurniawan	82
31	Nisfu Afam	85
32	Randi Maulana Syaputra	80
33	Ahfralia Cindy Gisela Putri	82
34	Ahmad Dedi Jamron	73
35	Ahmad Ja'far Ferdiansyah	80
36	Ahmad Hasan Almujtaba	75
37	Ahmad Indra setiawan	83
38	Allysa Sukma Maharani	75
39	Bella Aldanisa Alfanda	78
40	Dani Khoirul Umam	82
41	Danu Kusuma Tribuana	80
42	Muhammad Diky Saputra	82
43	Muhammad Dwi Rangga Aditia	80
44	Muhammad Maulana Syihab	80
45	Muhammad Ilham Alhadi	75
46	Mitha Kusuma Anggraini	80

No.	Nama	Nilai Ulangan Harian I
47	Ridho Maulana Syaputra	88
48	Alfito Indra Prayoga	76
49	Alma Aprilia Wibowo	82
50	Dian Safitri	87
51	Dicky Valen Ardiansah	78
52	Fery Kurniawan	80
53	Ilham Maulana Khavid Khusen	78
54	Jhonata Zimmy Pranata	80
55	Juniana Shintia	75
56	Juwarni Nova Shofiani	76
57	Mawar Retnawati	81
58	Muhammad Efendi	79
59	Muhaamd Yoga Bagus Pratama	73
60	Riyan Dwi Ramandani	85
61	Sellamita Nabela Putri	80
62	Shasa Khoirunnisa	86
63	Theo Maulana Riski	84
64	Tria Riski Mahendra	80
Jumlah		5128

Data hasil belajar mata pelajaran PAI di SMP N 2 Bangsri Jepara tahun ajaran 2016/2017 memperoleh skor terendah 72 serta skor tertinggi 90 dengan rata-rata 80.12.

B. Analisis Uji Asumsi Klasik

1. Uji Multikolinieritas

Uji Multikolinieritas bertujuan untuk menguji apakah regresi ditemukan adanya korelasi antar variabel bebas (independen). Adapun hasil pengujian multikolinieritas data pendekatan konstruktivistik dan pendekatan *direct instruction* untuk meningkatkan hasil belajar peserta didik dengan menggunakan SPSS 16.0 adapun kriteria adalah Model regresi yang baik tentu tidak terjadi korelasi diantara variabel independen. Berdasarkan oleh data statistik dengan menggunakan program SPSS 16.0

diperoleh hasil sebagai berikut:

Tabel 4.4
Uji Multikolinieritas

Coefficients^a

Model	Unstandardized Coefficients		Standardized Coefficients	t	Sig.	Collinearity Statistics	
	B	Std. Error	Beta			Tolerance	VIF
1 (Constant)	38.596	3.786		10.196	.000		
Konstruktivistik	-.007	.057	-.011	-.124	.902	.613	1.632
DirectInstruction	.581	.063	.837	9.170	.000	.613	1.632

a. Dependent Variable: HasilBelajar

Berdasarkan tabel di atas hasil perhitungan nilai inflation factor (VIF) untuk variabel konstruktivistik sebesar 1.632 dan *direct instruction* sebesar 1.632 ini menunjukkan bahwa tidak ada variabel bebas yang memiliki nilai VIF lebih dari 10. Maka dapat disimpulkan bahwa tidak ada multikolinieritas antar variabel penelitian.

Tabel 4.5
Uji Multikolinieritas

Coefficient Correlations^a

Model		DirectInstruction	Konstruktivistik
1	Correlations	DirectInstruction	1.000
		Konstruktivistik	-.622
	Covariances	DirectInstruction	.004
		Konstruktivistik	-.002

a. Dependent Variable: HasilBelajar

Dari hasil olah data SPSS terlihat besaran korelasi antar variable bebas tampak bahwa hanya variabel pendekatan konstruktivistik dan pendekatan *direct instruction* dengan tingkat korelasi -0,622 atau sebesar -0,62% . oleh karena korelasinya ini masih dibawah 90% maka dapat dikatakan tidak terjadi multikolinieritas. Hasil perhitungan nilai *tolerance* variabel pendekatan konstruktivistik (X_1) pendekatan *direct instruction*

(X_2) adalah 0,613 (61,3%), semua tolerance variable bebas diatas 10% dengan demikian dapat disimpulkan bahwa antar variabel bebas tidak terjadi multikolenieritas.

2. Uji Autokorelasi

Uji autokorelasi bertujuan menguji apakah dalam suatu model regresi linier ada korelasi antara kesalahan pengganggu pada periode t dengan kesalahan pada periode $t-1$ (sebelumnya). Model regresi yang baik adalah model regresi yang bebas dari autokorelasi. Salah satu ukuran dalam menentukan ada tidaknya masalah autokorelasi dengan uji Durbin Watson (DW) dengan ketentuan sebagai berikut: Mendeteksi autokorelasi dengan menggunakan nilai Durbin Watson dibandingkan dengan tabel Durbin Watson (d_l dan d_u). Kriteria jika $d_u < d_{hitung} < 4-d_u$ maka tidak terjadi autokorelasi. Adapun hasil pengujian autokorelasi menggunakan SPSS 16.0 dapat dilihat pada tabel.

Tabel 4.6
Uji Autokorelasi
Model Summary^p

Model	R	R Square	Adjusted R Square	Std. Error of the Estimate	Durbin-Watson
1	.830 ^a	.689	.679	2.440	2.138

a. Predictors: (Constant), DirectInstruction, Konstruktivistik

b. Dependent Variable: HasilBelajar

Hasil output SPSS 16.0 diketahui nilai Durbin Watson sebesar 2.136, selanjutnya nilai tersebut dibandingkan dengan nilai tabel signifikansi 5% jumlah responden 64 orang dan jumlah variabel bebas 2, maka diperoleh nilai d_l 1.5315 dan nilai d_u 1.6601. Nilai d_U tabel sebesar 1,6601 sehingga batasnya antara d_U dan $4-d_U$ (1.6601 dan 2.3399). Karena d_w sebesar 2.138 berada diantara keduanya yaitu $1.6601 < 2.138 < 2.3399$ maka sesuai kaidah pengambilan keputusan disimpulkan bahwa tidak terdapat autokorelasi dalam model regresi, sehingga model regresi layak digunakan.

3. Uji Normalitas Data

Uji normalitas bertujuan untuk menguji apakah dalam model regresi, variabel terikat dan variabel bebas keduanya mempunyai distribusi normal atau tidak. Model distribusi yang baik adalah memiliki distribusi data normal atau mendekati normal.

Teknik yang digunakan adalah analisis statistic berdasarkan *test of normality* (Shapiro-Wilk dan Kolmogorov Smirnov test). Kriteria pengujian:

- 1) Jika angka signifikansi (SIG) > 0,05 maka data berdistribusi normal, atau
- 2) Jika angka signifikansi (SIG) < 0,05 maka data berdistribusi tidak normal.

Tabel 4.7
Uji Normalitas Data
One-Sample Kolmogorov-Smirnov Test

		Konstruktivistik	DirectInstruction	HasilBelajar
N		64	64	64
Normal Parameters ^a	Mean	71.05	72.31	80.12
	Std. Deviation	6.938	6.197	4.304
Most Extreme Differences	Absolute	.086	.112	.160
	Positive	.086	.112	.137
	Negative	-.068	-.105	-.160
Kolmogorov-Smirnov Z		.688	.897	1.282
Asymp. Sig. (2-tailed)		.731	.397	.075

a. Test distribution is Normal.

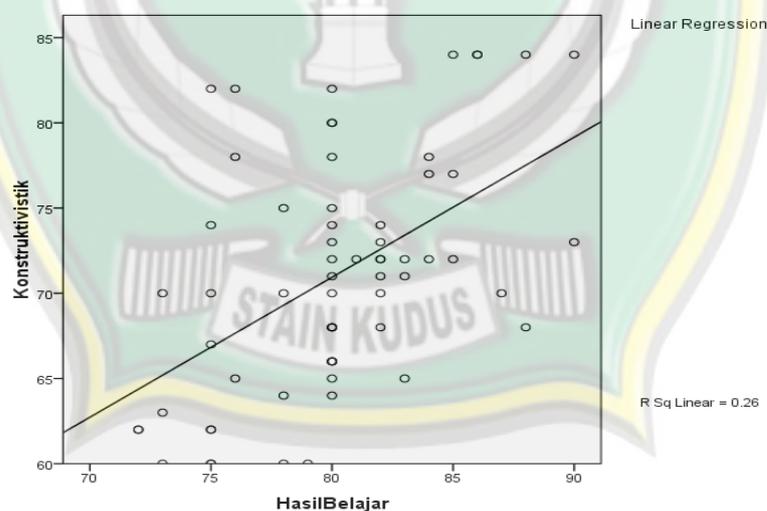
Dilihat dari hasil pengolahan dengan SPSS 16.0 pengujian normalitas data dengan Uji *One Sample Kolmogorof-Smirnov Test* , ditemukan angka SIG 0,731 untuk pendekatan konstruktivistik (angka SIG 0,731 > 0,05), angka SIG 0,397 untuk *direct instruction* (angka SIG 0,397 > 0,05) dan angka SIG 0,075 untuk hasil belajar peserta didik (angka SIG 0,075 > 0,05). Dengan demikian data dari ketiga variabel tersebut berdistribusi normal.

4. Uji Linieritas

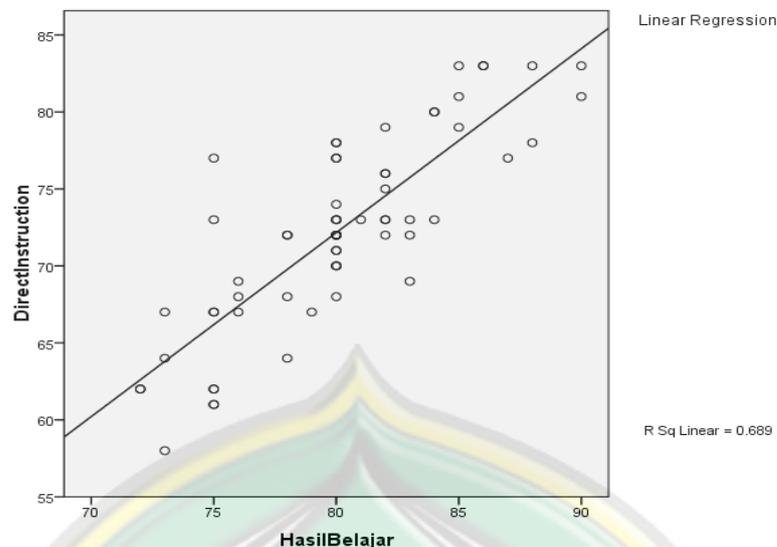
Linearitas adalah keadaan dimana hubungan antara variabel *dependen* dengan variabel *independen* bersifat linear (garis lurus) dengan range variabel *independen* tertentu. Uji linearitas bisa diuji dengan *scatter plot* (diagram pancar) seperti yang digunakan untuk deteksi data outlier, dengan memberi tambahan garis regresi. Adapun kriteria uji linearitas adalah :

1. Jika pada grafik mengarah ke kanan atas, maka data termasuk dalam kategori linear.
2. Jika pada grafik tidak mengarah ke kanan atas, maka data termasuk dalam kategori tidak linear

Adapun hasil pengujian linieritas penerapan metode *inquiry* dan metode *problem solving* untuk meningkatkan kemampuan berpikir kritis peserta didik berdasarkan analisis *scatter plot* menggunakan SPSS 16.0 adalah sebagai berikut:



Gambar 4.1
Uji Linieritas Pendekatan Konstruktivisik Terhadap Hasil Belajar

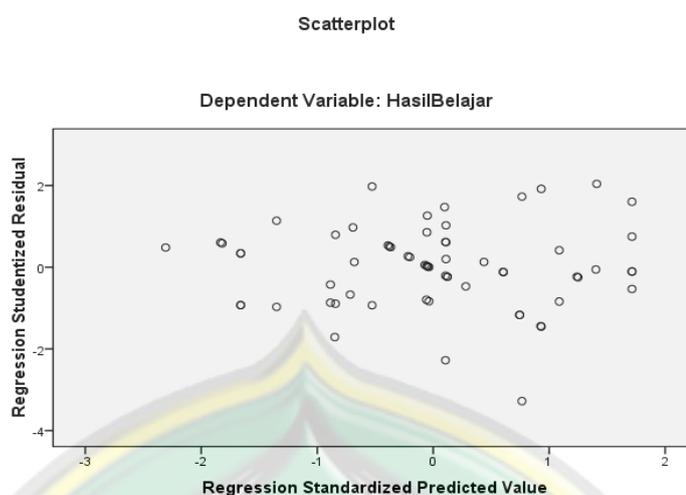
**Gambar 4.2****Uji Linieritas Pendekatan *Direct Instruction* Terhadap Hasil Belajar**

Dari hasil uji linieritas data diatas menunjukkan bahwa keduanya membentuk bidang garis yang mengarah ke kanan atas. hal ini membuktikan bahwa adanya linieritas pada kedua variabel tersebut, sehingga model regresi layak digunakan.

5. Uji Heteroskedastisitas

Uji heteroskedastisitas dilakukan dengan melihat grafik plot antara nilai prediksi variabel terikat (ZPRED) dengan residual (SRESID). Deteksi dapat dilakukan dengan melihat ada tidaknya pola tertentu pada grafik scatterplot antara SRESID dengan ZPRED dengan kriteria sebagai berikut :

- Jika terdapat pola tertentu seperti titik-titik yang ada membentuk pola tertentu yang teratur (bergelombang, melebar, kemudian menyempit), maka mengindikasikan telah terjadi heteroskedastisitas, atau
- Jika tidak terdapat pola yang jelas, serta titik-titik menyebar di atas dan di bawah angka nol pada sumbu Y, berarti tidak terjadi heteroskedastisitas.

**Gambar 4.3****Uji Heteroskedastisitas**

Hasil perhitungan uji heteroskedastisitas dengan SPSS 16.0, dari grafik *scatter plot* tersebut terlihat bahwa titik-titik menyebar secara acak baik di atas maupun di bawah angka 0 pada sumbu Y. Hal ini dapat disimpulkan bahwa tidak terjadi heteroskedastisitas pada model regresi, sehingga model regresi layak digunakan.

C. Analisis Data

Dalam analisis ini dimaksudkan untuk mengolah data yang diperoleh dari penelitian lapangan, setelah data-data yang diperlukan telah dapat dikumpulkan, maka langkah selanjutnya adalah menganalisa data tersebut guna memperoleh kesimpulan dan menjawab permasalahan.

Kemudian dari analisa data-data, penulis menggunakan analisis data kuantitatif atau analisis data statistik dengan tujuan untuk mencari kesesuaian antara kenyataan yang ada di lapangan dengan teori. Dalam menganalisis data ini, digunakan 3 tahapan yaitu analisis pendahuluan, analisis hipotesis dan analisis lanjut.

Dengan analisis ini dimaksudkan untuk mengetahui sejauhmana pengaruh pendekatan konstruktivistik dan *direct instruction* untuk meningkatkan hasil belajar peserta didik pada mata pelajaran PAI di SMP Negeri 2 Bangsri Jepara Tahun Ajaran 2016/2017.

1. Analisis Pendahuluan

Dalam analisis ini akan dideskripsikan sejauhmana pengaruh pendekatan konstruktivistik dan *direct instruction* untuk meningkatkan hasil belajar peserta didik pada mata pelajaran PAI di SMP Negeri 2 Bangsri Jepara.

Dalam pengambilan data peneliti menggunakan instrumen angket, setelah diketahui data-data tersebut kemudian dihitung untuk mengetahui tingkat hubungan masing-masing variabel dalam penelitian ini. Adapun langkahnya adalah sebagai berikut :

a. Pendekatan Konstruktivistik pada Mata Pelajaran PAI

Untuk mengetahui pengaruh pendekatan konstruktivistik, maka peneliti akan menyajikan data yang diperoleh untuk kemudian dimasukkan ke dalam tabel distribusi frekuensi untuk dihitung nilai rata-rata (*mean*) dari data yang terkumpul melalui angket yang terdiri dari 21 item soal.

Adapun nilai dari masing-masing alternatif jawaban adalah sebagai berikut:

- 1) Untuk menjawab alternatif “SL” dengan skor 4
- 2) Untuk menjawab alternatif “SR” dengan skor 3
- 3) Untuk menjawab alternatif “KD” dengan skor 2
- 4) Untuk menjawab alternatif “TP” dengan skor 1

Dari data nilai angket kemudian dimasukkan ke dalam tabel distribusi frekuensi untuk mengetahui nilai rata-rata atau *mean* pengaruh pendekatan konstruktivistik pada mata pelajaran PAI di SMP Negeri 2 Bangsri Jepara tahun ajaran 2016/2017. Lebih jelasnya dapat dilihat pada tabel berikut ini dan SPSS pada lampiran :

Tabel 4.8
Distribusi Frekuensi Pengaruh Pendekatan Konstruktivistik
di SMP Negeri 2 Bangsri Jepara

SKOR X	FREKUENSI	PERSENTASE= F/N x 100%	FX
60	5	7.8	300
62	4	6.2	248
63	1	1.6	63
64	2	3.1	128
65	3	4.7	195
66	4	6.2	264
67	1	1.6	67
68	5	7.8	340
70	6	9.4	420
71	3	4.7	213
72	7	10.9	504
73	3	4.7	219
74	3	4.7	222
75	2	3.1	150
77	2	3.1	154
78	3	4.7	234
80	2	3.1	160
82	3	4.7	246
84	5	7.8	420
Total	64	100.0	4547

Kemudian dari tabel disitribusi di atas juga akan dihitung nilai *mean* dan *range* dari pengaruh pendekatan konstruktivistik pada mata pelajaran PAI di SMP Negeri 2 Bangsri Jepara Tahun ajaran 2016/2017 dengan rumus sebagai berikut :

$$\begin{aligned} \overline{MX} &= \frac{\sum fX}{n} \\ &= \frac{4547}{64} \\ &= 71.046875 \text{ dibulatkan (71.05)} \end{aligned}$$

Setelah diketahui nilai *mean*, untuk melakukan penafsiran dari mean yang didapat peneliti, maka dilakukan dengan membuat kategori dengan langkah-langkah sebagai berikut :

- 1) Mencari nilai tertinggi (H) dan nilai terendah (L)

H = Jumlah nilai skor tertinggi di uji hipotesis X_1

L = Jumlah nilai skor terendah di uji hipotesis X_1

Diketahui :

$$H = 84, L = 60$$

- 2) Mencari nilai Range (R)

$$R = H - L + 1 \text{ (bilangan konstan)}$$

$$R = 84 - 60 + 1 = 25$$

- 3) Mencari nilai interval

$$I = \frac{R}{K} \quad I = \frac{25}{4} = 6.25 \rightarrow \text{dibulatkan menjadi 6}$$

Keterangan :

I = interval kelas, R = Range, K = Jumlah kelas (berdasarkan *multiple choice*)

Dari perhitungan di atas diperoleh 6 sehingga interval yang diambil kelipatan dari 6, untuk mengkategorikannya dapat diperoleh interval berikut :

Tabel 4.9
Nilai Interval Kategori Pendekatan Konstruktivistik

No	Nilai Interval	Frekuensi	Kategori
1	78-84	13	Sangat Baik
2	72-77	17	Baik
3	66-71	19	Cukup
4	60-65	15	Buruk
	Jumlah (n)	64	

Hasil di atas menunjukkan *mean* dengan nilai 71.05 dari pendekatan konstruktivistik di SMP N 2 Bangsri Jepara adalah tergolong cukup karena termasuk dalam interval (66-71), artinya pendekatan konstruktivistik di SMP N 2 Bangsri Jepara dilatarbelakangi oleh adanya penggunaan pendekatan konstruktivistik di SMP N 2 Bangsri Jepara.

b. Pendekatan *Direct Instruction* pada Mata Pelajaran PAI

Untuk mengetahui pengaruh pendekatan *direct instruction*, maka peneliti akan menyajikan data yang diperoleh untuk kemudian dimasukkan ke dalam tabel distribusi frekuensi untuk dihitung nilai rata-rata (*mean*) dari data yang terkumpul melalui angket yang terdiri dari 22 item soal.

Adapun nilai dari masing-masing alternatif jawaban adalah sebagai berikut:

- 1) Untuk menjawab alternatif “SL” dengan skor 4
- 2) Untuk menjawab alternatif “SR” dengan skor 3
- 3) Untuk menjawab alternatif “KD” dengan skor 2
- 4) Untuk menjawab alternatif “TP” dengan skor 1

Dari data nilai angket kemudian dimasukkan ke dalam tabel distribusi frekuensi untuk mengetahui nilai rata-rata atau *mean* pengaruh pendekatan *direct instruction* pada mata pelajaran PAI di SMP Negeri 2 Bangsri Jepara. tahun ajaran 2016/2017. Lebih jelasnya dapat dilihat pada tabel berikut ini dan SPSS pada lampiran :

Tabel 4.10
Distribusi Frekuensi Pengaruh Pendekatan *Direct Instruction*
di SMP Negeri 2 Bangsri Jepara

SKOR X	FREKUENSI	PERSENTASE= F/N x 100%	FX
58	1	1.6	58
61	2	3.1	122
62	4	6.2	248
64	2	3.1	128
67	5	7.8	335
68	3	4.7	204
69	2	3.1	138
70	3	4.7	210
71	2	3.1	142
72	9	14.1	648
73	9	14.1	657
74	1	1.6	74
75	1	1.6	75
76	2	3.1	152
77	4	6.2	308
78	3	4.7	234
79	2	3.1	158
80	2	3.1	160
81	2	3.1	162
83	5	7.8	415
Total	64	100.0	4628

Kemudian dari tabel disitribusi di atas juga akan dihitung nilai *mean* dan *range* dari pengaruh pendekatan *direct instruction* pada mata pelajaran PAI di SMP Negeri 2 Bangsri Jepara Tahun ajaran 2016/2017 dengan rumus sebagai berikut :

$$\begin{aligned} \bar{MX} &= \frac{\sum fX}{n} \\ &= \frac{4628}{64} \\ &= 72.3125 \text{ dibulatkan } (72.31) \end{aligned}$$

Setelah diketahui nilai *mean*, untuk melakukan penafsiran dari mean yang didapat peneliti, maka dilakukan dengan membuat kategori dengan langkah-langkah sebagai berikut :

- 1) Mencari nilai tertinggi (H) dan nilai terendah (L)

H = Jumlah nilai skor tertinggi di uji hipotesis X_1

L = Jumlah nilai skor terendah di uji hipotesis X_1

Diketahui :

$$H = 83, L = 58$$

- 2) Mencari nilai Range (R)

$R = H - L + 1$ (bilangan konstan)

$$R = 83 - 58 + 1 = 26$$

- 3) Mencari nilai interval

$$I = \frac{R}{K} \quad I = \frac{26}{4} = 6.5 \rightarrow \text{dibulatkan } 7$$

Keterangan :

I = interval kelas, R = Range, K = Jumlah kelas (berdasarkan *multiple choice*)

Dari perhitungan di atas diperoleh 7 sehingga interval yang diambil kelipatan dari 7, untuk mengkategorikannya dapat diperoleh interval berikut :

Tabel 4.11
Nilai Interval Kategori Pendekatan *Direct Instruction*

No	Nilai Interval	Frekuensi	Kategori
1	79-85	11	Sangat Baik
2	72-78	29	Baik
3	65-71	15	Cukup
4	58-64	9	Buruk
	Jumlah (n)	64	

Hasil di atas menunjukkan *mean* dengan nilai 72.31 dari pendekatan *direct instruction* di SMP N 2 Bangsri Jepara adalah tergolong Baik karena termasuk dalam interval (72-78), artinya pendekatan *direct instruction* di SMP N 2 Bangsri Jepara dilatarbelakangi oleh adanya penggunaan pendekatan *direct instruction* di SMP N 2 Bangsri Jepara.

c. Hasil Belajar pada Mata Pelajaran PAI

Selanjutnya untuk mengetahui tentang hasil belajar peserta didik pada mata pelajaran PAI ini sama dengan analisis pendekatan konstruktivistik dan *direct instruction* yaitu peneliti akan menyajikan data yang diperoleh untuk kemudian dimasukkan ke dalam tabel distribusi frekuensi untuk dihitung nilai rata-rata (*mean*) dari data hasil belajar ulangan harian I dan ulangan harian II.

Dari data nilai hasil belajar kemudian dimasukkan ke dalam tabel distribusi frekuensi untuk mengetahui nilai rata-rata atau *mean* hasil belajar peserta didik di SMP N 2 Bangsri Jepara tahun ajaran 2016/2017. Lebih jelasnya dapat dilihat pada tabel berikut ini :

Tabel 4.12
Distribusi Frekuensi Hasil Belajar PAI
di SMP Negeri 2 Bangsri Jepara

SKOR Y	FREKUENSI	PERSENTASE= F/N x 100%	FX
72	2	3.1	144
73	3	4.7	219
75	8	12.5	600
76	3	4.7	228
78	4	6.2	312
79	1	1.6	79
80	19	29.7	1520
81	1	1.6	81
82	7	10.9	574
83	3	4.7	247
84	3	4.7	252
85	3	4.7	255
86	2	3.1	172
87	1	1.6	87
88	2	3.1	176
90	2	3.1	180
Total	64	100.0	5128

Kemudian dari tabel distribusi di atas juga akan dihitung nilai *mean* dan *range* dari hasil belajar pada mata pelajaran PAI di SMP Negeri 2 Bangsri Jepara Tahun ajaran 2016/2017 dengan rumus sebagai berikut :

$$\begin{aligned} \bar{MX} &= \frac{\sum fX}{n} \\ &= \frac{5128}{64} \\ &= 80.125 \text{ dibulatkan } (80.12) \end{aligned}$$

Setelah diketahui nilai *mean*, untuk melakukan penafsiran dari mean yang didapat peneliti, maka dilakukan dengan membuat kategori dengan langkah-langkah sebagai berikut :

- 1) Mencari nilai tertinggi (H) dan nilai terendah (L)

H = Jumlah nilai skor tertinggi di uji hipotesis X_1

L = Jumlah nilai skor terendah di uji hipotesis X_1

Diketahui :

H = 90, L = 72

- 2) Mencari nilai Range (R)

$R = H - L + 1$ (bilangan konstan)

$R = 90 - 72 + 1 = 19$

- 3) Mencari nilai interval

$$I = \frac{R}{K} \qquad I = \frac{19}{4} = 4.75 \rightarrow \text{dibulatkan } 5$$

Keterangan :

I = interval kelas, R = Range, K = Jumlah kelas

Dari perhitungan di atas diperoleh 5 sehingga interval yang diambil kelipatan dari 5, untuk mengkategorikannya dapat diperoleh interval berikut :

Tabel 4.13
Nilai Interval Kategori Hasil Belajar

No	Nilai Interval	Frekuensi	Kategori
1	87-91	5	Sangat Baik
2	82-86	18	Baik
3	77-81	25	Cukup
4	72-76	16	Buruk
	Jumlah (n)	64	

Hasil di atas menunjukkan *mean* dengan nilai 80.12 dari hasil belajar peserta didik pada mata pelajaran PAI di SMP Negeri 2 Bangsri Jepara Tahun ajaran 2016/2017 adalah tergolong cukup karena termasuk dalam interval (77-81), artinya hasil belajar peserta didik pada mata pelajaran PAI di SMP Negeri 2 Bangsri Jepara dilatarbelakangi oleh

adanya pendekatan konstruktivistik dan *direct instruction* di SMP Negeri 2 Bangsri Jepara.

2. Analisis Uji Hipotesis

a. Uji hipotesis asosiatif

- 1) Pengaruh pendekatan konstruktivistik terhadap hasil belajar peserta didik di SMP N 2 Bangsri Jepara.

Analisis uji hipotesis asosiatif ini digunakan untuk menguji hipotesis pertama yang berbunyi “penerapan pendekatan konstruktivistik terhadap hasil belajar peserta didik di SMP N 2 Bangsri Jepara”.

Dalam penelitian ini peneliti menggunakan rumus uji t dan uji F yaitu dengan langkah-langkah sebagai berikut:

a) Merumuskan hipotesis

H_0 : Tidak terdapat pengaruh yang positif antara penerapan pendekatan konstruktivistik (X) terhadap hasil belajar peserta didik (Y) pada mata pelajaran PAI atau,

H_a : Terdapat pengaruh yang positif antara penerapan pendekatan konstruktivistik (X) terhadap hasil belajar peserta didik (Y) pada mata pelajaran PAI.

Membuat tabel penolong untuk menghitung persamaan regresi dan korelasi sederhana (lihat selengkapnya pada lampiran. Berdasarkan tabel yang terdapat pada lampiran tersebut diperoleh:

$$\begin{aligned} \sum X &= 4547 & \sum X^2 &= 326083 & \sum XY &= 365287 \\ \sum Y &= 5128 & \sum Y^2 &= 412048 \end{aligned}$$

b) Menghitung koefisien korelasi

$$\begin{aligned} r_{xy} &= \frac{N \sum XY - (\sum X)(\sum Y)}{\sqrt{\{(n\sum X^2 - (\sum X)^2)\} \{N \sum Y^2 - (\sum Y)^2\}}} \\ &= \frac{64 (365287) - (4547)(5128)}{\sqrt{\{64 \sum 326083 - (\sum 4547)^2\} \{64 \sum 412048 - (\sum 5128)^2\}}} \end{aligned}$$

$$\begin{aligned}
 &= \frac{23378368 - 23317016}{\sqrt{(20869312 - 20675209)(26371072 - 26296384)}} \\
 &= \frac{61352}{\sqrt{(194103)(74688)}} \\
 &= \frac{61352}{\sqrt{1449716486}} \\
 &= \frac{61352}{120404.173} \\
 &= 0.5095555 \rightarrow \text{dibulatkan } 0.510
 \end{aligned}$$

Tabel 4.14
Hasil Uji Korelasi dan Regresi X1 Terhadap Y
Model Summary

Model	R	R Square	Adjusted R Square	Std. Error of the Estimate	Change Statistics				
					R Square Change	F Change	df1	df2	Sig. F Change
1	.510 ^a	.260	.248	3.733	.260	21.743	1	62	.000

a. Predictors: (Constant), konstruktivistik

Setelah r (koefisien korelasi) dari variable pendekatan konstruktivistik terhadap hasil belajar peserta didik pada mata pelajaran PAI diketahui, selanjutnya adalah mengkonsultasikan dengan nilai r tabel pada r *product moment* untuk diketahui signifikannya dan untuk mengetahui apakah hipotesa yang diajukan dapat diterima atau tidak. Hal ini disebabkan apabila r_o yang kita peroleh sama dengan atau lebih besar dari pada r_t maka nilai r yang telah diperoleh itu signifikan, demikian sebaliknya. Untuk lebih jelasnya adalah sebagai berikut:

1. Pada taraf signifikan 1% untuk responden berjumlah 64 didapat pada tabel adalah $r_t = 0,317$ sedangkan $r_o = 0,510$ yang berarti r_o lebih besar dari r_t ($r_o > r_t$). Dengan demikian pada taraf signifikani 1% hasilnya adalah signifikan, yang berarti ada hubungan yang positif antara kedua variabel.
2. Pada taraf signifikan 5% untuk responden berjumlah 64 didapat

pada tabel adalah $r_t = 0,244$ sedangkan $r_o = 0,510$ yang berarti r_o lebih besar dari r_t ($r_o > r_t$). Dengan demikian pada taraf signifikansi 5% hasilnya adalah signifikan, yang berarti ada hubungan yang positif antara kedua variabel.

Berdasarkan analisis di atas membuktikan bahwa pada taraf 1% dan taraf 5% adalah signifikan. Berarti ada pengaruh antara pendekatan konstruktivistik terhadap hasil belajar peserta didik pada mata pelajaran PAI di SMP N 2 Bangsri Jepara.

c) Menghitung koefisien determinasi

$$\begin{aligned} R^2 &= (r)^2 \times 100\% \\ &= (0.510)^2 \times 100\% \\ &= 0.2601 \times 100\% \\ &= 26.01 \text{ (26.0\%)} \end{aligned}$$

d) Menghitung nilai a dan b

$$\begin{aligned} a &= \frac{(\sum Y)(\sum X^2) - (\sum X)(\sum XY)}{N \sum X^2 - (\sum X)^2} \\ &= \frac{(5128)(326083) - (4547)(365287)}{64(326083) - (4547)^2} \\ &= \frac{1672153624 - 1660959989}{20869312 - 20675209} \\ &= \frac{11193635}{194103} \\ &= 57.66853166 \text{ dibulatkan (57.669)} \end{aligned}$$

$$\begin{aligned} b &= \frac{N \sum XY - (\sum X)(\sum Y)}{N \sum X^2 - (\sum X)^2} \\ &= \frac{64(365287) - (4547)(5128)}{64(326083) - (4547)^2} \\ &= \frac{23378368 - 23317016}{20869312 - 20675209} \\ &= \frac{61352}{194103} \\ &= 0.316079607 \text{ dibulatkan (0.316)} \end{aligned}$$

Tabel 4.15
Hasil Uji Regresi X1 Terhadap Y

Model	Unstandardized Coefficients		Standardized Coefficients	t	Sig.	Correlations		
	B	Std. Error	Beta			Zero-order	Partial	Part
	1 (Constant)	57.669	4.838				11.919	.000
konstruktivistik	.316	.068	.510	4.663	.000	.510	.510	.510

a. Dependent Variable: hasilbelajar

Perhitungan manual dan hasil uji spss diperoleh nilai hitung a sebesar 57.66853166 di bulatkan menjadi 57.669 sedangkan perhitungan menggunakan spss di peroleh nilai a sebesar 57.669 dan untuk nilai b hasil hitung menunjukkan nilai sebesar 0.316079607 dibulatkan menjadi 0.316. Sedangkan perhitungan menggunakan spss diperoleh nilai b sebesar 0.316.

e) Menyusun persamaan regresi

Setelah harga a dan b ditemukan, maka persamaan regresi linier sederhana dapat disusun.

$$\hat{Y} = a + bX$$

$$= 57.669 + 0.316X$$

Koefisien regresi variabel pendekatan konstruktivistik berpengaruh diperoleh sebesar 0,316 dengan arah koefisien positif. Hal ini menunjukkan bahwa setiap terjadi kenaikan pelaksanaan pendekatan konstruktivistik (X1) sebesar 100% hasil belajar siswa meningkat sebesar 31.6 % pada mata pelajaran PAI.

f) Analisis varians garis regresi

$$\begin{aligned}
 F_{\text{reg}} &= \frac{R^2(n - m - 1)}{m(1 - R^2)} \\
 &= \frac{0.2601(64 - 1 - 1)}{1(1 - 0.2601)} \\
 &= \frac{0.2601(62)}{1(0.7399)} \\
 &= \frac{16.1262}{0.7399} \\
 &= 21.74310745 \text{ dibulatkan } (21.743)
 \end{aligned}$$

Tabel 4.16
Hasil Uji Regresi X1 Terhadap Y
 ANOVA^a

Model	Sum of Squares	df	Mean Square	F	Sig.
1 Regression	303.002	1	303.002	21.743	.000 ^a
Residual	863.998	62	13.935		
Total	1167.000	63			

a. Predictors: (Constant), konstruktivistik

b. Dependent Variable: hasilbelajar

Setelah diketahui nilai F_{reg} atau F_{hitung} tersebut sebesar 21.743 (hasil *output* SPSS 16.0) diperoleh koefisien determinasi 21.74310745 atau dibulatkan menjadi 21.743 kemudian dibandingkan dengan nilai F_{tabel} dengan db = m sebesar 1, lawan $N - M - 1 = 64 - 1 - 1 = 62$, ternyata harga $F_{\text{tabel}} 5\% = 3.99$. Jadi nilai F_{reg} lebih besar dari F_{tabel} ($21.743 > 3.99$) berarti signifikan, kesimpulan "ada korelasi antara X_1 dengan Y atau antara pendekatan konstruktivistik dengan hasil belajar.

- 2) Pengaruh penerapan pendekatan *direct instruction* terhadap hasil belajar peserta didik di SMP N 2 Bangsri Jepara.

Analisis uji hipotesis asosiatif ini digunakan untuk menguji hipotesis kedua yang berbunyi “penerapan pendekatan *direct instruction* terhadap hasil belajar peserta didik di SMP N 2 Bangsri Jepara”.

Dalam penelitian ini peneliti menggunakan rumus uji t dan uji F yaitu dengan langkah-langkah sebagai berikut:

- a) Merumuskan hipotesis

H_0 : Tidak terdapat pengaruh yang positif antara penerapan pendekatan *direct instruction* (X) terhadap hasil belajar peserta didik (Y) pada mata pelajaran PAI atau,

H_a : Terdapat pengaruh yang positif antara penerapan pendekatan *direct instruction* (X) terhadap hasil belajar peserta didik (Y) pada mata pelajaran PAI.

Membuat tabel penolong untuk menghitung persamaan regresi dan korelasi sederhana lihat pada lampiran. Berdasarkan tabel yang terdapat pada lampiran tersebut dapat diketahui:

$$\begin{aligned} \sum X &= 4628 & \sum X^2 &= 337082 & \sum XY &= 372213 \\ \sum Y &= 5128 & \sum Y^2 &= 412048 \end{aligned}$$

- b) Menghitung koefisien korelasi

$$\begin{aligned} r_{xy} &= \frac{N \sum XY - (\sum X)(\sum Y)}{\sqrt{\{(n \sum X^2 - (\sum X)^2)\} \{N \sum Y^2 - (\sum Y)^2\}}} \\ &= \frac{64 (372213) - (4628)(5128)}{\sqrt{\{(64 \sum 337082) - (\sum 4628)^2\} \{64 \sum 412048 - (\sum 5128)^2\}}} \\ &= \frac{23821632 - 23732384}{\sqrt{(21573248 - 21418384)(26371072 - 26296384)}} \\ &= \frac{89248}{\sqrt{(154864)(74688)}} \\ &= \frac{89248}{\sqrt{1156648243}} \end{aligned}$$

$$= \frac{89248}{107547.5822}$$

$$= 0.829846642 \text{ dibulatkan } 0.830$$

Tabel 4.17
Hasil Uji Korelasi dan Regresi X2 Terhadap Y

Model Summary					Change Statistics				
Model	R	R Square	Adjusted R Square	Std. Error of the Estimate	R Square Change	F Change	df1	df2	Sig. F Change
1	.830 ^a	.689	.684	2.421	.689	137.130	1	62	.000

a. Predictors: (Constant), DirectInstruction

Setelah r (koefisien korelasi) dari variabel pendekatan *direct instruction* dan variabel hasil belajar pada mata pelajaran PAI diketahui selanjutnya adalah mengkonsultasikan dengan nilai r_{tabel} pada $r_{\text{product moment}}$ untuk diketahui signifikannya dan untuk mengetahui apakah hipotesa yang diajukan dapat diterima atau tidak. Hal ini disebabkan apabila r_o yang kita peroleh sama dengan atau lebih besar dari pada r_t maka nilai r yang telah diperoleh itu signifikan, demikian sebaliknya. Untuk lebih jelasnya adalah sebagai berikut:

1. Pada taraf signifikan 1% untuk responden berjumlah 64 didapat pada tabel adalah $r_t = 0,317$ sedangkan $r_o = 0,830$ yang berarti r_o lebih besar dari r_t ($r_o > r_t$). Dengan demikian pada taraf signifikani 1% hasilnya adalah signifikan, yang berarti ada hubungan yang positif antara kedua variabel.
2. Pada taraf signifikan 5% untuk responden berjumlah 64 didapat pada tabel adalah $r_t = 0,244$ sedangkan $r_o = 0,830$ yang berarti r_o lebih besar dari r_t ($r_o > r_t$). Dengan demikian pada taraf signifikani 5% hasilnya adalah signifikan, yang berarti ada hubungan yang positif antara kedua variabel.

Berdasarkan analisis diatas membuktikan bahwa pada taraf 1% dan taraf 5% adalah signifikan. Berarti ada pengaruh antara pendekatan *direct instruction* terhadap hasil belajar peserta didik pada mata pelajaran PAI di SMP N 2 Bangsri Jepara.

c) Menghitung koefisien determinasi

$$\begin{aligned} R^2 &= (r)^2 \times 100\% \\ &= (0,830)^2 \times 100\% \\ &= 0.6889 \times 100\% \\ &= 68.89 \text{ dibulatkan } 68.9 \end{aligned}$$

d) Menghitung nilai a dan b

$$\begin{aligned} a &= \frac{(\sum Y)(\sum X^2) - (\sum X)(\sum XY)}{N \sum X^2 - (\sum X)^2} \\ &= \frac{(5128)(337082) - (4628)(372213)}{64(337082) - (4628)^2} \\ &= \frac{1728556496 - 1722601764}{21573248 - 21418384} \\ &= \frac{5954732}{154864} \\ &= 38.45136378 \text{ dibulatkan } (38.451) \end{aligned}$$

$$\begin{aligned} b &= \frac{N \sum XY - (\sum X)(\sum Y)}{N \sum X^2 - (\sum X)^2} \\ &= \frac{64(372213) - (4628)(5128)}{64(337082) - (4628)^2} \\ &= \frac{23821632 - 23732384}{21573248 - 21418384} \\ &= \frac{89248}{154864} \\ &= 0.576299204 \text{ dibulatkan } (0.576) \end{aligned}$$

Tabel 4.18
Hasil Uji Regresi X2 Terhadap Y
Coefficients^a

Model	Unstandardized Coefficients		Standardized Coefficients	T	Sig.	Correlations		
	B	Std. Error	Beta			Zero-order	Partial	Part
1 (Constant)	38.451	3.572		10.766	.000			
DirectInstruction	.576	.049	.830	11.710	.000	.830	.830	.830

a. Dependent Variable: HasilBelajar

Berdasarkan perhitungan di atas diperoleh harga sebesar 38.45136378 di bulatkan menjadi 38.451. Sedangkan perhitungan menggunakan spss di peroleh nilai a sebesar 38.451. Berdasarkan perhitungan di atas diperoleh nilai b sebesar 0.576299204 dibulatkan menjadi 0.576. Sedangkan perhitungan menggunakan spss diperoleh nilai b sebesar 0.576.

e) Menyusun persamaan regresi

Setelah harga a dan b ditemukan, maka persamaan regresi linier sederhana dapat disusun.

$$\hat{Y} = a + bX$$

$$= 38.451 + 0.576 X$$

Koefisien regresi variabel pendekatan konstruktivistik berpengaruh diperoleh sebesar 0,576 dengan arah koefisien positif. Hal ini menunjukkan bahwa setiap terjadi kenaikan pelaksanaan pendekatan *direct instruction* (X2) sebesar 100% hasil belajar siswa meningkat sebesar 57.6 % pada mata pelajaran PAI.

f) Analisis varians garis regresi

$$F_{reg} = \frac{R^2(n - m - 1)}{m(1 - R^2)}$$

$$\begin{aligned}
 &= \frac{0.6889 (64 - 1 - 1)}{1 (1 - 0.6889)} \\
 &= \frac{0.6889 (62)}{1 (0.3111)} \\
 &= \frac{42.7118}{0.3111} \\
 &= 137.1302604 \text{ dibulatkan } (137.130)
 \end{aligned}$$

Tabel 4.19
Hasil Uji Regresi X2 Terhadap Y

ANOVA ^b					
Model	Sum of Squares	df	Mean Square	F	Sig.
1 Regression	803.649	1	803.649	137.130	.000 ^a
Residual	363.351	62	5.860		
Total	1167.000	63			

a. Predictors: (Constant), Direct Instruction

b. Dependent Variable: Hasil Belajar

Setelah diketahui nilai F_{reg} atau F_{hitung} tersebut sebesar 137.130 (hasil *output* SPSS 16.0) diperoleh koefisien determinasi 137.1302604 atau dibulatkan menjadi 137.130 kemudian dibandingkan dengan nilai F_{tabel} dengan db = m sebesar 1, lawan $N - M - 1 = 64 - 1 - 1 = 62$, ternyata harga $F_{tabel} 5\% = 3.99$. Jadi nilai F_{reg} lebih besar dari F_{tabel} ($137.130 > 3.99$) berarti signifikan, kesimpulan "ada korelasi antara X_2 dengan Y atau antara pendekatan *direct instruction* dengan hasil belajar.

3) Pengaruh Pendekatan Konstruktivistik Dan *Direct Instruction* Terhadap Hasil Belajar Peserta Didik di SMP N 2 Bangsri Jepara.

Analisis uji hipotesis asosiatif ini digunakan untuk menguji hipotesis ketiga yang berbunyi "Pengaruh Pendekatan Konstruktivistik Dan *Direct Instruction* Terhadap Hasil Belajar Peserta Didik di SMP N 2 Bangsri Jepara". Dengan hipotesis sebagai berikut:

H_0 : Tidak terdapat pengaruh secara simultan antara pengaruh pendekatan konstruktivistik dan direct instruction dengan hasil belajar peserta didik pada mata pelajaran PAI atau.

H_a : Terdapat pengaruh secara simultan antara pengaruh pendekatan konstruktivistik dan direct instruction dengan hasil belajar peserta didik pada mata pelajaran PAI.

a) Membuat tabel penolong untuk menghitung persamaan regresi dan korelasi ganda lihat pada lampiran. Berdasarkan tabel yang terdapat pada lampiran tersebut dapat diketahui:

$$\begin{aligned}\sum N &= 64 & \sum X_1^2 &= 326083 & \sum X_1X_2 &= 330491 \\ \sum X_1 &= 4547 & \sum X_2^2 &= 337082 & \sum X_1Y &= 365287 \\ \sum X_2 &= 4628 & \sum Y^2 &= 412048 & \sum X_2Y &= 372213 \\ \sum Y &= 5128\end{aligned}$$

b) Mencari masing-masing standar deviasi

$$\begin{aligned}\sum x_1^2 &= \sum X_1^2 - \frac{(\sum X_1)^2}{N} \\ &= 326083 - \frac{(4547)^2}{64} \\ &= 326083 - \frac{20675209}{64} \\ &= 326083 - 323050.1406 \\ &= 3032.8594\end{aligned}$$

$$\begin{aligned}\sum x_2^2 &= \sum X_2^2 - \frac{(\sum X_2)^2}{N} \\ &= 337082 - \frac{(4628)^2}{64} \\ &= 337082 - \frac{21418384}{64} \\ &= 337082 - 334662.25 \\ &= 2419.75\end{aligned}$$

$$\begin{aligned}\sum x_1x_2 &= \sum X_1X_2 - \frac{(\sum X_1)(\sum X_2)}{N} \\ &= 330491 - \frac{(4547)(4628)}{64}\end{aligned}$$

$$\begin{aligned}
 &= 330491 - \frac{21043516}{64} \\
 &= 330491 - 328804.9375 \\
 &= 1686.0625
 \end{aligned}$$

$$\begin{aligned}
 \sum x_1 y &= \sum X_1 Y - \frac{(\sum X_1)(\sum Y)}{N} \\
 &= 365287 - \frac{(4547)(5128)}{64} \\
 &= 365287 - \frac{23317016}{64} \\
 &= 365287 - 364328.375 \\
 &= 958.625
 \end{aligned}$$

$$\begin{aligned}
 \sum x_2 y &= \sum X_2 Y - \frac{(\sum X_2)(\sum Y)}{N} \\
 &= 372213 - \frac{(4628)(5128)}{64} \\
 &= 372213 - \frac{23732384}{64} \\
 &= 372213 - 370818.5 \\
 &= 1394.5
 \end{aligned}$$

$$\begin{aligned}
 \sum y^2 &= \sum Y^2 - \frac{(\sum Y)^2}{N} \\
 &= 412048 - \frac{(5128)^2}{64} \\
 &= 412048 - \frac{26296384}{64} \\
 &= 412048 - 410881 = 1167
 \end{aligned}$$

c) Menghitung nilai a dan b membuat persamaan

Mencari nilai b_1 , b_2 dan a

➤ Mencari nilai b_1

$$b_1 = \frac{(\sum x_1 y)(\sum x_2^2) - (\sum x_2 y)(\sum x_1 x_2)}{(\sum x_1^2)(\sum x_2^2) - (\sum x_1 x_2)^2}$$

$$b_1 = \frac{(958.625)(2419.75) - (1394.5)(1686.0625)}{(3032.8594)(2419.75) - (1686.0625)^2}$$

$$b_1 = \frac{2319632.844 - 2351214.156}{7338761.533 - 2842806.754}$$

$$b_1 = \frac{-31581.312}{4495954.779}$$

$$= -0.00724383819 \text{ dibulatkan } (-0.007)$$

➤ Mencari nilai b_2

$$b_2 = \frac{(\sum x_1^2)(\sum x_2 y) - (\sum x_1 x_2)(\sum x_1 y)}{(\sum x_1^2)(\sum x_2^2) - (\sum x_1 x_2)^2}$$

$$= \frac{(3032.8594)(1394.5) - (1686.0625)(958.625)}{(3032.8594)(2419.75) - (1686.0625)^2}$$

$$= \frac{4229322.433 - (1616301.664)}{7338761.533 - 2842806,754}$$

$$= \frac{2613020.769}{4495954.779}$$

$$= 0.581193739 \text{ dibulatkan } (0.581)$$

➤ Mencari nilai a

$$a = \frac{\sum Y - b_1(\sum X_1) - b_2(\sum X_2)}{n}$$

$$= \frac{5128 - (-0.00724383819)(4547) - (0.581193739)(4628)}{64}$$

$$= \frac{5128 - (-31.93987322) - (2689.764625)}{64}$$

$$= \frac{2470.175249}{64} = 38.59648827 \text{ dibulatkan } (38.596)$$

Tabel 4.20
Hasil Uji Regresi X1 dan X2 Terhadap Y
Coefficients^a

Model	Unstandardized Coefficients		Standardized Coefficients	T	Sig.	Correlations		
	B	Std. Error	Beta			Zero-order	Partial	Part
1 (Constant)	38.596	3.786		10.196	.000			
konstruktivistik	-.007	.057	-.011	-.124	.902	.510	-.016	-.009
directinstruction	.581	.063	.837	9.170	.000	.830	.761	.655

a. Dependent Variable: hasil belajar

Berdasarkan penghitungan spss pada tabel di atas dan perhitungan manual diperoleh nilai a sebesar 38.59648827 di bulatkan menjadi 38.596. Sedangkan perhitungan menggunakan spss di peroleh nilai a sebesar 38.596 dan nilai b_1 sebesar -0.00724383819 dibulatkan menjadi -0.007. Sedangkan perhitungan menggunakan spss diperoleh nilai b_1 sebesar -0.007 dan berdasarkan perhitungan nilai b_2 sebesar 0.581193739 dibulatkan menjadi 0.581. Sedangkan perhitungan menggunakan SPSS diperoleh nilai b_2 sebesar 0.581.

d) Menyusun persamaan regresi dengan menggunakan rumus :

Berdasarkan perhitungan telah ditemukan harga a, b_1 , b_2

$$Y = a + bX_1 + bX_2$$

$$Y = 38.596 + (-0.007) X_1 + 0.581 X_2$$

Koefisien regresi variabel pendekatan konstruktivistik berpengaruh diperoleh sebesar -0.007 dengan arah koefisien negatif. Hal ini menunjukkan bahwa setiap terjadi penurunan pelaksanaan pendekatan konstruktivistik (X_1) sebesar 100% hasil belajar siswa menurun sebesar -0.07 % pada mata pelajaran PAI. Sedangkan pada koefisien regresi variabel pendekatan *direct instruction* (X_2) berpengaruh diperoleh sebesar 0,581 dengan arah koefisien positif. Hal ini menunjukkan bahwa setiap terjadi kenaikan pelaksanaan pendekatan *direct instruction* (X_2) sebesar 100% hasil belajar siswa meningkat sebesar 58.1% pada mata pelajaran PAI.

e) Mencari Koefisien Determinasi

Setelah mengetahui deviasi dari masing-masing komponen, selanjutnya mencari koefisien determinasi.

$$R^2 = \frac{b_1(\sum x_1y) + b_2(\sum x_2y)}{y^2}$$

$$R^2 = \frac{-0.00724383819 (958.625) + 0.581193739 (1394.5)}{1167}$$

$$= \frac{-6.944124385 + 810.474669}{1167}$$

$$= \frac{803.5305446}{1167}$$

$$R^2 = 0.68854374 \rightarrow \text{dibulatkan } 0.689$$

$$R = \sqrt{0.68854374} = 0.829785357 \text{ dibulatkan } 0.830$$

$$R = 0,830 \text{ (koefisien korelasi } X_1 \text{ dan } X_2 \text{ dengan } Y)$$

Tabel 4.21
Hasil Uji Korelasi dan Regresi X1 dan X2 Terhadap Y
Model Summary

Model	R	R Square	Adjusted R Square	Std. Error of the Estimate	Change Statistics				
					R Square Change	F Change	df1	df2	Sig. F Change
1	.830 ^a	.689	.679	2.440	.689	67.484	2	61	.000

a. Predictors: (Constant), directinstruction, konstruktivistik

Pada perhitungan di atas di peroleh nilai koefisien korelasi sebesar 0,830 Ketika di konsultasikan dengan r tabel sampel 64 taraf signifikasi 5 % (0,244) hasilnya menunjukkan bahwa r_{hitung} lebih besar dari r_{tabel} ($r_o > r_{tabel}$) berarti signifikan, artinya bahwa terdapat hubungan yang positif antara pendekatan konstruktivistik dan *direct instruction* terhadap hasil belajar peserta didik pada mata pelajaran PAI di SMP N 2 Bangsri Jepara tahun ajaran 2016/1017.

f) Mencari harga F_{reg}

$$F_{reg} = \frac{R^2 (N-M-1)}{m (1-R^2)}$$

F_{reg} = harga F garis regresi

N = jumlah kasus

M = jumlah predictor

R = koefisien korelasi x dengan y.

$$\begin{aligned} F_{reg} &= \frac{R^2(n - m - 1)}{m(1 - R^2)} \\ &= \frac{0.68854374 (64 - 2 - 1)}{2 (1 - 0.68854374)} \\ &= \frac{0.68854374 (61)}{2 (0.31145626)} \\ &= \frac{42.00116814}{0.62291252} \\ &= 67.48407329 \text{ dibulatkan } (67.484) \end{aligned}$$

Tabel 4.22
Hasil Uji Regresi X1 dan X2 Terhadap Y
ANOVA^p

Model	Sum of Squares	Df	Mean Square	F	Sig.
1 Regression	803.741	2	401.870	67.484	.000 ^a
Residual	363.259	61	5.955		
Total	1167.000	63			

a. Predictors: (Constant), directinstruction, konstruktivistik

b. Dependent Variable: hasilbelajar

Dari perhitungan di atas diketahui bahwa nilai F_{reg} sebesar 67.484. Nilai tersebut kemudian dikonsultasikan dengan nilai f_{tabel} agar dapat menguji hipotesis yang diajukan.

- Apabila F_{hitung} lebih besar daripada F_{tabel} , maka hipotesis diterima
- Apabila F_{hitung} lebih kecil daripada F_{tabel} , maka hipotesis ditolak

Nilai F_{tabel} dicari berdasarkan $df = N-m-1$ dengan hasil $64-2-1=61$, maka diperoleh harga F_{tabel} taraf 5% sebesar 3,99. Dari nilai tersebut diketahui bahwa F_{hitung} lebih besar dari pada F_{tabel} ($67.484 >$

3,99), maka hipotesis yang peneliti ajukan diterima atau pendekatan konstruktivistik dan pendekatan *direct instruction* berpengaruh terhadap hasil belajar siswa pada mata pelajaran PAI di SMP N 2 Bangsri Jepara.

3. Analisis Lanjut

Setelah diketahui hasil dari variabel pendekatan konstruktivistik dan *direct instruction* terhadap hasil belajar peserta didik mata pelajaran PAI di SMP N 2 Bangsri Jepara tahun ajaran 2016/2017 diketahui bahwa:

- a. Pendekatan konstruktivistik terhadap hasil belajar peserta didik mata pelajaran PAI di SMP N 2 Bangsri Jepara tahun ajaran 2016/2017 diketahui bahwa:
 - 1) Pada taraf signifikan 1% untuk responden berjumlah 64 didapat pada tabel adalah $r_t = 0,317$ sedangkan $r_o = 0,510$ yang berarti r_o lebih besar dari r_t ($r_o > r_t$). Dengan demikian pada taraf signifikansi 1% hasilnya adalah signifikan, yang berarti ada hubungan yang positif antara kedua variabel.
 - 2) Pada taraf signifikan 5% untuk responden berjumlah 64 didapat pada tabel adalah $r_t = 0,244$ sedangkan $r_o = 0,510$ yang berarti r_o lebih besar dari r_t ($r_o > r_t$). Dengan demikian pada taraf signifikansi 5% hasilnya adalah signifikan, yang berarti ada hubungan yang positif antara kedua variabel.

Berdasarkan analisis di atas membuktikan bahwa pada taraf 1% dan taraf 5% signifikan. Berarti ada Pengaruh pendekatan konstruktivistik terhadap hasil belajar peserta didik mata pelajaran PAI di SMP N 2 Bangsri Jepara tahun ajaran 2016/2017. Dengan demikian hipotesis yang diajukan terbukti.

Mengenai sifat suatu hubungan atau pengaruh dari kedua variabel tersebut di atas, dapat dilihat pada penafsiran akan besarnya koefisien korelasi yang umum digunakan adalah:

Tabel 4.23
Kriteria Penafsiran variabel X1 terhadap Y

No	Jarak Interval	Kriteria
1	0,91-1,00	Korelasi tinggi sekali
2	0,71-0,90	Korelasi tinggi
3	0,41-0,70	Korelasi cukup sedang
4	0,21-0,40	Korelasi rendah
5	0,00-0,20	Korelasi rendah sekali

Dari kriteria tersebut, maka nilai koefisien korelasi sebesar 0,510 masuk dalam kriteria (0,41 - 0,70) termasuk katagori korelasi “cukup sedang” artinya pendekatan konstruktivistik cukup sedang berpengaruh terhadap hasil belajar peserta didik mata pelajaran PAI di SMP N 2 Bangsri Jepara tahun ajaran 2016/2017/2017.

- b. Pendekatan *direct instruction* terhadap hasil belajar peserta didik pada mata pelajaran PAI di SMP N 2 Bangsri Jepara.
- 1) Pada taraf signifikan 1% untuk responden berjumlah 64 didapat pada tabel adalah $r_t = 0,317$ sedangkan $r_o = 0,830$ yang berarti r_o lebih besar dari r_t ($r_o > r_t$). Dengan demikian pada taraf signifikansi 1% hasilnya adalah signifikan, yang berarti ada hubungan yang positif antara kedua variabel.
 - 2) Pada taraf signifikan 5% untuk responden berjumlah 64 didapat pada tabel adalah $r_t = 0,244$ sedangkan $r_o = 0,830$ yang berarti r_o lebih besar dari r_t ($r_o > r_t$). Dengan demikian pada taraf signifikansi 5% hasilnya adalah signifikan, yang berarti ada hubungan yang positif antara kedua variabel.

Berdasarkan analisis diatas membuktikan bahwa pada taraf 1% dan taraf 5% adalah signifikan. Berarti ada pengaruh antara pendekatan *direct instruction* terhadap hasil belajar peserta didik

pada mata pelajaran PAI di SMP N 2 Bangsri Jepara. Dengan demikian hipotesis yang diajukan benar.

Tabel 4.24
Kriteria Penafsiran Variabel X2 Terhadap Y

NO	Jarak Interval	Kriteria
1	0,91-1,00	Korelasi tinggi sekali
2	0,71-0,90	Korelasi tinggi
3	0,41-0,70	Korelasi cukup sedang
4	0,21-0,40	Korelasi rendah
5	0,00-0,20	Korelasi rendah sekali

Dari kriteria di atas, maka nilai koefisien korelasi sebesar 0,830 masuk dalam kriteria (0,71 - 0,90) termasuk kategori korelasi “Korelasi tinggi” artinya pendekatan *direct instruction* mempunyai pengaruh yang tinggi terhadap hasil belajar peserta didik pada mata pelajaran PAI di SMP N 2 Bangsri Jepara ajaran 2016/2017.

- c. Pendekatan konstruktivistik dan pendekatan *direct instruction* berpengaruh terhadap hasil belajar siswa pada mata pelajaran PAI di SMP N 2 Bangsri Jepara tahun ajaran 2016/2017.
- 1) Pada taraf signifikan 1% untuk responden berjumlah 64 didapat pada tabel adalah $r_t = 0,317$ sedangkan $r_o = 0,830$ yang berarti r_o lebih besar dari r_t ($r_o > r_t$). Dengan demikian pada taraf signifikansi 1% hasilnya adalah signifikan, yang berarti ada hubungan yang positif antara kedua variabel.
 - 2) Pada taraf signifikan 5% untuk responden berjumlah 64 didapat pada tabel adalah $r_t = 0,244$ sedangkan $r_o = 0,830$ yang berarti r_o lebih besar dari r_t ($r_o > r_t$). Dengan demikian pada taraf signifikansi 5% hasilnya adalah signifikan, yang berarti ada hubungan yang positif antara kedua variabel.

Berdasarkan analisis diatas membuktikan bahwa pada taraf 1% dan taraf 5% adalah signifikan. Berarti ada pengaruh antara pendekatan konstruktivistik dan pendekatan *direct instruction* terhadap hasil belajar peserta didik pada mata pelajaran PAI di SMP N 2 Bangsri Jepara. Dengan demikian hipotesis yang diajukan benar.

Tabel 4.25
Kriteria Penafsiran Variabel X1 dan X2 Terhadap Y

NO	Jarak Interval	Kriteria
1	0,91-1,00	Korelasi tinggi sekali
2	0,71-0,90	Korelasi tinggi
3	0,41-0,70	Korelasi cukup sedang
4	0,21-0,40	Korelasi rendah
5	0,00-0,20	Korelasi rendah sekali

Dari kriteria di atas, maka nilai koefisien korelasi sebesar 0,830 masuk dalam kriteria (0,71 - 0,90) termasuk katagori korelasi “Korelasi tinggi” artinya antara pendekatan konstruktivistik dan pendekatan *direct instruction* mempunyai pengaruh tinggi terhadap hasil belajar peserta didik pada mata pelajaran PAI di SMP N 2 Bangsri Jepara ajaran 2016/2017.

D. Pembahasan Hasil Penelitian

Berdasarkan temuan-temuan dari hasil analisis data yang telah diuraikan dibagian depan, berikut ini adalah pembahasannya.

1. Pengaruh pendekatan konstruktivistik terhadap hasil belajar peserta didik mata pelajaran PAI di SMP N 2 Bangsri Jepara tahun ajaran 2016/2017.

Berdasarkan hasil yang diperoleh dari uji hipotesis asosiatif tentang pengaruh pendekatan konstruktivistik terhadap hasil belajar peserta didik untuk responden 64 pada taraf signifikan 1% didapat

hasil adalah $r_t = 0.317$ sedangkan $r_o = 0,510$ yang artinya ($r_o > r_t$), dan taraf 5% $r_t = 0.244$ sedangkan $r_o = 0,510$ yang artinya ($r_o > r_t$) maka pada taraf signifikan 1% dan 5% hipotesis asosiatif menunjukkan adanya pengaruh antara pendekatan konstruktivistik dengan hasil belajar peserta didik mata pelajaran PAI di SMP N 2 Bangsri Jepara tahun ajaran 2016/2017.

Hasil di atas menunjukkan bahwa hasil belajar peserta didik dipengaruhi oleh pendekatan konstruktivistik. Berpengaruhnya pendekatan konstruktivistik terhadap hasil belajar peserta didik dikarenakan pendekatan konstruktivistik merupakan pendekatan pembelajaran yang berorientasi pada terbangunnya pemahaman dan pengetahuan sendiri secara aktif, kreatif, inovatif, inspiratif, dan produktif berdasarkan pengetahuan terdahulu dan dari pengalaman belajar yang bermakna.¹ Suatu pendekatan dimana proses pembelajaran si belajarliah yang harus mendapatkan penekanan. Merekalah yang harus aktif mengembangkan pengetahuan mereka, bukan pembelajar atau orang lain. Mereka yang harus bertanggung jawab terhadap hasil belajarnya.²

Hasil belajar dipengaruhi oleh pengalaman siswa dengan dunia fisik dan lingkungannya. Belajar berarti membentuk makna. Makna diciptakan oleh siswa dari apa yang mereka lihat, dengar, rasakan dan alami. Belajar bukanlah kegiatan mengumpulkan fakta, melainkan lebih dari suatu pengembangan pemikiran dengan membuat pengertian yang baru. Hasil belajar seorang tergantung pada apa yang telah diketahui si pelajar: konsep-konsep, tujuan, dan motivasi yang mempengaruhi interaksi dengan bahan yang dipelajari.³ Manusia mengkonstruksikan pengetahuan mereka melalui interaksi mereka dengan objek, fenomena, pengalaman dan lingkungan mereka.

¹Asis Saefuddin, *Pembelajaran Efektif*, Remaja Rosdakarya, Bandung, 2014, hlm. 25.

² Paul Suparno, *Filsafat Konstruktivisme dalam Pendidikan*, Kanisius, Yogyakarta, 1997, hlm. 81.

³ *Ibid*, hlm 62.

Teori perkembangan Piaget mewakili konstruktivisme, memandang perkembangan kognitif sebagai suatu proses dimana anak secara aktif membangun sistem makna dan pemahaman realitas melalui pengalaman-pengalaman dan interaksi-interaksi mereka.⁴

Bagi konstruktivisme, pengetahuan tidak dapat ditransfer begitu saja dari seseorang kepada orang lain, tetapi harus diinterpretasikan sendiri oleh masing-masing orang. Tiap orang harus mengkonstruksikan pengetahuan sendiri. Pengetahuan bukanlah sesuatu yang sudah jadi, melainkan suatu proses yang berkembang terus menerus. Dalam proses itu, keaktifan seseorang yang ingin tahu amat berperan dalam perkembangan pengetahuannya.⁵ Lebih mantap lagi dalam mengembangkan teori konstruktivisme ini dengan mengemukakan pemikirannya bahwa mengkonstruksi pengetahuan baru dengan cara kooperatif (*cooperative learning*). Pembelajar dapat terlibat aktif dalam interaksi social untuk bekerja sama mencapai tujuan pembelajaran. Melalui diskusi kelompok-kelompok kecil, para pembelajar dapat membangun pengetahuan baru atau suatu kesimpulan berdasarkan pemikiran bersama.⁶

Dengan begitu jelas bahwa hasil belajar dipengaruhi oleh pendekatan konstruktivistik. Kegiatan belajar yang aktif, dimana siswa membangun sendiri pengetahuannya. Mencari sendiri dari apa yang mereka pelajari. Mereka membawa pengertiannya yang lama dalam situasi belajar yang baru. Mereka sendiri yang membuat penalaran atas apa yang dipelajarinya dengan cara mencari makna, membandingkannya dengan apa yang telah ia ketahui serta menyelesaikan ketegangan antara apa yang telah ia ketahui dengan apa yang telah ia perlukan dalam pengalaman yang baru. Keaktifan siswa dalam membangun pemahaman dan pengetahuannya sendiri melalui interaksi dengan kondisi siswa dalam pendekatan tersebut mampu membangun sendiri konstruk berfikirnya, siswa aktif melakukan

⁴ Trianto, *Model-Model Pembelajaran Inovatif Berorientasi Konstruktivistik*, Prestasi Pustaka, Jakarta, 2011, hlm. 14.

⁵ *Ibid.*, hlm 28.

⁶ *Op.Cit.*, Asis Saefuddin, hlm. 13.

kegiatan, aktif berpikir, menyusun konsep dan memberi makna tentang hal yang dipelajari dengan melihat, mendengar, merasakan dan mengalami.

Dengan begitu dapat disimpulkan bahwa hasil uji menunjukkan adanya kesesuaian dengan teori bahwa penggunaan pendekatan konstruktivistik mempunyai pengaruh yang cukup baik terhadap hasil belajar peserta didik pada mata PAI di di SMP N 2 Bangsri Jepara tahun ajaran 2016/2017.

2. Pengaruh pendekatan *direct instruction* terhadap hasil belajar peserta didik mata pelajaran PAI di SMP N 2 Bangsri Jepara tahun ajaran 2016/2017.

Berdasarkan hasil yang diperoleh dari uji hipotesis asosiatif tentang pengaruh pendekatan *direct instruction* terhadap hasil belajar peserta didik untuk responden 64 pada taraf signifikan 1% didapat hasil adalah $r_t = 0.317$ sedangkan $r_o = 0,830$ yang artinya ($r_o > r_t$), dan taraf 5% $r_t = 0.244$ sedangkan $r_o = 0,830$ yang artinya ($r_o > r_t$) maka pada taraf signifikan 1% dan 5% hipotesis asosiatif menunjukkan adanya pengaruh antara pendekatan *direct instruction* dengan hasil belajar peserta didik mata pelajaran PAI di SMP N 2 Bangsri Jepara tahun ajaran 2016/2017.

Hasil ini menunjukkan bahwa dalam meningkatkan hasil belajar peserta didik bisa dimulai dari pendekatan pembelajaran yang diterapkan dalam proses pembelajaran. Berpengaruhnya pendekatan *direct instruction* terhadap hasil belajar dilandaskan pada teori belajar menekankan pada perubahan perilaku sebagai hasil belajar yang dapat di observasi.⁷ Perilaku diamati melalui pengalaman yang di dapat.

Teori pendukung pembelajaran langsung adalah teori behaviorisme. Berdasarkan teori tersebut, pembelajaran langsung menekankan belajar sebagai perubahan perilaku. Menurut aliran behavioristik, belajar dianggap efektif apabila terjadi perubahan

⁷Nur Khoiri dan Akhirin Ali, *Metodologi Pembelajaran PAI*, Mahameru, Yogyakarta, 2013, hlm 224.

tingkah laku (perilaku). Perubahan tingkah laku sebagai hasil dari pengalaman menekankan pada terbentuknya perilaku yang bermuara pada hasil belajar.⁸ Dengan begitu tingkah laku peserta didik merupakan reaksi terhadap lingkungan dan tingkah laku adalah hasil belajar.

Teori perilaku sering disebut stimulus-respons (S-R) psikologis artinya bahwa tingkah laku manusia dikendalikan oleh ganjaran atau *reward* dan penguatan atau *reinforcement* dari lingkungan. Menurut behaviorisme, perilaku adalah segala sesuatu yang dilakukan dan dapat dilihat secara langsung. Behaviorisme menekankan arti penting bagaimana peserta didik membuat hubungan antara pengalaman dan perilaku.⁹

Tokoh teori perilaku salah satunya adalah Ivan Petrivich Pavlov. Teori pavlovionisme lebih dikenal dengan teori pembiasaan klasik (*classical conditioning*). *Classical conditioning* adalah sebuah prosedur penciptaan refleks baru dengan cara mendatangkan stimulus sebelum terjadinya refleks tersebut.¹⁰ Contoh situasi percobaan tersebut pada manusia adalah bunyi bel di kelas untuk penanda waktu tanpa disadari stimulus itu menyebabkan proses penandaan sesuatu terhadap bunyi-bunyian. Melalui berbagai bunyi bel ternyata individu dapat dikendalikan melalui cara mengganti stimulus alami dengan stimulus yang tepat untuk mendapatkan pengulangan respons yang diinginkan. Sementara individu tidak sadar dikendalikan oleh stimulus dari luar. Belajar menurut teori ini adalah suatu proses perubahan yang terjadi karena adanya syarat-syarat yang menimbulkan reaksi. Terpenting dalam belajar menurut teori ini adalah adanya latihan dan pengulangan.¹¹ Pembelajar diharapkan akan memiliki pemahaman yang sama terhadap pengetahuan yang diajarkan. Artinya, apa yang

⁸ Agus Suprijono, *Cooperative Learning*, Pustaka Pelajar, Yogyakarta, 2012, hlm 47.

⁹ *Ibid.*, hlm. 17 .

¹⁰ Mahmud, *Psikologi Pendidikan*, Pustaka Setia, Bandung, 2010, hlm. 74

¹¹ *Op.Cit.*, hlm. 19.

dipahami oleh pengajar atau guru itulah yang harus dipahami oleh peserta didik.

Dengan begitu dapat disimpulkan bahwa hasil uji menunjukkan adanya kesesuaian dengan teori bahwa penggunaan pendekatan *direct instruction* mempunyai pengaruh yang baik terhadap hasil belajar siswa pada mata pelajaran PAI di SMP N 2 Bangsri Jepara tahun ajaran 2016/2017.

3. Pengaruh pendekatan konstruktivistik dan pendekatan *direct instruction* terhadap hasil belajar siswa pada mata pelajaran PAI di SMP N 2 Bangsri Jepara tahun ajaran 2016/2017.

Berdasarkan hasil yang diperoleh dari analisis data yang telah dilakukan pada pembahasan sebelumnya, didapat kesimpulan bahwa terdapat pengaruh yang signifikan. Hal ini terbukti dari hasil perhitungan di atas di peroleh nilai koefisien korelasi sebesar 0,830. Ketika di konsultasikan dengan r_{tabel} sampel 64 taraf signifikansi 5 % (0,244) hasilnya menunjukkan bahwa r_{hitung} lebih besar dari r_{tabel} ($r_o > r_{tabel}$) ($0.830 > 0,244$) berarti signifikan, artinya bahwa terdapat hubungan yang positif antara pendekatan konstruktivistik dan *direct instruction* terhadap hasil belajar peserta didik pada mata pelajaran PAI di SMP N 2 Bangsri Jepara tahun ajaran 2016/2017. Dari hasil perhitungan diperoleh, besarnya koefisien determinasi (R) sebesar 0,689 atau 68.9%. Hal ini berarti pengaruh antara pendekatan konstruktivistik dan pendekatan *direct instruction* dengan hasil belajar siswa pada mata pelajaran PAI di SMP N 2 Bangsri Jepara tahun ajaran 2016/2017 dengan nilai sebesar 68.9 % sedang sisanya 100% - 68.9 % = 31.1 % merupakan variabel lain yang belum diteliti peneliti.

Hal tersebut menunjukkan adanya pengaruh atau hubungan antara pendekatan konstruktivistik dan pendekatan *direct instruction* pada mata pelajaran PAI dapat meningkatkan hasil belajar siswa. Dapat diartikan bahwa hasil belajar siswa dapat tercapai dengan maksimal dengan adanya

dua pendekatan yang dapat saling mempengaruhi, dalam hal ini pendekatan konstruktivistik dan pendekatan *direct instruction*.

Proses belajar siswa adalah pelaku aktif kegiatan belajar dengan membangun sendiri pengetahuan berdasarkan pengalaman-pengalaman yang dimilikinya. Tugas guru dalam pembelajaran dengan menggunakan pendekatan konstruktivistik adalah membantu agar siswa mampu membangun pengetahuannya sesuai dengan situasi konkrit, sehingga hasil pembelajaran dapat ditingkatkan.¹² Siswa tidak hanya menghafal fakta-fakta atau konsep-konsep dalam memperoleh pengetahuannya, tetapi siswa juga bekerja sendiri, menemukan sendiri, mengkonstruksi sendiri pengetahuan dan ketrampilan barunya. Sedangkan fokus utama dari pendekatan pembelajaran *direct instruction* adalah suatu proses perubahan yang terjadi karena adanya syarat-syarat yang menimbulkan reaksi. Manusia dikendalikan oleh ganjaran atau *reward* dan penguatan atau *reinforcement* dari lingkungan. Perubahan tingkah laku ini sebagai hasil dari pengalaman. Dengan begitu tingkah laku peserta didik merupakan reaksi terhadap lingkungan dan tingkah laku adalah hasil belajar. Terpenting dalam belajar menurut teori ini adalah adanya latihan dan pengulangan.¹³ Pembelajar diharapkan akan memiliki pemahaman yang sama terhadap pengetahuan yang diajarkan. Artinya, apa yang dipahami oleh pengajar atau guru itulah yang harus dipahami oleh peserta didik.

Berdasarkan uraian diatas dapat disimpulkan bahwa terdapat hubungan antara pendekatan konstruktivisme dan *direct instruction* dengan hasil belajar siswa di SMP N 2 Bangsri Jepara tahun ajaran 2016/2017.

¹²Baharuddin dan Esa Nur Wahyuni, *Teori Belajar dan Pembelajaran*, Ar-Ruzz Media Group, Jogjakarta, 2008, hlm. 115.

¹³Agus Suprijono, *Op.Cit.*, hlm. 19.