

الباب الخامس

الإختتام

١. نتائج البحث

بناءً على نتائج المناقشة حول وسائط التعلم *Spinning*

Wheel ونتائج تحليل البيانات، يمكن للكاتب أن يستنتج ما يلي:

١. تظهر نتائج التعلم للفئة الضابطة N أو أن عدد البيانات الصالحة هو ٢٤ طالبًا، بينما البيانات المفقودة (المفقودة) هي ٠٠. وهذا يعني أن جميع البيانات الخاصة بنتائج تعلم الطلاب تتم معالجتها في SPSS. المتوسط هو متوسط قيمة نتائج تعلم الطلاب ٧٦,٢٥ مع الأمراض المنقولة جنسياً. خطأ المتوسط هو ١,٥١٢. القيمة المتوسطة ٨٠,٠٠ قيمة النطاق الناتجة عن القيمة القصوى مطروحاً منها الحد الأدنى للقيمة هي ٣٠. القيمة الدنيا هي ٦٠ والقيمة القصوى هي ٩٠. مجموع أو القيمة الإجمالية لنتائج تعلم الطالب هي ١٨٣٠.

بالإضافة إلى هذه البيانات، يتم أيضاً الحصول على مخرجات التوزيع التكراري لبيانات نتائج تعلم الطلاب. بناءً على نتائج مخرجات فئة الضبط، يتم الحصول على النتائج التالية، ومن المعروف أن عدد الطلاب الذين حصلوا على درجة ٦٠ هو شخصان أي بنسبة ٨,٣٪، بينما عدد الطلاب الذين حصلوا على درجة ٦٥ هو ١ شخص أو ٤,٢٪. الطلاب الذين سجلوا ٧٠ بلغ مجموعهم ٣ أشخاص أو ١٢,٥٪. الطلاب الذين حصلوا على ٧٥ درجة كانوا ٥ أشخاص أو ٢٠,٨٪، والطلاب الذين حصلوا على ٨٠ كانوا ١٠ أشخاص أو ٤١,٧٪.

والطلاب الذين حصلوا على ٨٥ كانوا شخصين أو ٨,٣٪ والطلاب الذين حصلوا على ٩٠ درجة كان هناك شخص واحد أو ٤,٢٪.

٢. توفر نتائج التعلم لطلاب الفصل التجريبي معلومات N أو أن عدد البيانات الصحيحة هو ٢٤ طالبًا، بينما البيانات المفقودة (Missing) هي ٠. وهذا يعني أن جميع البيانات الخاصة بنتائج تعلم الطلاب تتم معالجتها في SPSS. المتوسط هو متوسط قيمة نتائج تعلم الطلاب البالغة ٨١,٦٧ مع Std. الخطأ المتوسط هو ١,٧٩٧. الوسيط أو نقطة المنتصف ٨٢,٥٠. الأمراض المنقولة جنسيا. الانحراف أو الانحراف المعياري بقيمة ٨,٨٥٠. التباين أو الاختلاف في البيانات هو ٧٧,٥٦. قيمة النطاق الناتجة من القيمة القصوى مطروحا منها الحد الأدنى للقيمة هي ٣٥. القيمة الدنيا هي ٦٠ والقيمة القصوى هي ٩٥. المجموع أو القيمة الإجمالية لنتائج تعلم الطالب هي ١٩٦٠.

بالإضافة إلى ذلك، فإن نتائج التوزيع التكراري لبيانات مخرجات تعلم طلاب الصف التجريبي حصلت أيضًا على البيانات التالية، حيث كان عدد ٢٤ طالبًا بدرجة ٦٠ شخصًا واحدًا أو ٤,٢٪، بينما كان عدد الطلاب الحاصلين على ٧٠ درجة هو ٤ الناس أو ١٦,٧٪. الطلاب الذين سجلوا ٧٥ كانوا طالبًا واحدًا بنسبة ٤,٢٪ والطلاب الذين سجلوا ٨٠ بلغ إجماليهم ٦ أشخاص أو ٢٥,٠٪. كان الطلاب الذين حصلوا على ٨٥ درجة هم ٤ طلاب أو ١٦,٧٪، والطلاب الذين أحرزوا ٩٠ درجة كانوا ٧ أشخاص أو ٢٩,٢٪ والطلاب الذين سجلوا ٩٥ كانوا شخصًا واحدًا أو ٤,٢٪. نظرًا لأن جميع البيانات صالحة،

فإن القيم الموجودة في عمود النسبة الصالحة هي نفس القيم الموجودة في عمود النسبة المئوية.

٣. لمعرفة تأثير وسائط الدوران على تعلم قواعد النحو، تم تفسير البيانات مرتين، الأولى باستخدام قيمة Sig والثانية باستخدام اختبار الفرضية أو ما يسمى اختبار t.

بناءً على الناتج باستخدام قيمة الأهمية (Sig.) تكون النتيجة ٠,٠٠١، أقل من (<) احتمال ٠,٠٥، لذلك يمكن استنتاج أن H_0 مرفوض وقبول H_a ، مما يعني أن "هناك تأثير" حول استخدام الوسائط التعليمية *Spinning Wheel* (X) في تعلم قواعد النحو (Y) لطلاب الصف الثامن بمدرسة الإرشاد كاجا دماك العام الدراسي ٢٠٢٢-٢٠٢٣

ثم يتم الحصول على نتائج الفرضية بقيمة مخرجات t عدد ٣,٨٣٧. ثم يتم الحصول على جدول t لعام ٢٠١٣ من قيمة الصيغة / $2a = 0,05 / 2 + 0,025$ درجة الحرية $n = df = 48 - 2 = 46$ ثم جدول t: ٢٠١٣. لأن قيمة t المحسوبة هي ٣,٨٣٧ أكبر > من t table ٢٠١٣ بحيث يمكن استنتاج أن H_0 مرفوض وقبول H_a ، مما يعني أن "هناك تأثير لاستخدام *Spinning Wheel* (X) على تعلم قواعد النحو. بلغ *Spinning Wheel* (X) على قواعد النحو ٤٠,١٪ بينما تأثر ٥٩,٩٪ من تعلم قواعد النحو بمتغيرات أخرى لم يتم فحصها في هذه الدراسة.

٢. الإقتراحات البحث

بناءً على نتائج البحث التي تم الحصول عليها، يقدم المؤلفون الإقتراحات التالية:

١. من المقترح أن إجراء مزيد من البحث باستخدام مجالات بحثية مماثلة يجب أن يطور هذا البحث من خلال تضمين المتغيرات الأخرى التي لم يتم تضمينها في هذا البحث.

٢. فحص ومراقبة المرافق كعوامل داعمة لتطبيق هذا التعلم يجب أن تكون كافية، بحيث يمكن إجراء التعلم بشكل صحيح. لأنه سيتم تعظيم عملية الوسائط التعليمية *Spinning Wheel* إذا تم استيفاء هذه العوامل.