BAB IV HASIL PENELITIAN DAN PEMBAHASAN

A. Hasil Penelitian

1. Analisis Data

Subbab pada pembahasan ini didapatkan dari beberapa pengujian yang harus dilaksanakan oleh peneliti, antara lain : pengujian validitas dan reliabilitas instrument, yang dilangsungkan dengan tujuan untuk melihat apakah instrument yang digunakan valid dan reliabel atau tidak. Selain itu terdapat bab untuk uji normalitas, hasil pre test, hasil post test, dan uji paired sample T-test

a. Hasil Uji Coba Validitas

Pengujian vali ditas dilakukan untuk dapat mengetahui valid tidaknya suatu kuisioner dari masingmasing vatriabel tersebut. pada tahap validitas isi, pengujian dilakukan terhadap kelayakan item melalui dosen ahli yang berkompeten dibidangnya yaitu bapak David Ari Setyawan, M.Pd. dan ibu Arina Fithriyana, M.Pd.Kons.

Berdasarkan tahap revisi yang sudah dilakukan bapak David dan ibu arina, menyatakan bahwa instrument tersebut layak untuk digunakan untuk penelitian dengan syarat harus diujicobakan kepada peserta didik sebelum disebarkan.hal tersebut dilakukan dengan tujuan agar mengetahui item pernyataan yang kurang jelas sesuai Bahasa sesuai dengan usia dan pemahaman siswa.

Hasil validitas dari ahli yang berjumlah 30 item , kemudian diuji cobakan kepada peserta didik kelas X TF 2 diluar dari kelas penelitian. Selanjutnya dilakukan uji validitas menggunakan Microsoft Exel. Untuk mencari r_{hitung} peneliti menggunakan rumus (=correl) dengan signifikansi 5% (0,5) dalam Microsoft exel pada setiap data pernyataan. Sehingga uji validitas yang telah dilakukan dalam penelitian ini ditampilkan dalam tabel berikut¹:

_

¹ Sumber : Diolah peneliti menggunakan Microsoft Exel

Tabel 4.1 Hasil Uji Validitas Item-Item Variabel

| Hasil Uji Validitas Item-Item Variabel | | | | | | | |
|--|----------|---------|-------------|--|--|--|--|
| No Item | r hitung | r tabel | Keputusan | | | | |
| 1. | 0.381 | 0,344 | Valid | | | | |
| 2. | 0.403 | 0,344 | Valid | | | | |
| 3. | 0.547 | 0,344 | Valid | | | | |
| 4. | 0.166 | 0,344 | Tidak Valid | | | | |
| 5. | 0.366 | 0,344 | Valid | | | | |
| 6. | 0.299 | 0,344 | Tidak Valid | | | | |
| 7. | 0.449 | 0,344 | Valid | | | | |
| 8. | 0.362 | 0,344 | Valid | | | | |
| 9. | 0.410 | 0,344 | Valid | | | | |
| 10. | 0.379 | 0,344 | Valid | | | | |
| 11. | -0.144 | 0,344 | Tidak Valid | | | | |
| 12. | 0.318 | 0.344 | Tidak Valid | | | | |
| 13. | 0.232 | 0.344 | Tidak Valid | | | | |
| 14. | 0.412 | 0.344 | Valid | | | | |
| 15. | 0.552 | 0.344 | Valid | | | | |
| 16. | 0.620 | 0.344 | Valid | | | | |
| 17. | 0.583 | 0.344 | Valid | | | | |
| 18. | 0.608 | 0.344 | Valid | | | | |
| 19. | 0.414 | 0.344 | Valid | | | | |
| 20. | 0.673 | 0.344 | Valid | | | | |
| 21. | 0.399 | 0.344 | Valid | | | | |
| 22. | 0.355 | 0.344 | Valid | | | | |
| 23. | 0.494 | 0.344 | Valid | | | | |
| 24. | 0.627 | 0.344 | Valid | | | | |
| 25. | 0.614 | 0.344 | Valid | | | | |
| 26. | 0.183 | 0.344 | Tidak Valid | | | | |
| 27. | 0.563 | 0.344 | Valid | | | | |
| 28. | 0.573 | 0.344 | Valid | | | | |
| 29. | 0.439 | 0.344 | Valid | | | | |
| 30. | 0.321 | 0.344 | Tidak Valid | | | | |
| | | | | | | | |

Tabel 4.2 Hasil Uji Validitas Item Pernyataan

| Keterangan | Item Pernyataan | Jumlah | | | | |
|-------------|--------------------------|--------|--|--|--|--|
| Valid | 1, 2, 3, 5, 7, 8, 9, 10, | 23 | | | | |
| | 14, 15, 16, 17, 18, | | | | | |
| | 19, 20, 21, 22, 23, | | | | | |
| | 24, 25, 27, 28, 29 | | | | | |
| Tidak Valid | 4, 6, 11, 12, 13, 26, | 7 | | | | |
| | 30 | | | | | |

Berdasarkan hasil uji validitas diatas kuisioner 30 item, yang diujicobakan kepada 33 responden setelah diuji validitasnya menyatakan bahwa 23 item pernyataan dikatakan valid, 7 item pernyataan tidak valid dan dihapuskan dari item pernyataan penelitian. Berikut kisikisi angket setelah dilaksanakan uji validitas.²

Tabel 4.3 Kisi-kisi Angket *Verbal Abuse*

| No Variabel | | Variabel Aspek | Indikator | Nome | Jumlah | |
|-------------|----------------|----------------|------------------------|-----------|-------------|------|
| 110 | Variabei Aspek | | | favorable | unfavorable | Item |
| 1. | Verbal | 1.1 | 1.1.1 | 1,3,5,7 | 2,8 | 6 |
| | abuse | Membenta k | Menghardi k (cacian | 9 | 10,14 | 3 |
| | | K | dengan suara | 15,17,19 | 16,18,20 | 6 |
| | | | keras) 1.1.2 | | | |
| | | | Menghaki mi | | | |
| | | | 1.1.3 | | | |
| | | | Mengump | | | |
| | | | at | | | |
| | | | (mengelua | | | |
| | | | rkan | | | |
| | | | perkataan | | | |

² Sumber :Data Diolah Peneliti Menggunakan Microsoft exel (2023)

| | | kotor) | | | |
|--|------------|-------------------------|----------|-------|---------|
| | 1.2 | 12.1 | 21,23,25 | 22,24 | 5 |
| | Memaki | Memberik | | | |
| | | an | | | |
| | | perkataa- | | | |
| | | perkataan | | | |
| | | tidak | | | |
| | | pantas, kurang | | | |
| | | baik dalam | | | |
| | | mengekspr | | | |
| | | esikan | | | |
| | | kemarahan | | | |
| | 1.3 M | 1.3.1 | 27,29 | 28 | 3 |
| | emberikan | Memberik | - | | |
| | julukan | an tanda | 1 1 | | |
| | negative/m | identifikas | | | |
| | elabeli | i dengan | | | |
| | | bentuk | | | |
| | | kata-k <mark>ata</mark> | | | |
| | | Jumlah | | | 23 Item |

b. Hasil Uji Reliabilitas

Uji reliabilitas dalam penelitian ini menggunakan bantuan software SPSS 25 dan menggunakan statistic crombach alpha > 0,60. Penelitian ini harus dilakukannya uji reliabilitas dengan tujuan untuk mengukur konsisten atau kuisioner dalam penelitian yang digunakan untuk mengukur pengaruh tidaknya variabel X dengan variabel. Hasil uji reliabilitas pada penelitian ini yaitu sebagai berikut:

Tabel 4.4 Hasil output Uji Reliabilitas Instrument Verbal Abuse (Y)

Reliability Statistics

| Cronbach's Alpha | N of Items |
|---------------------|------------|
| .860 | 23 |

Berdasarkan tabel diatas menjelaskan bahwa nilai *cronbach alpha* sebesar 0,860 artinya nilai *cornbach alpha* > dari nilai yang ditentukan yaitu 0,60 (reliabilitas moderat). sehingga dapat dsimpulkan bahwa instrumen tersebut reliable dan dapat digunakan untuk alat penelitian.³

c. Hasil Pretest

Sebelum dilaksanakan eksperimen *verbal abuse*, peneliti melaksanakan beberapa hal diantaranya menentukan sampel siswa untuk dijadikan kelompok eksperimen. Dalam penelitian ini diambil kelas untuk kelompok eksperimen adalah kelas X TF 1. Pemilihan kelas X TF 1 sebagai kelompok ekperimen karena atas saran dari guru BK bahwa kelas tersebut memiliki kecenderungan mengalami *verbal abuse* dengan ciri-ciri sering mengungkapkan perkataan kasar, memaki temannya, sering memberikan julukan negative. Oleh karena itu peneliti kemudian melakukan *pretest* dengan tujuan untuk dapat mengetahui tingkat *verbal abuse*. pelaksanaan *pretest* dilakukan peneliti pada tanggal 24 agustus 2023, sehingga diperoleh data sebagai berikut:

Tabel 4.5
Hasil *Pretest* Kelas Eksperimen

| No | Nama | Pretest | (%) | Kategori |
|-----|-----------------|---------|-----|----------|
| 1. | Adi setya rahma | 55 | 59% | Sedang |
| | Aditya | | | |
| 2. | Ahmad maulana | 56 | 60% | Sedang |
| | ba'adillah | | | |
| 3. | Alvin Aditya | 51 | 55% | Sedang |
| 4. | Aris santiko | 53 | 57% | Sedang |
| 5. | Arsyel akbar | 71 | 77% | Tinggi |
| | maulana | | | |
| 6. | Dinda ramadhani | 51 | 55% | Sedang |
| 7. | Bagas wahyu | 55 | 59% | Sedang |
| | saputra | | | |
| 8. | Bagus candra | 74 | 80% | Tinggi |
| | pradita | | | |
| 9. | Bagas pratama | 72 | 78% | Tinggi |
| | Aditya | | | |
| 10. | Fadly alvino | 53 | 57% | Sedang |

³ Sumber: Data Diolah Peneliti Menggunakan SPSS 25

| | trinando | | | |
|-----|------------------------------|-----|-----|--------|
| 11. | Farhi Burhanuddin | 51 | 55% | Sedang |
| | akbar | | | 2 : |
| 12. | Fian adi prayugo | 72 | 78% | Tinggi |
| 13. | Khoirun na'im | 48 | 52% | Sedang |
| 14. | Mella dwi putri | 56 | 60% | Sedang |
| 15. | Muhammad alfin | 56 | 60% | Sedang |
| | ardianto | | | |
| 16. | Muhammad arif | 58 | 63% | Sedang |
| | wahyudi | | | |
| 17. | Muhammad dani | 46 | 50% | Sedang |
| | maulana | | | |
| 18. | Jul <mark>ianah w</mark> ati | 54 | 58% | Sedang |
| 19. | Na <mark>nda</mark> nezza | -61 | 66% | Sedang |
| | maulida | | | - |
| 20. | Pulung arief | 70 | 76% | Tinggi |
| | wicaksono | | | |
| 21. | Virman adriyansah | 57 | 61% | Sedang |
| 22. | Zustin aulia | 57 | 61% | Sedang |
| 23 | Akbar putra sadewa | 58 | 63% | Sedang |
| 24 | Andyka | 57 | 61% | Sedang |
| | pratama.D.M | | | |
| 25. | Muhammad tommy | 71 | 77% | Tinggi |
| | Kurniawan | | | |
| 26. | Muhammad abdul | 59 | 64% | Sedang |
| | aziss | | | |
| 27. | Muhammad arsena | 55 | 59% | Sedang |
| | firza. A. | | | |
| 28. | Muhammad dava | 74 | 80% | Tinggi |
| | Aditya .P.S. | | | |
| 29. | Muhammad unawan | 60 | 65% | Sedang |
| 30. | Muhammad | 60 | 65% | Sedang |
| | zildan.K. | | | |
| 31. | Rafli adi anandite | 55 | 59% | Sedang |
| 32. | Rizki rahmandika | 69 | 75% | Sedang |
| 33. | Vera Kesya safitri | 60 | 65% | Sedang |

Dari tabel diatas dapat dilihat bahwa jumlah siswa setelah melakukan *pretest* menunjukkan 21% yaitu 7 siswa yang mengalami *verbal abuse* tinggi, 78% yaitu 26 siswa mengalami *verbal abuse* sedang, dan *verbal abuse* rendah tidak ada. Siswa dikategorikan tinggi jika persentase skor *pretest* mencapai 76%-100%, sedangkan kategori sedang persentase skor *pretest* mencapai 50-75% dan kategori rendah dengan presentase skor *pretest* mencapai 25%-48%. Sehingga beberapa siswa beberapa siswa diatas dapat dikategorikan tingkat *verbal abuse* tinggi, sedang dan rendah berdasarkan persentase skor *pretest* yang telah dilaksanakan.⁴

d. Deskripsi Proses Pe<mark>laksana</mark>an Layanan Bimbingan kelompok dengan Teknik *Role Playing*

Proses bimbingan kelompok dengan teknik *role* playing dijelaskan berdasarkan pengamatan terhadap proses bimbingan kelompok dari awal sesi hingga akhir sesi. Pelaksanaan bimbingan kelompok (pre-research) di SMK LEMURIA Kudus pada Agustus 2023 jenis kegiatan kelompok dengan menggunakan bimbingan kelompok memakai teknik *role playing*. Berikut ini adalah proses pelaksanaan bimbingan kelompok sebagai berikut:

Tabel 4.6 Jadwal Pelaksanaan Bimbingan Kelompok

| | Jauwai | l Clarsaliaali D | omionigan Kelompok |
|----|-----------------|------------------|--|
| No | Tanggal | Tempat | Kegiatan yang dilaksanakan |
| 1 | 14 Agustus 2023 | Ruang | Bertemu dengan kepala sekolah dan |
| | | Kepala | guru BK dengan tujuan untuk |
| | | sekolah 💮 | membicarakan proses penelitian. |
| 2. | 15 Agustus2023 | Ruang Kelas | Memberikan angket kepada kelas X TF 2 untuk menguji valid dan tidaknya angket tersebut sebelum diuji cobakan kepada kelas eksperimen yaitu kelas X TF 1. |
| 3. | 24 Agustus 2023 | Ruang kelas | Pertemuan ketiga memberikan angket berupa <i>pretest</i> kepada kelas X TF 1 sebanyak 33 responden. Selanjutnya dipilih 8 siswa dengan mempertimbangkan skor kuesioner |

⁴ Sumber: Data dioleh peneliti (2023)

| | | verbal abuse nya paling tinggi untuk | | | | |
|-----------------------|-------|--|--|--|--|--|
| | | diberikan perlakuan (<i>treatment</i>) | | | | |
| | | berupa bimbingan kelompok | | | | |
| | | denganbteknik <i>role playing</i> . | | | | |
| 29 Agustus2023 | Ruang | Memberikan <i>treatment</i> layanan | | | | |
| 8 | Kelas | bimbingan kelompok dengan | | | | |
| | | menggunakan teknik <i>role playing</i> | | | | |
| 31 Agustus 2023 Ruang | | Memberikan <i>treatment</i> layanan | | | | |
| Kelas | | bimbingan kelompok dengan | | | | |
| | | menggunakan teknik <i>role playing</i> | | | | |
| 05 September | Ruang | Memberikan treatment layanan | | | | |
| 2023 | Kelas | bimbingan kelompok dengan | | | | |
| | | menggunakan teknik role playing. | | | | |
| | 4 | Setelah itu memberikan evaluasi | | | | |
| | | kepada si <mark>s</mark> wa apakah ada atau | | | | |
| | | tidaknya perubahan tingkat | | | | |
| | | penurunan <i>verbal abuse</i> dalam | | | | |
| | | pemberian layanan bimbingan | | | | |
| | | kelompok de <mark>ngan</mark> teknik <i>role playing</i> | | | | |
| | | tersebut untuk mengetahui hasilnya. | | | | |
| | 1 | Terakhir peneliti mengadakan | | | | |
| | | pengedaran Kembali kuesioner | | | | |
| | | (Posttest) guna mengetahui hasil | | | | |
| | | hasil dari pemberian layanan selama 3 | | | | |
| | | kali tersebut. | | | | |
| | - | Kelas 31 Agustus 2023 Ruang Kelas 05 September Ruang | | | | |

Berdasarkan tabel diatas, jadwal pelaksanaan penelitian dilakukan sebanyak 6 kali pertemuan.

1) Pertemuan pertama

Hari/Tanggal : Senin, 14 Agustus 2023

Waktu : 09.00-09.30 WIB

Tempat : Ruang Kepala Sekolah

Pertemuan pertama dilaksanakan pada tanggal 14 Agustus 2023 pukul yaitu dengan menemui kepala sekolah dari SMK LEMURIA Kudus untuk mendiskusikan terkait dengan pelaksanaan penelitian di SMK LEMURIA Kudus. Pertemuan pertama kali ini diawali dengan pemberian surat perizinan penelitian, diskusi mengenai hari untuk pelaksanaan penelitian,

penentuan kelas yang akan digunakan peneliti untuk penelitian dengan guru BK.⁵

2) Pertemuan kedua

Hari/Tanggal : Selasa, 15 Agustus 2023

Waktu : 09.30-10.15 WIB Tempat : Ruang Kelas

Pertemuan kedua merupakan tahap perkenalan dan menentukan perjanjian dengan konseli. Pertemuan kedua ini kegiatan diawali dengan memberikan salam, menjelaskan tujuan dan niat masuk di kelas tersebut, menanyakan kabar. Dilanjutkan dengan melakukan pemberian angket pada siswa kelas X TF 2 untuk menguji valid dan tidaknya angket tersebut. Pengujian tersebut diantaranya uji validitas dan reliabilitas.⁶

3) Pertemuan ketiga

Hari/Tanggal: Kamis, 24 Agustus 2023

Waktu : 10.15-11.00 WIB
Tempat : Ruang Kelas

Pertemuan ketiga ini peneliti memasuki ruang kelas X TF 1 SMK LEMURIA Kudus untuk diberikan angket pretest yang telah disiapkan oleh peneliti. Tujuan dari pemberian angket yaitu agar dapat mengetahui hasil siswa dengan tinggi, sedang, rendah dan dapat menentukan siswa yang layak untuk diberikan perlakuan (treatment) berupa bimbingan kelompok dengan teknik *role playing*.⁷

4) Pertemuan keempat

Hari/Tanggal : Senin, 29 Agustus2023 Waktu : 09.30-10.30 WIB Tempat : Ruang Kelas

a) Tahap I Pembentukan

Pada tahapan ini guru BK membuka dengan mengucapkan salam kepada semua anggota kelompok dan menanyakan kabar anggota kelompok. Kemudian guru BK mengajak anggota kelompok untuk

 $^{^{\}rm 5}$ Sumber : Diperoleh dari hasil Observasi pada tanggal 14 Agustus

^{2023. &}lt;sup>6</sup> Sumber : Diperoleh dari Hasil Observasi pada tanggal 15 Agustus

^{2023 &}lt;sup>7</sup> Sumber : Diperoleh dari Hasil Observasi pada tanggal 24 Agustus 2023

memasang niat yang baik dalam mengikuti bimbingan kelompok dengan tujuan untuk menuntut ilmu. Selaniutnya mengajak untuk berdoa dengan mengharap ridho Allah dalam kegiatan Mengucapkan terimakasih atas keikutsertaan anggota kelompok dengan suka rela tanpa paksaan. Selain itu guru BK dapat memberikan gambaran mengenai pengertian dan tujuan dalam melakukan bimbingan kelompok.

b) Tahap II Peralihan

Dengan melakukan perbincangan ringan diantara para anggota hal ini dilakukan agar siswa merasakan kenyamanan dengan anggota kelompok yang lain dan pada akhirnya akan muncul rasa saling menerima antar anggota. Guru BK menanyakan bagaimana kesiapan anggota kelompok untuk mengikuti tahap selanjutnya. Jika anggota kelompok dirasa sudah siap untuk melakukan kegiatan ini, guru BK guru BK menyatakan topik yang akan dibahas dalam bimbingan kelompok.

c) Tahap III Kegiatan

Pada tahapan ini guru BK menjelaskan mengenai gambaran umum permasalahan yang telah diidentifikasi yaitu mengenai verbal abuse, bentukverbal abuse salah satunya membahas bentuk tentang "MEMBENTAK", dampak yang terjadi ketika melakukan perbuatan tersebut, dan cara untuk menghindarinya. Para anggota juga diminta untuk memberikan pendapatnya mengenai pemahaman tentang verbal abuse, setelah selesai dari 8 siswa tadi para anggota diminta untuk melakukan bermain peran atau role playing dengan panduan naskah scenario drama tentang verbal abuse perilaku membentak. Hal ini agar para siswa mengetahui gambaran secara langsung dampak apa ketika hal tersebut dilakukan dan akan memberikan efek pada orang lain sehingga dapat memulai untuk lebih berhati-hati dalam bersikap dan mengambil tindakan.

d) Tahap IV Pengakhiran

Tahap akhir ini, setelah mengetahui *verbal abuse* guru BK memberitahu bahwa kegiatan kelompok akan segera diakhiri, guru BK bertanya kepada semua siswa mengenai perasaan ketika mengikuti bimbingan kelompok.

AAM menyesal sudah pernah membentak seseorang tanpa sebab, BCP merasa senang mengikuti kegiatan bimbingan kelompok dengan teknik *role playimg*, BPA merasa agar lebih berhati-hati dalam berucap, FAP merasa biasa saja, PAW merasa bahwa harus lebih mengontrol emosinya, RR merasa senang dengan teknik *role playing*, MDA merasa tahu bahwa tindakan tersebut memberikan dampak yang kurang baik, dan MTK senang karena tahu mengenai bentuk *verbal abuse* dan dampaknya. Dari semua ungkapan yang telah disampaikan mereka menyadari bahwa membentak seseorang termasuk juga tindakan *verbal abuse* dan dapat memberikan dampak buruk pada korban sehingga tidak baik untuk dilakukan.⁸

Selanjutnya guru BK bertanya kepada semua anggota mengenai tindakan apa yang harus dilakukan setelah melakukan bimbingan kelompok dengan teknik *role playing* ini, kemudian bersepakat bahwa siswa akan berlatih untuk lebih mengendalikan emosi mereka. Setelah memastikan siswa memahami perasaan masing-masing guru BK memberikan kesempatan kepada seluruh seluruh anggota untuk memberikan kesan dan pesan pada pertemuan ini, mengakhiri dengan ucapan terimakasih dan mengatur pertemuan selanjutnya.

_

⁸ Sumber : Diperoleh dari Hasil Observasi pada tanggal 29 Agustus 2023

5) Pertemuan kelima

Hari/Tanggal : Kamis, 31 Agustus 2023

Waktu : 10.15-11.15 WIB Tempat : Ruang Kelas

a) Tahap I Pembentukan

Pada tahapan ini guru BK membuka dengan mengucapkan salam kepada semua anggota kelompok dan menanyakan kabar anggota kelompok. Kemudian guru BK mengajak anggota kelompok untuk memasang niat yang baik dalam mengikuti bimbingan kelompok dengan tujuan untuk menuntut ilmu. Selanjutnya mengajak untuk berdoa dengan mengharap ridho Allah dalam kegiatan Mengucapkan terimakasih atas keikutsertaan anggota kelompok dengan suka rela tanpa paksaan. Selain itu guru BK dapat memberikan gambaran mengenai pengertian dan tujuan dalam melakukan bimbingan kelompok.

b) Tahap II Peralihan

Dengan melakukan perbincangan ringan diantara para anggota hal ini dilakukan agar siswa merasakan kenyamanan dengan anggota kelompok yang lain dan pada akhirnya akan muncul rasa saling menerima antar anggota. Guru BK menanyakan bagaimana kesiapan anggota kelompok untuk mengikuti tahap selanjutnya. Jika anggota kelompok dirasa sudah siap untuk melakukan kegiatan ini, guru BK guru BK menyatakan topik yang akan dibahas dalam bimbingan kelompok.

c) Tahap III Kegiatan

Pada tahapan ini sama halnya dengan pertemuan sebelumnya yaitu mengenai bentuk *verbal abuse*, pertemuan kali ini mengenai gambaran umum permasalahan yaitu membahas tentang "MEMAKI", dampak yang terjadi ketika melakukan perbuatan tersebut, dan cara untuk menghindarinya. Seluruh anggota diberikan kesempatan untuk memberikan pendapatnya atas pemahaman yang mereka ketahui mengenai *verbal abuse*. Dari 8 siswa tadi para anggota diminta untuk melakukan bermain peran atau *role playing* dengan panduan naskah scenario drama

pada siswa. Hal ini agar para siswa mengetahui gambaran secara langsung dampak memaki seseorang ternyata memberikan dampak yang kurang baik pada korban.

d) Tahap IV Pengakhiran

Tahap akhir ini, setelah mengetahui verbal abuse guru BK memberitahu bahwa kegiatan kelompok akan segera diakhiri, sebelum diakhirinya kegiatan kedua ini guru BK bertanya kepada semua siswa mengenai perasaan ketika mengikuti bimbingan kelompok, AAM merasa bersalah karena pernah melakukan tindakan memaki pada temannya, BCM merasa biasa saja, BPA terdiam dan menyesal, FAP merasa senang dan lebih paham mengenai dampak memaki yang dianggap sepele, PAW merasa tau mengenai sikap-sikap yang dia lakukan pada temannya, RR merasa biasa saja, MDA merasa lebih sadar dan akan berhati-hati dalam melakukan Tindakan, MTK biasa saja.

Selanjutnya guru BK bertanya kepada semua anggota mengenai tindakan apa yang harus dilakukan setelah melakukan bimbingan kelompok dengan teknik *role playing* mengenai memaki seseorang, kemudian bersepakat bahwa siswa akan berlatih untuk lebih menjaga ucapan mereka, karena ucapan yang kita ucapkan bisa saja dapat menyinggung perasaan seseorang. Setelah memastikan siswa memahami perasaan masing-masing guru BK memberikan kesempatan kepada seluruh seluruh anggota untuk ungkapkan untuk itu para anggota kelompok diminta untuk memberikan kesan dan pesan pada pertemuan ini, mengakselanjutnya.

⁹ Sumber: Diperoleh dari Hasil Observasi pada tanggal 31 Agustus 2023.

6) Pertemuan keenam

Hari/Tanggal : Selasa, 05 September 2023

Waktu : 09.30-10.30 WIB Tempat : Ruang Kelas

a) Tahap I Pembentukan

Pada tahapan ini guru BK membuka dengan mengucapkan salam kepada semua anggota kelompok dan menanyakan kabar anggota kelompok. Kemudian guru BK mengajak anggota kelompok untuk memasang niat yang baik dalam mengikuti bimbingan kelompok dengan tujuan untuk menuntut ilmu. Selanjutnya mengajak untuk berdoa dengan mengharap ridho Allah dalam kegiatan ini. Mengucapkan terimakasih keikutsertaan anggota kelompok dengan suka rela tanpa paksaan. Selain itu guru BK memberikan gambaran mengenai pengertian dan tujuan dalam melakukan bimbingan kelompok.

b) Tahap II Peralihan

Dengan melakukan perbincangan ringan diantara para anggota hal ini dilakukan agar siswa merasakan kenyamanan dengan anggota kelompok yang lain dan pada akhirnya akan muncul rasa saling menerima antar anggota. Guru BK kesiapan menanyakan bagaimana kelompok untuk mengikuti tahap selanjutnya. Jika anggota kelompok dirasa sudah siap untuk melakukan kegiatan ini, guru BK guru BK menyatakan topik yang akan dibahas dalam bimbingan kelompok.

c) Tahap III Kegiatan

Seperti pertemuan sebelumnya, kali ini anggota kelompok membahas mengenai bentuk *verbal abuse* yaitu "MEMBERIKAN JULUKAN NEGATIVE/MELABELI". Sebelum kegiatan dilanjutkan guru BK memberikan kesempatan kepada para anggota untuk mengungkapkan apa yang mereka ketahui mengenai hal tersebut. anggota kelompok sangat aktif dan ber antusias untuk memberikan pendapatnya mengenai

permasalahan tersebut dan memberikan contohnya. Terakhir guru BK meminta bermain peran atau *role playing* seperti pertemuan sebelumnya mengenai bentuk *verbal abuse* tindakan memberikan julukan negative/ melabeli pada seseorang dengan berpedoman pada naskah scenario darama yang sudah dipersiapkan. Sebelum pertemuan diakhiri, anggota kelompok diminta unuk menyampaikan perasaanya selama melakukan bimbingan kelompok dengan teknik *role playing* inu sampai selesai, dengan harapan agar mereka dapat menyadari kesalahannya dan berkomitmen agar merubah perilakunya kearah yang lebih positif lagi.

d) Tahap IV Pengakhiran

Tahap akhir ini, setelah mengetahui mengenai verbal abuse guru BK memberitahu bahwa kegiatan kelompok akan segera diakhiri, untuk itu para anggota kelompok diminta untuk menyampaikan perasaan mereka setelah mengikuti bimbingan kelompok dengan teknik role playing selama 3 kali ini.

AAM merasa senang mendapatkan pengetahuan baru sehingga lebih sadar perlakuan sebelumnya pernah dilakukan mencoba yang dan memperbaikinya, BCP merasa bersalah memanggil temannya dengan nama orang tuanya, BPA merasa menyesal pernah memanggil kekurangan fisik temannya, FAP merasa tahu dampak verbal abuse sehingga lebih berhati-hati untuk tindakan kedepannya, PAW merasa senang, RR menyadari perbuatannya, MDA merasa biasa saja, MTK merasa menyadari mengenai sikapnya pada teman-temannya bahwa itu tidak baik dan memberikan dampak buruk.¹⁰

Dari perasaan-perasaan yang diungkapkan anggota kelompok guru BK bertanya mengenai aksi kedepan setelah mengetahui memberikan julukan negative/melabeli seseorang termasuk dalam tindakan *verbal abuse* sehingga harapannya agar

¹⁰ Sumber : Diperoleh dari Hasil Observasi 5 September 2023

dapat berhati-hati lagi untuk mengucapkan sesuatu. Terakhir para anggota diminta untuk memberikan kesan dan pesan pada pertemuan ini, dilanjutkan dengan mengisi angket posttest dan diakhiri dengan ucapan terimakasih.

e. Hasil Posttest

Berdasarkan pemberian layanan bimbingan kelompok dengan teknik *role playing* selama 3 kali dari 8 siswa tersebut ini diperoleh nilai hasil *posttest* yang cukup menurun yang semula dapat dikategorikan tinggi di hasil post test ini memperoleh hasil kategori rendah sebanyak 5 siswa dan kategori sedang sebanyak 3 siswa. berikut tabel hasil *posttest* dari kelas eksperimen:¹¹

Tabel 4.7
Hasil *Posttest* Kelas Eksperimen

| No | Inisial | Posttest | (%) | Kategori |
|----|---------|----------|-------------------|----------|
| 1. | AAM | 48 | 52 <mark>%</mark> | Sedang |
| 2. | BCP | 52 | 56% | Sedang |
| 3. | BPA | 47 | 51% | Sedang |
| 4. | FAP | 37 | 40% | Rendah |
| 5. | PAW | 44 | 47% | Rendah |
| 6. | RR | 30 | 32% | Rendah |
| 7. | MDA | 45 | 48% | Rendah |
| 8. | MTK | 40 | 43% | Rendah |

f. Uji Normalitas

Uji normalitas digunakan untuk menguji apakah data penelitian berdistribusi normal atau tidak. Kriteria apabila bersifat normal yakni apabila nilai.sig. >0,05. Hasil uji normalitas ini menggunakan metode kolomogrof-Smirnov (K-S) dapat dilihat dari tabel dibawah ini :

¹¹ Sumber : Data diolah peneliti (2023)

Tabel 4.8 Hasil Output Uji Normalitas

Tests of Normality

| • | Kolmogo | rov-Smir | nov ^a | Shapiro-Wilk | | |
|-----------------------|-----------|----------|------------------|--------------|----|------|
| | Statistic | Df | Sig. | Statistic | Df | Sig. |
| pretest verbal abuse | .166 | 8 | .20 0* | .935 | 8 | .561 |
| posttest verbal abuse | .189 | 8 | .20 0* | .958 | 8 | .793 |

^{*.} This is a lower bound of the true significance.

Berdasarkan hasil perhitungan menggunakan kolomogrof-Smirnov (K-S) pada tabel *SPSS* 25 tersebut, diperoleh nilai signifikan pada *pretest* yaitu 0,561 dan nilai signifikan pada *posttest* 0,793 Sehingga, dapat dinyatakan data *pretest* dan *posttest* berdistribusi normal.¹²

g. Uji Hipotesis

Penggunaan Hipotesisi ini menggunakan uji paired Sample T-Test. Untuk memperoleh hasil penelitian Uji Paired Sample T-test pada penelitian ini menggunakan bantuan Software SPSS Versi 25. Pada penelitian ini uji t bertujuan untuk dapat mengetahui perbedaan antara *prtest* dan *posttest verbal abuse* siswa setelah diberikan perlakuan berupa bimbingan kelompok dengan teknik *role playing*. Adapun hasil uji t ialah sebagai berikut:

Tabel 4.9
Paired Samples Test

| Paired Differences | | | | | | | | | |
|--------------------|---------------------|--------------|--------------|---------------|------------------------------------|-----------------|------------|----|----------|
| | | | Std. Devi | Std. Error | 95 Confid Interval Differ | lence of the | | | Sig. (2- |
| | | Mean | ation | Mean | Lower | Upper | Т | Df | tailed) |
| | RETEST – DSTTEST | 28.75 000 | 5.97 016 | 2.11077 | 23.758 82 | 33.74 118 | 13.62 1 | 7 | .000 |

¹² Sumber: Data Diolah Peneliti Menggunakan SPSS 25

a. Lilliefors Significance Correction

Berdasarkan syarat pengambilan keputusan uji t yang berbunyi jika sig (2-tailed) ,0,05 maka menunjukkan adanya pengaruh terhadap kedua variabel yaitu variabel X dan Y. Sedangkan jika nilai signifikansinya > dari nilai probabilitas dimana 0,05 maka kesimpulannya tidak terdapat pengaruh antara variabel X dan Y. berdasarkan hasil output uji T diatas menunjukkan bahwa nilai signifikansinya ialah 0.000, artinya < 0,05 sehingga dapat disimpulkan bahwa H_0 ditolak dan H_a diterima. Artinya terdapat perbedaan secara nyata bahwa antara *pretest* dan *posttest verbal abuse* setelah diberikan perlakuan berupa bimbingan kelompok dengan teknik *role playing* pada siswa. H_0

B. Pembahasan

Pada penelitian ini, gambaran kondisi siswa yang mengalami verbal abuse. Verbal abuse merupakan kekerasan terhadap perasaan dengan mengeluarkan perkataan-perkataan kasar tanpa menyentuh dan melukai fisik korban, kata-kata memfitnah, mengancam, menghina seseorang dan lain sebagainya. Tujuan dari pelaku tindakan verbal abuse ini digunakan sebagai upaya penyerangan untuk menjatuhkan korban atau mempermalukan secara sengaja (keisengan atau guyonan), dan termasuk kejahatan mental atau moral yang dilakukan setiap individu sehingga timbul dampak negative dapat berpengaruh pada perkembangan emosi seseorang.

Verbal abuse yang ada di SMK LEMURIA Kudus pada kelas X, berdasarkan observasi sebelum melakukan penelitian pada 3 November 2022 lalu, guru BK mengatakan kepada peneliti bahwa sering sekali mendengar siswa mengejek dengan memberikan julukan kekuramgan fisik, memberikan julukan dengan mengatai orang tua, melontarkan perkataan yang kurang sopan diantara sesama temannya, saling mengejek dengan menggunakan bahasa yang kasar, merendahkan bahkan menyalahkan sampai korban ada yang sampai sulit untuk berinteraksi dengan teman-teman yang lainnya.

Adapun respon korban yang ada di SMK LEMURIA Kudus ketika mendapatkan *verbal abuse* dari temannya, ada yang memberikan respon dengan melawan, menangis, cemas,

_

¹³ Sumber : Data Diolah Peneliti Menggunakan SPSS 25

dan ada juga yang sampai sulit untuk bersosialisasi dengan teman-teman yang lainnya. Perilaku tersebut kerap terjadi pada saat meraka berada diluar kelas saat berbincang-bincang dengan teman yang lain.Hal ini kerap dilakukan pada saat jam istirahat berlangsung ataupun pada saat jam kosong. *Verbal abuse* tersebut, sehingga menjadi kekhawatiran bagi guru BK jika tidak segera dikurangi.

Guru BK di SMK LEMURIA dengan adanya hal seperti itu biasanya diselesaikan dengan cara memanggil dan memberikan pemahaman secara langsung kepada muridmurid yang melakukan tindakan verbal abuse ke ruang BK. Sehingga dengan adanya permasalahan seperti itu peneliti berkeinginan untuk membantu agar verbal abuse dapat dikurangi dengan memberikan layanan bimbingan kelompok dengan teknik role playing.

Proses kegiatan bimbingan kelompok pada penelitian ini dilakukan selama 3 kali pemberian perlakuan (*treatment*) dalam 1 bulan dimulai pada tanggal 10 agustus – 10 september. Diawali meminta ijin kepada pihak sekolah untuk melakukan penelitian dilanjutkan dengan pengujian angket terlebih dahulu sebanyak 33 non responden untuk diuji validitas dan reabilitas sehingga mendapatkan hasil yang valid dan reabel. Setelah diujikan hasil angket yang valid dan reabel tersebut digunakan sebagai pretest dikelas X TF 1 dan dilanjutkan memberikan perlakuan (treatmenat). Setelah diberikan perlakuan peneliti membrikan tes kembali berupa posttest untuk melihat adanya perbedaan penurunan tingkat verbal abuse pada siswa. Berdasarkan hasil yang diperoleh dan telah d<mark>iolah maka ditemukan rata-</mark>rata *verhal abuse* siswa. pada kelas dapat menurun setelah diberikan perlakuan. Dilakukan di dalam kelas dengan ketentuan jam BK berlangsung yaitu hari selasa dan kamis.

Dalam proses bimbingan kelompok dengan teknik *role playing* ini diawali dengan melakukan proses bimbingan kelompok berdasarkan ketentuannya, selanjutnya para responden diminta untuk melakukan *role playing* atau dapat dikatakan sebagai bermain peran. Bermain peran dilakukan responden berdasarkan peran masing-masing yang dilakukan secara spontan dan melakukan improfisasi sesuai dengan situasi yang sudah dijelaskan. Selanjutnya setelah para responden selesai untuk melakukan teknik *role playing*

dilanjutkan dengan kegiatan evaluasi pada peran yang telah dilakukan. Setelah kegiatan berjalan dengan baik sesuai dengan harapan maka guru BK dapat mengakhiri pertemuan dan membuat kesepakatan untuk dapat melakukan proses bimbingan kelompok dengan teknik *role playing* pada hari berikutnya. Teknik *role playing* ini memberikan gambaran kepada siswa mengenai bentuk perlakuan dari *verbal abuse* dan mengambil sisi positif yang dapat diambil dari perilaku *verbal abuse* yang diperankan.

Penelitian ini berdasarkan hasil uji *Paired Sample T Test* diperoleh nilai sig. (2-tailed) < 0,05. Hal itu menunjukkan bahwa nilai signifikansinya ialah 0.000, artinya < 0,05 sehingga disimpulkan bahwa H_{0 ditolak dan} H_a diterima. Artinya terdapat perbedaan memberikan pengaruh secara nyata bahwa antara *pre test* dan *post test verbal abuse* setelah diberikan perlakuan berupa bimbingan kelompok dengan teknik *role playing* pada siswa.

Hasil penelitian ini didukung oleh penelitian Skripsi Lia Putri¹⁴, penelitian menyatakan bahwa bimbingan kelompok mampu mengurangi *verbal abuse*, hal ini juga selaras dengan penelitian Abdu Rahman¹⁵sama halnya ia mengungkapkan bahwa bimbingan kelompok dengan teknik *role playing* mampu untuk mengurangi perilaku bullying baik secara *verbal* maupun *non verbal*.

Dari beberapa penelitian diatas dapat disimpulkan bahwa proses bimbingan kelompok dengan teknik *role playing* tersebut dirasa mampu untuk mengurangi *verbal abuse* dengan memberikan pemahaman, menyadarkan para siswa agar lebih berhati hati dalam berkata, lebih berlatih untuk mengggunakan bahasa yang benar dan santun, mengembangkan keterampilan dan sikap dalam memecahkan masalah.

¹⁵ Abdu Rahman, "Pengaruh Teknik Role Playing Pada Bimbingan Kelompok Terhadap Berkurangnya Perilaku Bullying Siswa Bermasalah di SMK Negeri 1 Barru."

¹⁴ Putri, Efektifitas Layanan Bimbingan Kelompok untuk Mengurangi Perilaku KekerasanVverbal Kelas X SMK PAB 1 Helvetia Tahun Pembelajaran 2016/2017.