

## **BAB IV**

### **HASIL PENELITIAN DAN PEMBAHASAN**

#### **A. Hasil Penelitian**

##### **1. Gambaran Umum Objek Penelitian**

###### **a. Sejarah MI Nahdlatul Ulama Purwosari Kudus**

MI Nahdlatul Ulama Purwosari Kudus merupakan suatu objek penelitian yang dipilih oleh peneliti. Dalam yayasan ini dibagi menjadi 2 madrasah yaitu MI Nahdlatul Ulama 01 dan MI Nahdlatul Ulama 02 yang lokasinya berhadapan. Pada penelitian ini peneliti mengambil fokus kelas IV yang dimana kelas IV A tempatnya di MI Nahdlatul Ulama 01 dan kelas IV B di MI Nahdlatul Ulama 02. MI Nahdlatul Ulama merupakan Madrasah Swasta yang banyak diminati oleh masyarakat khususnya Desa Purwosari Kudus. Selain letaknya yang strategis, madrasah ini juga telah mencapai peringkat akreditasi A.<sup>1</sup>

MI Nahdlatul Ulama Purwosari Kudus didirikan pada 10 Mei 1949 oleh para tokoh masyarakat, dengan nama Madrasah Diniyyah Miftahul Mubtadiin yang bertempat di pawestren Masjid Sekaran Purwosari Kudus dan di rumah Bapak Rodli (alm).

Pada tahun 1961, pergantian nama menjadi Sekolah Rakyat Islam NU (SRINU) kemudian pada tahun 1963 berubah lagi namanya menjadi Sekolah Dasar Nahdlatul Ulama (SDNU). Ketika pada tahun 1988 jumlah muridnya semakin banyak, kemudian ada usulan dari Kantor Departemen Agama Kabupaten Kudus, maka pada tahun itu juga MI Nahdlatul Ulama dipecah menjadi 2 yaitu MI Nahdlatul Ulama 01 dan MI Nahdlatul Ulama 02. Dengan alamat untuk MI Nahdlatul Ulama 01 di Jalan Niti Semito No 645 RT 01 RW 06 Kelurahan Purwosari Kec. Kota Kudus. Sedangkan untuk MI Nahdlatul Ulama 02 beralamat di Jalan Niti

---

<sup>1</sup> Hasil observasi dan wawancara dengan guru MI Nahdlatul Ulama Purwosari pada tanggal 29 Juli 2023

Semito RT 02 RW 06 Kelurahan Purwosari Kec. Kota Kudus.<sup>2</sup>

**Gambar 4.1**  
**Foto Gedung MI Nahdlatul Ulama 01 Purwosari**  
**Kudus**



**Gambar 4.2**  
**Foto Gedung MI Nahdlatul Ulama 02 Purwosari**  
**Kudus**



**b. Profil Madrasah**

**MI Nahdlatul Ulama 01 Purwosari Kudus**

- |                    |                         |
|--------------------|-------------------------|
| a. Nama Madrasah   | : MI Nahdlatul Ulama 01 |
| b. Tingkat         | : MI                    |
| c. Status Madrasah | : Madrasah Swasta       |
| d. NSM/NSS         | : 111233190028          |

---

<sup>2</sup> Dokumen profil MI Nahdlatul Ulama Purwosari Kudus, <https://minupurwosarikudus.blogspot.com/>

- e. Alamat : Jl. Niti Semito No. 645  
RT 01 RW 06 Purwosari Kudus
- f. No. Telepon : (0291) 440970
- g. Email :  
minu01\_purwosari@yahoo.com
- h. Tahun Berdiri : 1949
- i. Nama Yayasan : Yayasan Pendidikan  
Islam Nahdlatul Ulama Purwosari
- j. Nama Ketua Yayasan : H. Zaenal Fahmi, S.Ag.
- k. Peringkat Akreditasi : A

### **MI Nahdlatul Ulama 02 Purwosari Kudus**

- a. Nama Madrasah : MI Nahdlatul Ulama 02
- b. Tingkat : MI
- c. Status Madrasah : Madrasah Swasta
- d. NSM/NSS : 111233190029
- e. Alamat : Jl. Niti Semito RT 02  
RW 06 Purwosari Kudus
- f. No. Telepon : (0291) 440970
- g. Email :  
minu02purwosari@yahoo.com
- h. Tahun Berdiri : 1988
- i. Nama Yayasan : Yayasan Pendidikan  
Nahdlatul Ulama Purwosari
- j. Nama Ketua Yayasan : H. Zaenal Fahmi, S.Ag
- k. Peringat Akreditasi : A

### **c. Visi, Misi, dan Tujuan MI Nahdlatul Ulama Purwosari**

- a. Visi  
“Menjadikan Madrasah sebagai pusat pembentukan dan pengembangan generasi muda islam yang berilmu amaliah dan beramal ilmiah ‘ala ahlu sunnah wal jama’ah.
- b. Misi  
“Mencetak generasi penerus bangsa berprilaku muslim Muslimah ‘ala ahlu sunnah wal jama’ah dengan Pendidikan terpadu antara Pendidikan Umum dan Pendidikan Agama sesuai tujuan Pendidikan Nasional.”

- c. Tujuan  
 “Mewujudkan siswa-siswi beriman, bertakwa, berilmu, terampil, sehat jasmani Rohani, berkepribadian mantap, mandiri, dan berakhlaq karimah sebagai kader bangsa yang mampu dan mau melaksanakan ajaran islam ‘ala ahlu sunnah wal jamaah.”

**d. SDM (Sumber Daya Manusia) Kependidikan**

**1) Data Jumlah Pendidik dan Tenaga Kependidikan**

Berdasarkan data yang telah diperoleh pada saat penelitian di MI Nahdlatul Ulama Purwosari Kudus sebagai berikut :<sup>3</sup>

**Tabel 4.1**

**Data Pendidik dan Tenaga Kependidikan MI Nahdlatul Ulama 01 Purwosari Kudus**

| No. | Nama                     | Jabatan          |
|-----|--------------------------|------------------|
| 1.  | H. Muhammad Ridlo, S.Ag  | Kepala Madrasah  |
| 2.  | Mustofa Riyanto          | Guru Kelas       |
| 3.  | Zahrotun Nafi', S.Ag     | Guru Kelas       |
| 4.  | Laili Maghfiroh, S.Pd.I  | Guru Kelas       |
| 5.  | Hj. Eni Setyawati, S.Pd  | Guru Kelas       |
| 6.  | Husna Hidayati, S.Pd.I   | Guru Kelas       |
| 7.  | Fahrur Rozi, S.Pd.I      | Guru Kelas       |
| 8.  | Nofiana Mayasari, S.Pd.I | Guru PAI         |
| 9.  | Muhammad Abdillah        | Guru Mulok       |
| 10. | Noor Wahyudiyanto        | Staff Tata Usaha |
| 11. | Muhammad Chamdun         | Penjaga Madrasah |

<sup>3</sup> Data Dokumentasi MI Nahdlatul Ulama purwosari Kudus, 29 Juli 2023.

**Tabel 4.2**  
**Data Pendidik dan Tenaga Kependidikan**  
**MI Nahdlatul Ulama 02 Purwosari Kudus**

| No. | Nama                        | Jabatan             |
|-----|-----------------------------|---------------------|
| 1.  | Fakhrur Rozi,<br>S.Pd.I     | Kepala<br>Madrasah  |
| 2.  | Khalimah, A.Ma              | Guru Kelas          |
| 3.  | Rukhaniyati Ulya,<br>S.Pd.I | Guru Kelas          |
| 4.  | Khayati, S.Pd.I             | Guru Kelas          |
| 5.  | Sri Utaminingsih, S.Pd.I    | Guru Kelas          |
| 6.  | Moh. Akmal, S.Pd.I          | Guru Kelas          |
| 7.  | Nailul Farohi, S.Pd.I       | Guru Kelas          |
| 8.  | Moh. Anshori, S.Pd.I        | Guru PAI            |
| 9.  | M. Adib Himawan, S.Pd       | Guru<br>Matematika  |
| 10. | Hidayati                    | Staff Tata<br>Usaha |
| 11. | Ahmad Saiful Bahri          | Penjaga<br>Madrasah |

## 2) Data Jumlah Peserta Didik MI Nahdlatul Ulama 01 Purwosari Kudus

Jumlah peserta didik di MI Nahdlatul Ulama 01 Purwosari Kudus pada tahun pelajaran 2022/2023 sebanyak 172 siswa, yang diantaranya terdiri dari 80 peserta didik laki-laki dan 92 peserta didik Perempuan, terdiri dari kelas 1 sampai kelas 6. Sedangkan pada MI Nahdlatul Ulama 02 Purwosari Kudus sebanyak 171 siswa, yang diantaranya terdiri dari 88 laki-laki dan 83 perempuan yang terdiri dari kelas I sampai kelas VI.<sup>4</sup>

<sup>4</sup> Data Dokumentasi MI NU Nahdlatul Ulama Purwosari Kudus, 29 Juli 2023

**Tabel 4.3**  
**Data Peserta didik MI nahdlatul Ulama 01**  
**Purwosari Kudus Tahun Pelajaran 2023/2024**

| No            | Kelas | Laki-Laki | Perempuan | Jumlah |
|---------------|-------|-----------|-----------|--------|
| 1             | I     | 12        | 20        | 32     |
| 2             | II    | 14        | 11        | 25     |
| 3             | III   | 14        | 13        | 27     |
| 4             | IV    | 9         | 21        | 30     |
| 5             | V     | 16        | 15        | 31     |
| 6             | VI    | 15        | 12        | 27     |
| <b>Jumlah</b> |       | 80        | 92        | 172    |

**Tabel 4.4**  
**Data Peserta didik MI nahdlatul Ulama 02**  
**Purwosari Kudus Tahun Pelajaran 2023/2024**

| No            | Kelas | Laki-Laki | Perempuan | Jumlah |
|---------------|-------|-----------|-----------|--------|
| 1             | I     | 21        | 11        | 32     |
| 2             | II    | 14        | 14        | 28     |
| 3             | III   | 10        | 11        | 21     |
| 4             | IV    | 14        | 17        | 31     |
| 5             | V     | 15        | 14        | 29     |
| 6             | VI    | 14        | 16        | 30     |
| <b>Jumlah</b> |       | 88        | 83        | 171    |

## 2. Deskripsi Data

Pada penelitian ini peneliti mengambil sampel dari 2 kelompok yaitu kelas IVA dan kelas IVB, pada kelas IVA sebagai kelas kontrol atau kelompok dengan pembelajaran konvensional yang tidak diberi perlakuan, sedangkan pada kelas IVB atau kelas eksperimen yaitu kelas yang akan diberi perlakuan atau diterapkan model pembelajaran *two stay two stray*.<sup>5</sup>

<sup>5</sup> Data Dokumentasi MI Nahdlatul Ulama Purwosari Kudus, 29 Juli 2023.

**a. Data Kelas IVA dan Kelas IVB MI Nahdlatul Ulama Purwosari Kudus**

Siswa kelas IV A di MI Nahdlatul Ulama 01 Purwosari Kudus pada tahun pelajaran 2023/2024 seluruhnya berjumlah 30 siswa, dengan Perempuan berjumlah 21 dan laki-laki berjumlah 9, sedangkan pada siswa kelas IV B di MI Nahdlatul Ulama 02 Purwosari Kudus seluruhnya berjumlah 31 siswa, dengan perempuan berjumlah 17 siswa dan laki-laki berjumlah 14 siswa. Berikut ini data siswa kelas IVA dan kelas IVB MI Nahdlatul Ulama Purwosari Kudus:<sup>6</sup>

**Tabel 4.5 Data Siswa Kelas IV A  
MI Nahdlatul Ulama Purwosari Kudus**

| No. | Nama | L/P | No. | Nama | L/P |
|-----|------|-----|-----|------|-----|
| 1.  | ARI  | L   | 16. | MAS  | P   |
| 2.  | AZW  | L   | 17. | MRA  | L   |
| 3.  | AKAZ | P   | 18. | MAA  | L   |
| 4.  | AA   | P   | 19. | MAAR | L   |
| 5.  | AAO  | P   | 20. | MFAF | L   |
| 6.  | ANR  | P   | 21. | NHA  | P   |
| 7.  | AN   | P   | 22. | NAZ  | P   |
| 8.  | ANS  | P   | 23. | NA   | P   |
| 9.  | AAR  | P   | 24. | NAA  | P   |
| 10. | EA   | P   | 25. | NA   | L   |
| 11. | FMR  | L   | 26. | PEPJ | P   |
| 12. | HFAF | L   | 27. | TR   | P   |
| 13. | HNC  | P   | 28. | TSAA | P   |
| 14. | KZR  | P   | 29. | VNKA | P   |
| 15. | KAT  | P   | 30. | ZF   | P   |

**Tabel 4.6 Data Siswa Kelas IV B  
MI Nahdlatul Ulama Purwosari Kudus**

| No. | Nama  | L/P | No. | Nama | L/P |
|-----|-------|-----|-----|------|-----|
| 1.  | AFGAI | L   | 17. | MAS  | L   |
| 2.  | ASH   | P   | 18. | MAR  | L   |
| 3.  | AA    | L   | 19. | MHA  | L   |
| 4.  | AON   | P   | 20. | MRS  | L   |

<sup>6</sup> Data Dokumentasi MI Nahdlatul Ulama Purwosari Kudus, 29 Juli 2023.

|     |      |   |     |       |   |
|-----|------|---|-----|-------|---|
| 5.  | CAN  | P | 21. | MWEF  | L |
| 6.  | DNK  | P | 22. | MZNS  | L |
| 7.  | FB   | L | 23. | MZZ   | L |
| 8.  | FM   | L | 24. | NRPN  | L |
| 9.  | FEBI | L | 25. | NAP   | P |
| 10. | HRR  | L | 26. | NFA   | P |
| 11. | ISN  | P | 27. | NANAZ | P |
| 12. | IYP  | P | 28. | TFS   | P |
| 13. | JMAZ | P | 29. | YMA   | P |
| 14. | KMCS | P | 30. | YFT   | P |
| 15. | LAN  | P | 31. | ZNF   | P |
| 16. | MA   | P |     |       |   |

**b. Data Kuesioner (Angket) Model Pembelajaran *Two Stay Two Stray***

Untuk mengetahui keefektivan model pembelajaran *two stay two stray* pada variabel x, maka variabel x model pembelajaran *two stay two stray* diuji dengan angket untuk mengetahui keefektivannya dengan bantuan *microsoft excel* sebagai berikut:

**Tabel 4.7**  
**Prosentase Angket Model Pembelajaran *Two Stay Two Stray***

| No. | Aspek Yang Yang Dinilai                      | Indikator                                                                    | No. Indikator | Jumlah | Presentase |
|-----|----------------------------------------------|------------------------------------------------------------------------------|---------------|--------|------------|
| 1.  | Model Pembelajaran <i>Two Stay Two Stray</i> | Guru menjelaskan materi pelajaran IPAS mengenai materi bagian tubuh tumbuhan | 1             | 31     | 31%        |
|     |                                              | Siswa mendengarkan penjelasan yang disampaikan guru                          | 2             | 31     | 31%        |
|     |                                              | Saya merasa kurang memahami materi yang                                      | 3             | 21     | 21%        |

|  |  |                                                                                                                              |   |    |     |
|--|--|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|---|----|-----|
|  |  | disampaikan oleh guru                                                                                                        |   |    |     |
|  |  | Guru membagi siswa menjadi beberapa kelompok                                                                                 | 4 | 30 | 30% |
|  |  | Guru memberikan tugas pertanyaan pada setiap kelompok                                                                        | 5 | 30 | 30% |
|  |  | Guru meminta 2 anggota kelompok mencari jawaban pada kelompok lain dan sisanya menetap dikelompoknya                         | 6 | 31 | 31% |
|  |  | Guru meminta anggota yang menetap dikelompoknya memberikan informasi jawaban kepada kelompok lain yang datang ke kelompoknya | 7 | 30 | 30% |
|  |  | Guru meminta setiap kelompok berdiskusi untuk mendapatkan hasil jawabannya                                                   | 8 | 26 | 26% |
|  |  | Setiap anggota kelompok diminta untuk berfikir kritis dalam berdiskusi jawaban                                               | 9 | 26 | 26% |
|  |  | Guru meminta salah satu                                                                                                      |   |    | 25% |

|                   |                                                                    |    |                    |  |
|-------------------|--------------------------------------------------------------------|----|--------------------|--|
|                   | perwakilan setiap kelompok untuk mempresentasikan hasil diskusinya | 10 | 25                 |  |
| <b>Total Skor</b> |                                                                    |    | <b>281</b>         |  |
| <b>Rata-rata</b>  |                                                                    |    | <b>28,1</b>        |  |
| <b>Presentase</b> |                                                                    |    | <b>90,6%</b>       |  |
| <b>Kategori</b>   |                                                                    |    | <b>Sangat Baik</b> |  |

Berdasarkan hasil tabel 4.7 diatas, dapat dilihat bahwa dalam penyebaran angket dengan jumlah indikator 10 didapatkan hasil rata-rata 28,1 dan presentase sebesar 90,6%. Dari hasil tersebut dapat disimpulkan bahwa, hasil angket model pembelajaran *two stay two stray* pada siswa kelas eksperimen termasuk dalam kategori sangat baik. Hal tersebut berarti ada keefektifan dalam penerapan model pembelajaran *two stay two stray* pada siswa untuk meningkatkan kemampuan berfikir kritis siswa pada saat kegiatan pembelajaran.

### c. Data Pretest Posttest Kemampuan Berfikir Kritis

Untuk keseluruhan angket peserta didik kelas eksperimen dengan mengimplementasikan model pembelajaran *two stay two stray* dalam meningkatkan kemampuan berfikir kritis siswa diuji dengan soal *pretest* dan *posttest* dapat dilihat dengan rincian:

**Tabel 4.8**  
**Presentase Pretest Tingkat Kemampuan Berfikir Kritis**

| Pretest |                                                                   |                                         |               |        |            |
|---------|-------------------------------------------------------------------|-----------------------------------------|---------------|--------|------------|
| No.     | Aspek Yang Dinilai                                                | Indikator                               | No. Indikator | Jumlah | Presentase |
| 1.      | Kemampuan berfikir kritis mata Pelajaran IPAS materi bagian tubuh | Mengidentifikasi bagian-bagian tumbuhan | 1             | 80     | 51,61%     |
|         |                                                                   | Mengidentifikasi bagian-bagian tumbuhan | 2             | 60     | 38,71%     |

|          |                                                |    |    |        |
|----------|------------------------------------------------|----|----|--------|
| tumbuhan | Mengidentifikasi fungsi-fungsi bagian tumbuhan | 3  | 55 | 35,48% |
|          | Mengidentifikasi bagian-bagian tumbuhan        | 4  | 65 | 41,94% |
|          | Mengidentifikasi bagian-bagian tumbuhan        | 5  | 55 | 35,48% |
|          | Mengidentifikasi bagian-bagian tumbuhan        | 6  | 60 | 38,71% |
|          | Mengidentifikasi bagian-bagian tumbuhan        | 7  | 60 | 38,71% |
|          | Mengidentifikasi bagian-bagian tumbuhan        | 8  | 70 | 45,16% |
|          | Mengidentifikasi bagian-bagian tumbuhan        | 9  | 55 | 35,48% |
|          | Mengidentifikasi fungsi-fungsi bagian tumbuhan | 10 | 65 | 41,94% |
|          | Mengidentifikasi bagian-bagian tumbuhan        | 11 | 65 | 41,94% |
|          | Mengidentifikasi bagian-bagian tumbuhan        | 12 | 75 | 48,39% |
|          | Mengidentifikasi bagian-bagian tumbuhan        | 13 | 70 | 45,16% |
|          | Mengidentifikasi bagian-bagian tumbuhan        | 14 | 55 | 35,48% |
|          | Mengidentifikasi bagian-bagian tumbuhan        | 15 | 70 | 45,16% |

|                   |                                                |    |               |        |
|-------------------|------------------------------------------------|----|---------------|--------|
|                   | Mengidentifikasi bagian-bagian tumbuhan        | 16 | 60            | 38,71% |
|                   | Mengidentifikasi fungsi-fungsi bagian tumbuhan | 17 | 65            | 41,94% |
|                   | Mengidentifikasi bagian-bagian tumbuhan        | 18 | 75            | 48,39% |
|                   | Mengidentifikasi fungsi-fungsi bagian tumbuhan | 19 | 75            | 48,39% |
|                   | Mengidentifikasi bagian-bagian tumbuhan        | 20 | 65            | 41,94% |
| <b>Total Skor</b> |                                                |    | <b>1300</b>   |        |
| <b>Rata-Rata</b>  |                                                |    | <b>65</b>     |        |
| <b>Presentase</b> |                                                |    | <b>41,94%</b> |        |
| <b>Kategori</b>   |                                                |    | <b>Kurang</b> |        |

Berdasarkan hasil tabel 4.8 diatas, dapat dilihat bahwa dalam penyebaran soal tes pretest dengan jumlah soal 20 didapatkan hasil rata-rata 65 dan presentase sebesar 41,94%. Dari hasil tersebut dapat dikatakan hasil pretest siswa pada kelas eksperimen sebelum diterapkan model pembelajaran termasuk dalam kategori kurang. Hal tersebut berarti tidak ada pergerakan dalam kemampuan berfikir kritis siswa ketika menggunakan pembelajaran konvensional atau sebelum diterapkannya *model two stay two stray*.

**Tabel 4.9**  
**Prosentase Posttest Tingkat Kemampuan**  
**Berfikir Kritis**

| Posttest |                                                                            |                                                |               |        |            |
|----------|----------------------------------------------------------------------------|------------------------------------------------|---------------|--------|------------|
| No.      | Aspek Yang Dinilai                                                         | Indikator                                      | No. Indikator | Jumlah | Presentase |
| 1.       | Kemampuan berfikir kritis mata Pelajaran IPAS materi bagian tubuh tumbuhan | Mengidentifikasi bagian-bagian tumbuhan        | 1             | 140    | 90,32%     |
|          |                                                                            | Mengidentifikasi bagian-bagian tumbuhan        | 2             | 100    | 64,52%     |
|          |                                                                            | Mengidentifikasi fungsi-fungsi bagian tumbuhan | 3             | 95     | 61,29%     |
|          |                                                                            | Mengidentifikasi bagian-bagian tumbuhan        | 4             | 75     | 48,39%     |
|          |                                                                            | Mengidentifikasi bagian-bagian tumbuhan        | 5             | 65     | 41,94%     |

|  |  |                                                |    |     |        |
|--|--|------------------------------------------------|----|-----|--------|
|  |  | Mengidentifikasi bagian-bagian tumbuhan        | 6  | 120 | 77,42% |
|  |  | Mengidentifikasi bagian-bagian tumbuhan        | 7  | 135 | 87,10% |
|  |  | Mengidentifikasi bagian-bagian tumbuhan        | 8  | 100 | 64,52% |
|  |  | Mengidentifikasi bagian-bagian tumbuhan        | 9  | 100 | 64,52% |
|  |  | Mengidentifikasi fungsi-fungsi bagian tumbuhan | 10 | 95  | 61,29% |
|  |  | Mengidentifikasi bagian-bagian tumbuhan        | 11 | 55  | 35,48% |
|  |  | Mengidentifikasi bagian-bagian tumbuhan        | 12 | 95  | 61,29% |

|  |  |                                                |    |     |        |
|--|--|------------------------------------------------|----|-----|--------|
|  |  | Mengidentifikasi bagian-bagian tumbuhan        | 13 | 120 | 77,42% |
|  |  | Mengidentifikasi bagian-bagian tumbuhan        | 14 | 85  | 54,84% |
|  |  | Mengidentifikasi bagian-bagian tumbuhan        | 15 | 105 | 67,74% |
|  |  | Mengidentifikasi bagian-bagian tumbuhan        | 16 | 125 | 80,65% |
|  |  | Mengidentifikasi fungsi-fungsi bagian tumbuhan | 17 | 105 | 67,74% |
|  |  | Mengidentifikasi bagian-bagian tumbuhan        | 18 | 100 | 64,52% |
|  |  | Mengidentifikasi fungsi-fungsi bagian tumbuhan | 19 | 110 | 70,97% |

|                   |                                         |    |               |        |
|-------------------|-----------------------------------------|----|---------------|--------|
|                   | Mengidentifikasi bagian-bagian tumbuhan | 20 | 80            | 51,61% |
| <b>Total Skor</b> |                                         |    | <b>2005</b>   |        |
| <b>Rata-Rata</b>  |                                         |    | <b>100,25</b> |        |
| <b>Presentase</b> |                                         |    | <b>64,68%</b> |        |
| <b>Kategori</b>   |                                         |    | <b>Cukup</b>  |        |

Berdasarkan hasil tabel 4.9 diatas, dapat dilihat bahwa dalam penyebaran soal tes posttest dengan jumlah soal 20 didapatkan hasil rata-rata 100,25 dan presentase sebesar 64,68%. Dari hasil tersebut dapat dikatakan hasil posttest siswa pada kelas eksperimen setelah diterapkannya model pembelajaran *two stay two stray* termasuk dalam kategori cukup. Hal tersebut berarti ada pergerakan dalam kemampuan berfikir kritis siswa ketika diterapkannya model *two stay two stray*.

Dari hasil data prosentase *pretest* dan *posttest* diatas dapat disimpulkan bahwa terdapat peningkatan kemampuan berfikir kritis siswa kelas IV mata pelajaran IPAS dalam penerapan model pembelajaran *two stay two stray*.

### 3. Analisis Data

#### a. Uji Instrumen Data

Dalam analisis data peneliti akan menggunakan beberapa uji untuk menguji data penelitian. Uji yang akan digunakan diantaranya adalah uji validitas, uji reliabilitas, uji tingkat kesukaran, uji daya beda, berikut ini adalah hasil analisis data:

##### 1) Uji Validitas

Dalam pengujian analisis data uji validitas data yang diambil dalam uji validitas adalah data soal *pretest* yaitu soal yang sebelum diberi perlakuan pada kelas kontrol dan eksperimen. Pada variabel y kemampuan berfikir kritis dengan jenis soal pilihan ganda yang berjumlah 20 butir soal. Dengan

keterangan B (butir) atau soal dan angka pada B adalah nomor soal. Suatu soal harus dinyatakan valid dahulu sebelum diberikan kepada siswa.

Tujuan uji validitas yaitu untuk mengetahui kesesuaian item yang terkandung dalam soal tes dimana variabel ditentukan dan mengetahui mengetahui apakah soal tes tersebut valid atau tidak. Untuk menentukan apakah soal tersebut valid atau tidak maka dapat membandingkan nilai  $r$  yang dihitung dengan  $r$  tabel dan nilai signifikan 0,05 atau 5% dengan syarat *degree of freedom* ( $df$ ) =  $N-2$ . Nilai  $df$  pada penelitian ini adalah 31 kelas eksperimen dan 30 kelas kontrol ( $df$ ) =  $30-2 = 28$ , dan  $31-2 = 29$ , maka  $r$  tabel yang digunakan adalah 0,361 dan 0,355. Suatu instrumen dapat dianggap valid jika nilai  $r_{hitung} > r_{tabel}$  ( $r_{hitung} > 0,361$ ,  $r_{hitung} > 0,355$ ). Dalam menguji validitas dibantu dengan aplikasi yaitu SPSS 21, berikut ini hasil uji validitas:

**Tabel 4.10**  
**Uji Validitas Kelas Kontrol**

| Variabel        | Item | Rhitung | Rtabel | Keterangan |
|-----------------|------|---------|--------|------------|
| Berfikir Kritis | B1   | 0,600   | 0,361  | Valid      |
|                 | B2   | 0,761   | 0,361  | Valid      |
|                 | B3   | 0,561   | 0,361  | Valid      |
|                 | B4   | 0,526   | 0,361  | Valid      |
|                 | B5   | 0,506   | 0,361  | Valid      |
|                 | B6   | 0,619   | 0,361  | Valid      |
|                 | B7   | 0,561   | 0,361  | Valid      |
|                 | B8   | 0,367   | 0,361  | Valid      |
|                 | B9   | 0,761   | 0,361  | Valid      |
|                 | B10  | 0,561   | 0,361  | Valid      |
|                 | B11  | 0,761   | 0,361  | Valid      |
|                 | B12  | 0,506   | 0,361  | Valid      |
|                 | B13  | 0,600   | 0,361  | Valid      |
|                 | B14  | 0,508   | 0,361  | Valid      |
|                 | B15  | 0,652   | 0,361  | Valid      |
|                 | B16  | 0,367   | 0,361  | Valid      |
|                 | B17  | 0,561   | 0,361  | Valid      |

|  |     |       |       |       |
|--|-----|-------|-------|-------|
|  | B18 | 0,761 | 0,361 | Valid |
|  | B19 | 0,673 | 0,361 | Valid |
|  | B20 | 0,506 | 0,361 | Valid |

**Tabel 4.11**  
**Uji Validitas Kelas Eksperimen**

| Variabel        | Item | Rhitung | Rtabel | Keterangan |
|-----------------|------|---------|--------|------------|
| Berfikir Kritis | B1   | 0,374   | 0,355  | Valid      |
|                 | B2   | 0,374   | 0,355  | Valid      |
|                 | B3   | 0,429   | 0,355  | Valid      |
|                 | B4   | 0,388   | 0,355  | Valid      |
|                 | B5   | 0,362   | 0,355  | Valid      |
|                 | B6   | 0,366   | 0,355  | Valid      |
|                 | B7   | 0,364   | 0,355  | Valid      |
|                 | B8   | 0,374   | 0,355  | Valid      |
|                 | B9   | 0,388   | 0,355  | Valid      |
|                 | B10  | 0,380   | 0,355  | Valid      |
|                 | B11  | 0,366   | 0,355  | Valid      |
|                 | B12  | 0,436   | 0,355  | Valid      |
|                 | B13  | 0,362   | 0,355  | Valid      |
|                 | B14  | 0,375   | 0,355  | Valid      |
|                 | B15  | 0,362   | 0,355  | Valid      |
|                 | B16  | 0,374   | 0,355  | Valid      |
|                 | B17  | 0,362   | 0,355  | Valid      |
|                 | B18  | 0,388   | 0,355  | Valid      |
|                 | B19  | 0,376   | 0,355  | Valid      |
|                 | B20  | 0,375   | 0,355  | Valid      |

## 2) Uji Reliabilitas

Uji reliabilitas juga digunakan pada penelitian ini. Pada uji reliabilitas ini diambil dari data pretest kelas eksperimen yang telah diuji validitas nya. Uji tersebut berguna untuk melihat konsistensi instrument yang digunakan. Dalam menguji reliabilitas dibantu dengan aplikasi pengujian statistik SPSS 21, dapat dilihat rincian sebagai berikut:

**Tabel 4.12 Uji Reliabilitas**

| Cronbach's Alpha | N of items |
|------------------|------------|
| .760             | 20         |

Pengujian reliabilitas diatas dengan bantuan aplikasi statistik SPSS 21 mendapatkan nilai 0.760 maka instrument dikatakan reliabel karena cronbach's alpha  $0,760 > 0,60$ .

### 3) Tingkat Kesukaran

Tingkat kesukaran juga digunakan pada penelitian ini. Tingkat kesukaran diambil dari data posttest pada kelas eksperimen. Tingkat kesukaran tersebut berguna untuk mengetahui apakah pemilihan peserta didik yang dapat menyelesaikan soal dengan benar. Dalam menguji tingkat kesukaran dibantu dengan aplikasi pengujian statistik SPSS 21, Adapun rincian sebagai berikut :

**Tabel 4.13 Uji Tingkat Kesukaran**

| Nomer Soal | Tingkat Kesukaran | Kriteria |
|------------|-------------------|----------|
| 1          | 0,32              | Sedang   |
| 2          | 0,42              | Sedang   |
| 3          | 0,35              | Sedang   |
| 4          | 0,39              | Sedang   |
| 5          | 0,45              | Sedang   |
| 6          | 0,52              | Sedang   |
| 7          | 0,39              | Sedang   |
| 8          | 0,42              | Sedang   |
| 9          | 0,39              | Sedang   |
| 10         | 0,35              | Sedang   |
| 11         | 0,52              | Sedang   |
| 12         | 0,39              | Sedang   |
| 13         | 0,45              | Sedang   |
| 14         | 0,48              | Sedang   |
| 15         | 0,45              | Sedang   |
| 16         | 0,32              | Sedang   |
| 17         | 0,45              | Sedang   |
| 18         | 0,39              | Sedang   |
| 19         | 0,58              | Sedang   |
| 20         | 0,48              | Sedang   |

*Sumber: Data SPSS 21, 2023.*

Dari data yang diperoleh, setelah melakukan perhitungan menggunakan SPSS 21 diketahui tingkat kesukaran dari 20 butir soal pilihan ganda yaitu 0 soal dengan tingkat kesukaran mudah, 20 soal dengan tingkat kesukaran sedang, dan 0 soal dengan tingkat kesukaran sulit.

#### 4) Daya Beda

Daya beda juga digunakan pada penelitian ini. Pada uji daya beda data yang diambil adalah *posttest* kelas eksperimen pada variabel y. Daya pembeda bertujuan untuk mengkaji soal-soal apakah soal tersebut dapat membedakan peserta didik yang mampu (prestasi tinggi) dan kurang mampu (prestasi rendah), sehingga dapat dilihat hasilnya apabila diberikan pada peserta didik yang mampu maka hasilnya tinggi, dan apabila diberikan pada peserta didik yang kurang mampu maka hasilnya rendah.

Dalam menguji daya beda dibantu dengan aplikasi pengujian statistik SPSS 21, dapat dilihat rincian sebagai berikut :

**Tabel 4.14 Uji Daya Beda**

| Nomer Soal | Daya Beda | Kriteria    |
|------------|-----------|-------------|
| 1          | 0,440     | Baik        |
| 2          | 0,224     | Cukup       |
| 3          | 0,136     | Jelek       |
| 4          | 0,447     | Baik        |
| 5          | 0,556     | Baik        |
| 6          | 0,127     | Sangat Baik |
| 7          | 0,072     | Jelek       |
| 8          | 0,224     | Cukup       |
| 9          | 0,056     | Jelek       |
| 10         | 0,291     | Cukup       |
| 11         | 0,127     | Cukup       |
| 12         | 0,138     | Cukup       |
| 13         | 0,556     | Baik        |
| 14         | 0,579     | Baik        |
| 15         | 0,556     | Baik        |
| 16         | 0,440     | Baik        |
| 17         | 0,556     | Baik        |

|    |       |       |
|----|-------|-------|
| 18 | 0,088 | Jelek |
| 19 | 0,298 | Cukup |
| 20 | 0,579 | Baik  |

Sumber: Data SPSS 21, 2023.

Daya beda digunakan untuk mengelompokkan kemampuan siswa yang rendah dan tinggi dalam memahami masalah yang ada pada setiap soal. Dari 20 soal yang di ujikan terdapat beberapa indeks daya beda yaitu 4 soal dengan daya beda jelek, 6 soal dengan daya beda cukup, 9 soal dengan daya beda baik, dan 1 soal dengan daya beda sangat baik.

**b. Uji Prasyarat Analisis**

Dalam uji prasyarat analisis ada beberapa uji yang akan digunakan dalam penelitian ini, yaitu uji normalitas data, uji homogenita data, dan uji n-gain. Berikut rincian setiap uji:

**1) Uji Normalitas**

Pada penelitian ini juga menggunakan uji normalitas dengan mengambil data dari hasil tes soal *pretest* dan *posttest* kelas kontrol maupun eksperimen untuk mengetahui variabel y. Uji normalitas digunakan untuk mengetahui data apakah berdistribusi normal atau tidak. Kriteria dari pengujian ini adalah  $H_0$  akan diterima apabila nilai signifikansi > lebih dari 0,05 artinya data tersebut normal, sedangkan jika nilai signifikansi < kurang dari 0,05 maka dapat diartikan data tersebut tidak normal. Berikut ini adalah hasil uji analisis normalitas data dengan *Kolmogorov Smirnov* yang bisa dilihat pada Tabel 4.9.

**Tabel 4.15 Uji Normalitas**

| Kelas           |                           | Kolmogorov-Smirnov <sup>a</sup> |    |                   |
|-----------------|---------------------------|---------------------------------|----|-------------------|
|                 |                           | Statistic                       | Df | Sig.              |
| Berfikir Kritis | Pretest Kelas Eksperimen  | .141                            | 31 | .119              |
|                 | Posttest Kelas Eksperimen | .127                            | 31 | .200 <sup>*</sup> |

|  |                               |      |    |      |
|--|-------------------------------|------|----|------|
|  | <b>Pretest Kelas Kontrol</b>  | .158 | 30 | .055 |
|  | <b>Posttest Kelas Kontrol</b> | .132 | 30 | .192 |

Hasil pengujian :

- a) Pre-test Kelas Eksperimen  $0,119 > 0,05$   
= data normal
- b) Post-test Kelas Eksperimen  $0,200 > 0,05$   
= data normal
- c) Pre-test Kelas Kontrol  $0,055 > 0,05$  = data normal
- d) Post-test Kelas Kontrol  $0,192 > 0,05$  = data normal

Berdasarkan Tabel 4.12 maka dapat disimpulkan bahwa data soal *Pre-test* Kelas Eksperimen, *Post-test* Kelas Eksperimen, *Pre-test* Kelas Kontrol, *Post-test* Kelas Kontrol berdistribusi normal dan memenuhi syarat untuk pengujian statistik parametik.

**2) Uji Homogenitas**

Pada uji homogenitas data yang diperoleh dari hasil soal posttest. Uji homogenitas atau uji kesamaan dua variansi bertujuan untuk mengetahui apakah data yang dipakai bersifat sama (homogen) atau tidak sama (heterogen). Uji homogenitas ini dilakukan dengan menggunakan SPSS dengan kriteria  $H_0$  diterima apabila nilai signifikansi  $> 0,05$  yang dapat diartikan bahwa data bersifat homogen, sedangkan apabila nilai signifikansi  $H_0 < 0,05$  artinya data bersifat tidak homogen. Berikut ini data hasil uji homogenitas menggunakan SPSS pada soal *Post-test* yang bisa dilihat pada Tabel 4.11.

**Tabel 4.16**

**Hasil Uji Homogenitas**

| <b>Berfikir Kritis</b>  |             |             |             |
|-------------------------|-------------|-------------|-------------|
| <b>Levene Statistic</b> | <b>df 1</b> | <b>df 2</b> | <b>Sig.</b> |
| .001                    | 1           | 59          | .975        |

Berdasarkan Tabel 4.10 bisa diketahui bahwa data soal *posttest* setelah diuji homogenitas

didapatkan nilai signifikansi 0,975, karena nilai signifikansi  $0,975 > 0,05$ , maka bisa disimpulkan data soal tersebut mempunyai variansi yang homogen.

### 3) Uji N-Gain

Uji N-Gain digunakan dalam penelitian ini. Uji N-Gain diambil dari data hasil soal *posttest* kelas kontrol maupun eksperimen untuk mengetahui variable y. Uji N-Gain berfungsi untuk mengetahui seberapa kuat keefektivan dari penerapan kedua model pembelajaran.

Berikut ini adalah hasil rincian uji n-gain yang dibantu oleh aplikasi pengujian SPSS 21 antara lain :

**Tabel 4.17 Uji N-Gain Kelas Eksperimen**

| N-Gain  | Keterangan    |
|---------|---------------|
| 56,7674 | Cukup Efektif |

Berdasarkan data diatas didapatkan nilai N-Gain dari hasil belajar kelas eksperimen yaitu 56,7674 dan masuk dalam kategori cukup efektif. Dapat disimpulkan bahwa pada kelas eksperimen mengalami peningkatan kemampuan berfikir kritis siswa sehingga model pembelajaran *two stay two stray* efektif terhadap kemampuan berfikir kritis siswa pada pembelajaran IPAS.

**Tabel 4.18 Uji N-Gain Kelas Kontrol**

| N-Gain  | Keterangan    |
|---------|---------------|
| 19,4842 | Tidak Efektif |

Sedangkan pada data yang telah didapatkan nilai N-Gain dari hasil belajar kelas kontrol yaitu 19,4842 dan masuk kategori tidak efektif. Sehingga dapat disimpulkan bahwa pada kelas kontrol pembelajaran konvensional tidak efektif dalam meningkatkan kemampuan berfikir kritis siswa pada pembelajaran IPAS.

### c. Analisis Data

#### 1) Analisis Pendahuluan

Analisis pendahuluan merupakan langkah awal yang dilakukan dalam survei dengan memasukkan hasil pengolahan data kuesioner responden ke dalam data panel distribusi frekuensi. Analisis penelitian ini merupakan langkah untuk mengumpulkan data penelitian mengenai keefektifan model pembelajaran paralel untuk meningkatkan kemampuan berpikir kritis siswa pada mata pelajaran IPAS di MI Nahdlatul Ulama Purwosari Kudus. Untuk menganalisis data penelitian ini digunakan teknik analisis statistik deskriptif komparatif, yaitu menghitung dan membandingkan dua subjek yang berbeda berdasarkan tanggapan terhadap pertanyaan tes berdasarkan responden.

#### 2) Analisis Hipotesis

Pada uji hipotesis data yang digunakan adalah data hasil tes soal posttest kelas kontrol maupun eksperimen dalam variabel  $y$ . Uji hipotesis ini digunakan untuk mengetahui terhadap efektif atau tidaknya dari hasil penelitian yang telah didapat. Analisis uji hipotesis ini menggunakan uji dua sampel bebas (*independent sample t-test*). Hal tersebut dikarenakan penelitian pengambilan data dilakukan pada dua kelompok sampel dengan diberikan dua perlakuan. Uji independent sample t-test bisa dilihat dalam rincian sebagai berikut :

**Tabel 4.19**  
**Uji Independent Sample T-Test Group Statistics**  
**Group Statistics**

|                 | Kelas                                  | N  | Mean  | Std. Deviation | Std. Error Mean |
|-----------------|----------------------------------------|----|-------|----------------|-----------------|
| Berfikir Kritis | Post-Test Kelas Eksperimen (TSTS)      | 31 | 64.68 | 9.123          | 1.639           |
|                 | Post-Test Kelas Kontrol (Konvensional) | 30 | 51.33 | 9.091          | 1.660           |

Berdasarkan tabel *output Group Statistics* di atas diketahui jumlah data berfikir kritis untuk kelompok post-test kelas eksperimen (TSTS) adalah sebanyak 31 orang siswa, sementara kelompok post-test kelas kontrol (Konvensional) adalah sebanyak 30 orang siswa. Nilai rata-rata berfikir kritis siswa atau mean untuk kelas eksperimen adalah sebesar 64,68, sementara untuk kelas kontrol adalah sebesar 51,33. Dengan demikian dapat disimpulkan bahwa ada perbedaan rata-rata berfikir kritis siswa antara kelas eksperimen dan kelas kontrol. Selanjutnya untuk membuktikan apakah perbedaan tersebut berarti signifikan atau tidak maka perlu menafsirkan output independent sample t-test sebagai berikut:

**Tabel 4.20 Uji Independent Sample T-Test**

|                 |                         | t-test for Equality of Means |                 |                       |
|-----------------|-------------------------|------------------------------|-----------------|-----------------------|
|                 |                         | Sig. (2-tailed)              | Mean Difference | Std. Error Difference |
| Berfikir Kritis | Equal variances assumed | .000                         | 13.344          | 2.332                 |

Menggunakan kriteria pengujian, jika signifikansi  $< 0,05$  maka  $H_0$  ditolak dan signifikansi  $> 0,05$  maka  $H_a$  diterima. Dengan menggunakan uji

*independent sample t-test* diatas, hasil yang didapatkan adalah signifikansi sig (2-tailed)  $0.000 < 0,05$  maka  $H_0$  ditolak. Hasil uji hipotesis tersebut dapat disimpulkan bahwa model pembelajaran *two stay two stray* efektif untuk meningkatkan kemampuan berfikir kritis siswa.

### 3) Analisis Lanjut

Analisis terakhir yang digunakan adalah analisis lanjut. Analisis lanjutan berdasarkan dari analisis hipotesis yang telah dilakukan sebelumnya. Penggunaan kriteria pengujian hipotesis jika signifikansi  $< 0,05$  maka  $H_0$  ditolak dan jika signifikansi  $> 0,05$  maka  $H_a$  diterima. Berdasarkan hasil perhitungan yang telah didapat sebelumnya, didapatkan hasil akhir untuk uji hipotesis uji *independent sampel t-test* adalah sebesar 0.000. hasil yang didapatkan adalah signifikansi sig (2-tailed)  $0.000 < 0,05$  maka  $H_0$  ditolak.

Hasil uji hipotesis tersebut dapat disimpulkan bahwa model pembelajaran *two stay two stray* efektif untuk meningkatkan kemampuan berfikir kritis siswa.

## B. Pembahasan

Penelitian ini dilakukan di MI Nahdlatul Ulama 01 Purwosari kudas sebagai kelas kontrol dan MI Nahdlatul Ulama 02 Purwosari Kudus sebagai kelas eksperimen. Pada waktu penelitian. Sebelum dilaksanakannya penelitian, diawali dengan izin pihak sekolah, kemudian pengenalan dan memberikan surat izin penelitian pada pihak sekolah. Peneliti mengambil sampel pada kelas 4 dengan mata pelajaran IPAS. Kemudian pada saat penelitian berlangsung peneliti memberikan soal pretest pada kelas kontrol maupun eksperimen. Kemudian dilakukan *treatment* pada kelas eksperimen dengan menggunakan model pembelajaran *two stay two stray*, sedangkan pada kelas kontrol menggunakan model konvensional oleh guru yang mengajar IPAS. Dan yang terakhir peneliti memberikan posttest pada kelas kontrol dan eksperimen dengan instrumen yang sama dengan soal *pretest*.

Pada penerapan model pembelajaran *two stay two stray* ini diharap siswa bisa ikut serta dalam pembelajaran dengan

senang hati tanpa timbulnya rasa jenuh dan bosan. Karena didalam proses pembelajaran tidak hanya mengamati atau mendengarkan materi saja, melainkan dapat mempraktikkan apa yang sudah disampaikan guru dan menyalurkan pengetahuan baru kepada teman-temannya. Tetapi guru sering beralasan bahwa model *cooperative learning* tipe *two stay two stray* sulit diterapkan karena siswa tidak terampil untuk bekerja sama. Sebenarnya permasalahan yang terjadi adalah kurangnya pemahaman guru tentang langkah-langkah penerapan model *cooperative* tipe *two stay two stray* dan kurangnya pengkondisian iklim belajar yang baik. Oleh karena itu, dalam penerapan model *cooperative learning* tipe *two stay two stray*, guru seharusnya memahami Langkah-langkah penerapan model *cooperative learning* secara umum, dan menguasai lebih mendalam Langkah-langkah penerapan tipe *two stay two stray* tersebut, dengan terampilnya guru menerapkan model *cooperative learning* ini, maka pembelajaran yang dilaksanakan guru memberi dampak yang sangat besar sesuai dengan tujuan dan manfaat yang diharapkan.<sup>7</sup>

Tujuan peneliti memakai model pembelajaran *two stay two stray* di mata pelajaran IPAS kelas IV MI Nahdlatul Ulama Purwosari Kudus ini adalah guna mengetahui keefektivan model tersebut dalam meningkatkan kemampuan berfikir kritis siswa, karena pembelajaran dirasa efektif dengan memakai model tersebut sehingga bisa meningkatkan kemampuan berfikir kritis siswa serta bisa mengingat materi, jadi diharapkan terdapat keefektivan model pembelajaran *two stay two stray* dalam meningkatkan kemampuan berfikir kritis siswa pada mata pelajaran IPAS kelas IV MI Nahdlatul Ulama Purwosari Kudus.

Model pembelajaran *two stay two stray* yang diterapkan pada kelas eksperimen termasuk dalam kategori sangat baik, hal itu dapat dilihat dari hasil Analisa menunjukkan nilai rata-rata pada model pembelajaran *two stay two stray* adalah 28,1 dengan nilai presentase 90,6% yang masuk dalam kategori sangat baik, artinya penerapan model pembelajaran *two stay*

---

<sup>7</sup> Parlinus Gulo, *Mahir Menerapkan Model Cooperative Learning Tipe Two Stay Two Stray Melalui Simulasi*, (Lombok Tengah: Yayasan Insan Cendekia Indonesia Raya, 2023), 35-36.

*two stray* pada mata pelajaran IPAS di MI Nahdlatul Ulama Purwosari Kudus sangat efektif digunakan pada pembelajaran IPAS. Penggunaan model pembelajaran yang tepat akan menentukan keefektifan dan keefisienan dalam proses pembelajaran, guru harus mampu memilih dan menerapkan model yang tepat sesuai dengan pokok pembahasan yang diajarkan.<sup>8</sup> Sama halnya seperti penelitian ini menggunakan model yang tepat sehingga model tersebut sangat efektif digunakan guru pada siswa saat pembelajaran.

Kemampuan berfikir kritis siswa pada mata pelajaran IPAS di MI Nahdlatul Ulama Purwosari Kudus tahun pelajaran 2023/2024 dalam penyebaran soal tes pretest dengan jumlah soal 20 didapatkan hasil rata-rata 65 dan presentase sebesar 41,94%. Dari hasil tersebut dapat dikatakan hasil *pretest* siswa pada kelas eksperimen sebelum diterapkan model pembelajaran termasuk dalam kategori kurang. Sedangkan dalam penyebaran soal tes *posttest* dengan jumlah soal 20 didapatkan hasil rata-rata 100,25 dan presentase sebesar 64,68%. Dari hasil tersebut dapat dikatakan hasil *posttest* siswa pada kelas eksperimen setelah diterapkannya model pembelajaran *two stay two stray* termasuk dalam kategori cukup. Kemampuan berfikir kritis sangat penting dalam pembelajaran yang memiliki manfaat untuk jangka Panjang bagi siswa yang baik. Berbagai aktivitas yang diberikan untuk mengambil keputusan sangat berhubungan dengan kemampuan berfikir kritis. Kemampuan berfikir kritis berpengaruh terhadap pengembangan kompetensi yang dimiliki oleh peserta didik dalam pembelajaran. Dari serangkaian gaya belajar dan kemampuan berfikir kritis dapat meningkatkan kualitas kegiatan pembelajaran.<sup>9</sup> Maka dapat disimpulkan bahwa terdapat peningkatan kemampuan berfikir

---

<sup>8</sup> Sunhaji, *Pengembangan Strategi Pembelajaran Pendidikan Agama Islam Di Sekolah / Madrasah*, (Banyumas: CV ZT Corpora, 2022), 106.

<sup>9</sup> Arya Setya Nugroho, dkk, "Peningkatan Kemampuan Berfikir Kritis Dengan Model Pembelajaran Concept Setence Berbantuan Media Kartu Kata Pada Siswa Sekolah Dasar", *Jurnal ELSE (Elementary School Education Journal)*, no.2, vol.5, 2021, 270-271, diakses pada 1 Desember 2023, [https://scholar.google.com/scholar?hl=id&as\\_sdt=0%2C5&q=peningkatan+kemampuan+berfikir+kritis+dengan+model+pembelajaran&btnG=#d=gs\\_qabs&t=1701444944693&u=%23p%3DYXtZlFR-CZcJ](https://scholar.google.com/scholar?hl=id&as_sdt=0%2C5&q=peningkatan+kemampuan+berfikir+kritis+dengan+model+pembelajaran&btnG=#d=gs_qabs&t=1701444944693&u=%23p%3DYXtZlFR-CZcJ)

kritis siswa kelas IV mata pelajaran IPAS dalam penerapan model pembelajaran *two stay two stray*.

Terdapat keefektivan yang positif dan signifikan antara model pembelajaran *two stay two stray* dalam meningkatkan kemampuan berfikir kritis siswa kelas IV mata pelajaran IPAS pada MI Nahdlatul Ulama Purwosari Kudus tahun pelajaran 2023/2024, ini terbukti dari hasil analisis uji *independent sample t-test* yang diketahui bahwa taraf signifikansi  $< 0,05$  maka  $H_0$  ditolak dan signifikansi  $< 0,05$  maka  $H_a$  diterima. Dengan menggunakan uji *independent sample t-test* diatas, hasil yang didapatkan adalah signifikansi sig (2-tailed)  $0,000 < 0,05$  maka  $H_0$  ditolak. Pada model pembelajaran *two stay two stray* siswa berdiskusi dengan menerapkan Langkah-langkah pembelajaran, yang terdiri dari tiga tahapan yaitu kerja kelompok, bertamu, laporan setelah bertamu. Dengan adanya tiga tahapan tersebut, siswa menjadi lebih aktif dalam proses pembelajaran, bekerja sama dengan teman kelompok, saling bertukar pikira, menanggapi, mengemukakan pendapat, dan berbagi informasi tanp harus merasa sungkan, dan diharapkan akan lebih mudah untuk memahami materi pelajaran. Hal ini sejalan dengan pendapat Trisnawati bahwa penggunaan model pembelajaran kooperatif tipe *two stay two stray* akan mengarahkan siswa untuk aktif, baik dalam diskusi, tanya jawab, mencari jawaban, menjelaskan dan juga menyimak materi yang dijelaskan oleh teman. Sehingga dapat disimpulkan bahwa model pembelajaran *two stay two stray* efektif dalam meningkatkan kemampuan berfikir kritis siswa.<sup>10</sup>

---

<sup>10</sup> Fransiska Denensi, "Efektivitas Model Pembelajaran Kooperatif Tipe *Two Stay two Stray* Dengan *Numbered Heads Together* Terhadap Kemampuan Berfikir Kritis Matematika Siswa", Jurnal Ilmiah Matematika, vol.5, no.1, 2020, 59. Diakses pada 1 Desember 2023.

[https://scholar.google.com/scholar?hl=id&as\\_sdt=0%2C5&q=efektivitas+model+pembelajaran+two+stay+two+stray+dalam+meningkatkan+kemampuan+berfikir+kritis+siswa+sekolah+dasar&btnG=#d=gs\\_qabs&t=1701447486518&u=%23p%3DSHohEkXZOn8J](https://scholar.google.com/scholar?hl=id&as_sdt=0%2C5&q=efektivitas+model+pembelajaran+two+stay+two+stray+dalam+meningkatkan+kemampuan+berfikir+kritis+siswa+sekolah+dasar&btnG=#d=gs_qabs&t=1701447486518&u=%23p%3DSHohEkXZOn8J)