

الباب الرابع عرض البيانات وتحليلها

أ. عرض البيانات

١. النظرة العامة عن ميدان البحث

كان ميدان البحث في هذا البحث هو مدرسة نُهضة العلماء سبيل المتقين المتوسطة الإسلامية جيبانغ ميجوبو قدس. وللتعرف على الوصف العام للمدرسة، سنصف في هذه الحالة تاريخها بإيجاز. النظرة العامة هي كما يلي:

(١) تاريخ تأسيس المدرسة

المدرسة المتوسطة كمؤسسة تعليمية تنمو وتتطور في إندونيسيا هي ثروة وطنية لها دور كبير في تثقيف حياة الأمة. فالمؤسسات التي عرفت منذ البداية وحتى الآن كمؤسسات تعليمية مستقلة هي في الواقع أكثر عددا وأثبتت نجاحها في إنتاج كوادر وطنية تعرف أيضا بقيادة المجتمع.

تأسست مدرسة نُهضة العلماء سبيل المتقين المتوسطة الإسلامية في ١٢ ديسمبر ٢٠٠٩ من قبل رئيس المؤسسة التعليمية الإسلامية، السيد روخماد (Rokhmad)، كشخصية مجتمعية ويعمل ككاتب عدل، وهو السيد نور عزيز (Nur Aziz). وفي هذا الحدث تم اتخاذ القرارات التالية:

أ) إنشاء مدرسة نَهضة العلماء سبيل المتقين المتوسطة الإسلامية على الفور لاستيعاب خريجي المرحلة الابتدائية / الدينية في القرى اليابانية والمناطق المحيطة بها.

ب) سميت المدرسة باسم مدرسة نَهضة العلماء سبيل المتقين المتوسطة الإسلامية.

ج) المدرسة هي مؤسسة اجتماعية تهدف إلى المشاركة في تثقيف الأمة.

د) على أساس البانشاسيلا ودستور ١٩٤٥، وعلى عقيدة أهل السنة والجماعة الإسلامية.

هـ) بنيت لمحاولة بذل كل جهد ممكن لتحقيق ما أصبح الرؤية والرسالة والأهداف والغايات من تأسيسها. إلى جانب تقديم المعرفة الدينية.

و) السعي لتحقيق المعرفة النوعية التي تتميز بها المدرسة الصناعية "السبيل المتقين" وهي إعطاء الأولوية لتعليم العلوم الشرعية على أساس برامج محددة سلفا.

ز) تحاول المدرسة الصناعية "سبيل المتقين" توفير القدرة الكافية ليس فقط للطلاب في المنطقة ولكن أيضا من خارج المنطقة، ومساحات التعلم.

ح) وقت الدراسة يكون في الصباح.

٢) رؤية المدرسة ورسالتها وأهدافها

يجب أن يكون للمؤسسة التعليمية في تنفيذ عملية التعلم رسالة ورسالة وأهداف تريد تحقيقها. إذا لم يكن لديهم، ماذا سيحدث للمؤسسة وهل سيكون لها تأثير أيضا على طلابها؟ لهذا السبب، فإن مدرسة نخضة العلماء سبيل المتقين المتوسطة الإسلامية فيما يتعلق برؤيتها ورسالتها وأهدافها هي كما يلي:

أ) الرؤية

تتمثل رؤية مدرسة نخضة العلماء سبيل المتقين المتوسطة الإسلامية في تحقيق التميز في الأخلاق والقومية. مؤشرات الرؤية:

- تكوين جيل قادر على قراءة القرآن الكريم بشكل جيد وصحيح (الترتيل).
- تكوين جيل من الناس يجتهدون في أداء الفرائض والسنن.
- تكوين جيل مؤدب في القول والتصرف.
- خلق جيل من المتفوقين في التحصيل الأكاديمي وغير الأكاديمي كشرط لمواصلة التعليم العالي والاستقلال.

ب) الرسالة

رسالة مدرسة نخضة العلماء سبيل المتقين المتوسطة

الإسلامية هي:

- بناء جيل شاب من المنجزين.
- تحقيق التعلم والاعتیاد على دراسة القرآن الكريم وتنفيذ تعالیم الدين الإسلامي.
- تحقيق تكوين الشخصية الإسلامية القادرة على تحقيق ذاتها في المجتمع.
- زيادة المعرفة والكفاءة المهنية للكادر التعليمي بما يتوافق مع التطورات في عالم التعليم.
- تنظيم إدارة المدارس بطريقة تتسم بالفعالية والكفاءة والشفافية والمساءلة.

ج) أهداف المدرسة

- أهداف المدرسة نهضة العلماء سبيل المتقين المتوسطة الإسلامية هي:
- تكوين طلاب متفوقين
 - تكوين طلاب متفوقين في الأخلاق
 - تكوين الطلاب بمنظور وطني
 - تكوين طلاب مقبولين في المجتمع وعلى مستوى أعلى

٢. التحليل الوصفي عن دافع التعلم لدى الطلاب

تم إجراء التحليل الوصفي لدافع تعلم الطلاب في تعليم النحو أو القواعد في الفصل الثامن ب والذي يطبق طريقة اللعبة اللغوية صيد القواعد من قبل الباحث من خلال إعطاء استبيانات

للطلاب في ذلك الفصل. وتم إجراء قياسات إحصائية وصفية لهذا المتغير لرؤية صورة عامة للبيانات مثل قيم المتوسط (*Mean*) والأعلى (*Maksimal*) والأدنى (*Minimal*) والانحراف المعياري (*Standar Deviasi*) لكل متغير وهي طريقة اللعبة اللغوية صيد القواعد (*X*) ودافع التعلم (*Y*). ويمكن الاطلاع على نتائج الاستبيان الفصلي في الملحق ١ الفصلحة ١.

ومن البيانات السابقة قام الباحث بمعالجة البيانات باستخدام تطبيق *SPSS* لوصف بيانات البحث. أما بالنسبة لنتائج البحث الاختبارات الإحصائية الوصفية فيمكن الاطلاع عليها في الجدول أدناه:

الجدول ٤ . ١

الإحصائية الوصفية

Descriptive Statistics

	N	Range	Minimum	Maximum	Sum	Mean	Std. Deviation	Variance
Motivasi Eks Sebelum X	25	25	40	65	1277	51.08	5.590	31.243
Motivasi Eks Sesudah X	25	15	63	78	1785	71.40	4.223	17.833
Motivasi Kon Sebelum X	30	25	43	68	1604	53.47	5.367	28.809
Motivasi Kon Sesudah X	30	16	57	73	1938	64.60	4.031	16.248
Valid N (listwise)	25							

Sumber: Output SPSS 21, Data telah diolah

بناء على جدول الإحصاء الوصفي أعلاه، يمكننا أن نرى أن كمية البيانات الخاصة بالفصل التجريبي هي ٢٥، في حين أن كمية البيانات الخاصة بالفصل الضابطة هي ٣٠.

ثم الحد الأدنى والحد الأقصى لدرجات الاستبيان الإجمالي للفصل التجريبي قبل استخدام طريقة اللعبة اللغوية صيد القواعد هي ٤٠ و ٦٥، والمعدل ٥١.٠٠٨. ثم بلغ الحد الأدنى والأعلى من درجات الاستبيان الكلي للفصل التجريبي بعد استخدام استخدام طريقة اللعبة اللغوية صيد القواعد ٦٣ و ٧٨، وبلغ المتوسط ٧١.٤٠.

علاوة على ذلك، كان الحد الأدنى والحد الأقصى لدرجات الاستبيان الإجمالي للفصل الضابط الذي يستخدم الطريقة التقليدية فقط ٤٣ و ٦٨، وكان متوسط الدرجات ٥٣.٤٧. في حين بلغ الحد الأدنى والحد الأقصى لدرجات الاستبيان الإجمالي للفصل الضابط الذي استخدم الطريقة التقليدية فقط خلال الاختبار البعدي ٥٧ و ٧٣، وبلغ متوسط الدرجات ٦٤.٦٠.

لذلك، من خلال النظر إلى متوسط الدرجات الإجمالية للاستبيان أعلاه، يمكن استنتاج أنه عندما يقوم الباحث بالتعليم باستخدام طريقة اللعبة اللغوية صيد القواعد، هناك زيادة في دافع التعلم لدى الطلاب.

٣. التحليل الوصفي عن التحصيل الدراسي لدى الطلاب

تم إجراء التحليل الوصفي للتحصيل الدراسي لدى الطلاب في تعليم النحو أو القواعد في فصل التجريبية (٨ ب) الذي طبق طريقة اللعبة اللغوية صيد القواعد وفصل المراقبة (٨ أ) الذي طبق الطريقة التقليدية من خلال إعطاء الباحث الاختبار القبلي والاختبار البعدي لهاتين الفصلين. ويمكن الاطلاع على نتائج الاختبار القبلي والبعدي للفصلين في الملحق ١ الفصلحة ١. ومن البيانات السابقة قام الباحث بمعالجة البيانات باستخدام تطبيق SPSS لوصف بيانات البحث والتي تتضمن كمية البيانات، قيمة الحد الأدنى والحد الأقصى للقيمة والقيمة المتوسطة.

٢. ٤ الجدول

الإحصائية الوصفية

Descriptive Statistics

	N	Minimum	Maximum	Mean	Std. Deviation
Pre-Test Eksperimen	25	56	77	67.64	5.950
Post-Test Eksperimen	25	79	92	85.20	3.606
Pre-Test Kontrol	30	55	84	68.40	7.285
Post-Test Kontrol	30	67	89	77.13	5.476
Valid N (listwise)	25				

Sumber: Output SPSS 21, Data telah diolah

بناء على جدول الإحصاء الوصفي (Descriptive

Statistics) أعلاه، يمكننا أن نرى أن كمية البيانات الخاصة بفصل التجريبية هي ٢٥، في حين أن كمية البيانات الخاصة بفصل المراقبة هي ٣٠. ثم بلغ الحد الأدنى والأعلى خلال

الاختبار القبلي لفصل التجريبية قبل استخدام طريقة اللعبة اللغوية صيد القواعد ٥٦ و ٧٧، وبلغ المتوسط ٦٧.٦٤. ثم بلغ الحد الأدنى والأعلى خلال الاختبار البعدي للفصل التجريبي بعد استخدام طريقة اللعبة اللغوية صيد القواعد ٧٩ و ٩٢ وكان المعدل المتوسط ٨٥.٢٠.

كما أن الحد الأدنى والحد الأقصى لدرجات الاختبار القبلي لفصل المراقبة الذي يستخدم الطريق التقليدية فقط هو ٥٥ و ٨٤، وكان متوسط الدرجات ٦٨.٤٠. في حين أن الحد الأدنى والحد الأقصى لدرجات الاختبار البعدي لفصل المراقبة الذي يستخدم الطريق التقليدية فقط هو ٦٧ و ٨٩، وكان متوسط الدرجات ٧٧.١٣.

الجدول ٤ . ٣

Kategori Nilai Siswa

Pre-Test Kelas Eksperimen

No	Nilai	Frekuensi	Persen (%)	Kategori	Total	
1	56	1	4.0	Rendah	18 Siswa	72%
2	58	2	8.0			
3	60	1	4.0			
4	61	1	4.0			
5	62	1	4.0			
6	65	2	8.0			
7	67	3	12.0			
8	68	3	12.0			
9	69	1	4.0			
10	70	3	12.0			

11	72	2	8.0	Sedang	7 Siswa	28%
12	74	1	4.0			
13	75	1	4.0			
14	76	2	8.0			
15	77	1	4.0			
Jumlah Siswa					25 Siswa	100%

وبناء على الجدول أعلاه يتبين أن درجة الاختبار القبلي للفصل التجريبي لنواتج تعلم الطلاب في الفئة المنخفضة كانت ١٨ طالبا أو ٧٢%. بينما بلغت نواتج تعلم الطلاب في الفئة المتوسطة ٧ طلاب بنسبة ٢٨%.

الجدول ٤ . ٤

Kategori Nilai Siswa Post-Test Kelas Eksperimen

No	Nilai	Frekuensi	Persen (%)	Kategori	Total	
1	79	1	4.0	Sedang	4 Siswa	16%
2	80	3	12.0			
3	82	3	12.0	Tinggi	21 Siswa	84%
4	83	1	4.0			
5	84	1	4.0			
6	85	5	20.0			
7	86	2	8.0			
8	87	3	12.0			
9	89	2	8.0			
10	90	3	12.0			
11	92	1	4.0			
Jumlah Siswa					25 Siswa	100%

وبناء على الجدول أعلاه يتبين أن درجة الاختبار البعدي للفصل التجريبي لنواتج تعلم الطلاب في الفئة المتوسطة كانت ٤

طلاب أي ١٦%. وفي الوقت نفسه، كان هناك ٢١ طالبًا أو ٨٤% من التحصيل الدراسي الطلاب في الفئة العالية.

الجدول ٤ . ٥

Kategori Nilai Siswa

Pre-Test Kelas Kontrol

No	Nilai	Frekuensi	Persen (%)	Kategori	Total	
1	55	1	3.3	Rendah	21 Siswa	70%
2	56	2	6.7			
3	59	1	3.3			
4	60	1	3.3			
5	61	1	3.3			
6	62	1	3.3			
7	64	1	3.3			
8	65	1	3.3			
9	67	2	6.7			
10	68	2	6.7			
11	69	3	10.0			
12	70	5	16.7			
13	71	1	3.3	Sedang	6 Siswa	20%
14	72	2	6.7			
15	74	2	6.7			
16	78	1	3.3	Tinggi	3 Siswa	10%
17	81	2	6.7			
18	84	1	3.3			
Jumlah Siswa					30 Siswa	100%

وبناء على الجدول أعلاه يتبين أن درجة الاختبار القبلي للفصل الضابط لنواتج تعلم الطلاب في الفئة المنخفضة كانت ٢١ طالبا أو ٧٠%. بينما بلغت نواتج تعلم الطلاب في الفئة

المتوسطة ٦ طلاب بنسبة ٢٠%. وكانت التحصيل الدراسي الطلاب في الفئة العالية ٣ طلاب أو ١٠%.

الجدول ٦ . ٤

Kategori Nilai Siswa

Post-Test Kelas Kontrol

No	Nilai	Frekuensi	Persen (%)	Kategori	Jumlah	
1	67	3	10	Rendah	4 Siswa	13.30%
2	70	1	3.3			
3	72	3	10	Sedang	19 Siswa	63.40%
4	74	1	3.3			
5	76	3	10			
6	77	5	16.7			
7	78	2	6.7			
8	79	5	16.7			
9	81	2	6.7	Tinggi	7 Siswa	23.30%
10	83	2	6.7			
11	85	1	3.3			
12	87	1	3.3			
13	89	1	3.3			
Jumlah Siswa					30 Siswa	100%

ومن الجدول أعلاه يتبين أن درجة الاختبار البعدي للصف الضابط لنواتج تعلم الطلاب في الفئة المنخفضة كانت ٤ طلاب أي ١٣.٣%. في حين كانت هناك ١٩ نتيجة تعلم للطلبة في الفئة المتوسطة بنسبة ٦٣.٤%. وكانت قيمة التحصيل الدراسي الطلاب في الفئة العليا ٧ طلاب أو ٢٣.٣%.

ب. تحليل البيانات

قبل أن يقوم الباحث بتحليل بيانات البحث، سيوضح الباحث أولاً أن أداة البحث التي يستخدمها الباحث هي أداة صالحة وموثوقة. بعد أن تم تحليل البيانات أو نتائج الاختبارات التي تم جمعها من ٢٠ طالبا باستخدام تطبيق SPSS، كان هناك ٢٠ معامل ارتباط (٢٠ عدد الأسئلة) كلهم صالحة وموثوقة. لمزيد من التفاصيل، راجع الملحق ١ الفصلحة ١.

١. التحليل الإستدلالي

أ) التحليل الإستدلالي عن دافع التعلم لدى الطلاب

في هذا البحث، واختبار فرضية متغيرات دافع التعلم لدى الطلاب، استخدم الباحث اختباران، وهي واختبار t للعينة المستقلة (*Independent Sample T-Test Uji*)، واختبار لدرجة اكتساب n (*Score Gain Uji*). ومع ذلك، قبل أن يقوم الباحث بتحليل البيانات باستخدام هذا الاختبار، سيقوم الباحث أولاً بإبلاغ القراء بأن بيانات الباحث موزعة بشكل طبيعي ومتجانسة. لأن شرط إجراء الاختبارات الإحصائية البارامترية هو أن تكون البيانات موزعة بشكل طبيعي ومتجانسة.

الجدول ٤ . ٧

Output Uji Normalitas Data Motivasi

Belajar

Tests of Normality

	Kelas	Kolmogorov-Smirnov ^a			Shapiro-Wilk		
		Statistic	df	Sig.	Statistic	df	Sig.
Motivasi Belajar Siswa	Pre-Test Eksperimen	.206	25	.008	.912	25	.034
	Post-Test Eksperimen	.155	25	.124	.938	25	.131
	Pre-Test Kontrol	.185	30	.010	.909	30	.014
	Post-Test Kontrol	.126	30	.200	.970	30	.542

*. This is a lower bound of the true significance.

a. Lilliefors Significance Correction

Sumber: Output SPSS 21, Data telah diolah

بناء على المخرجات أعلاه، من المعروف أن قيمة الأهمية (Sig.) لجميع البيانات في كل من اختبار كولموغوروف-سميرنوف واختبار شابيرو-ويلك هي < 0.05، لذلك يمكن استنتاج أن بيانات البحث موزعة بشكل طبيعي. نظراً لأن بيانات البحث يتم توزيعها بشكل طبيعي، يمكن للباحثين استخدام الإحصائيات البارامترية (Uji Independent Sample T-Test) لتحليل بيانات البحث.

الجدول ٤ . ٨

Output Uji Homogenitas Data Motivasi Belajar

Test of Homogeneity of Variance

		Levene Statistic	df1	df2	Sig.
Motivasi Belajar Siswa	Based on Mean	.006	1	53	.937
	Based on Median	.008	1	53	.931
	Based on Median and with adjusted df	.008	1	52.897	.931
	Based on trimmed mean	.006	1	53	.938

Sumber: Output SPSS 21, Data telah diolah

بناء على المخرجات أعلاه، من المعروف أن الدلالة (Sig.) على أساس القيمة المتوسطة هي $0,937 < 0,005$ ، لذلك يمكن استنتاج أن التباين بين بيانات الاختبار البعدي للفصل التجريبي وبيانات الاختبار البعدي للفصل المراقبة هو نفس أو متجانسة. وبهذا يكون قد تحقق أحد الشروط (غير المطلقة) لاختبار (ت) للعينة المستقلة.

(١) اختبار *t* للعينة المستقلة (*Independent Sample Uji*) (*T-Test*)

يستخدم الباحث هذا الاختبار لأن الباحث يريد معرفة ما إذا كان هناك فرق في متوسط عينتين غير متزاوجتين. واستخدم الباحث هذا الاختبار للإجابة على أسئلة البحث رقم ١ التي كتبها الباحث في الباب الأول وهي هل هناك اختلاف في دافع التعلم في تعليم النحو لدى الطلاب الفصل الثامن بمدرسة نخصمة العلماء سبيل المتقين المتوسطة الإسلامية بقدس قبل وبعد استخدام طريقة اللعبة اللغوية صيد القواعد؟ وبالطبع تتم معالجتها باستخدام تطبيق *SPSS* ما إذا كان (2-tailed) Sig. $< 0,05$ ، فهناك موجود الاختلاف والعكس. ويمكن الاطلاع على نتائج الإخراج في الجدول أدناه:

الجدول ٩ . ٤

Output Uji Independent Samples Test Data Motivasi Belajar
Sebelum X

Independent Samples Test

		Levene's Test for Equality of Variances		t-test for Equality of Means						
		F	Sig.	t	Df	Sig. (2-tailed)	Mean Difference	Std. Error Difference	95% Confidence Interval of the Difference	
									Lower	Upper
Motivasi Belajar Siswa Sebelum X	Equal variances assumed	.006	.937	1.611	53	.113	-2.387	1.481	5.357	.584
	Equal variances not assumed			1.605	50.418	.115	-2.387	1.487	5.372	.599

Sumber: Output SPSS 21, Data telah diolah
استنادا إلى الإخراج أعلاه، يتم الحصول على
قيمة (2-tailed) Sig. هي ٠,١١٣ < ٠,٠٠٥، لذلك
يمكن استنتاج أن هناك غير اختلاف في متوسط دافع
التعلم لدى للطلاب في الفصل التجريبي والمراقبة.

الجدول ١٠ . ٤

Output Uji Independent Samples Test Data Motivasi Belajar
Sesudah X

Independent Samples Test

		Levene's Test for Equality of Variances		t-test for Equality of Means						
		F	Sig.	t	Df	Sig. (2-tailed)	Mean Difference	Std. Error Difference	95% Confidence Interval of the Difference	
									Lower	Upper
Motivasi Belajar Siswa Sesudah X	Equal variances assumed	1.024	.316	6.096	53	.000	6.800	1.115	4.563	9.037
	Equal variances not assumed			6.070	50.288	.000	6.800	1.120	4.550	9.050

Sumber: Output SPSS 21, Data telah diolah

استنادا إلى الإخراج أعلاه، يتم الحصول على قيمة (2-tailed) Sig. هي $0.0000 > 0.0005$ ، لذلك يمكن استنتاج أن هناك اختلافا في متوسط دافع التعلم لدى للطلاب الذين يستخدمون طريقة اللعبة اللغوية صيد القواعد والطريقة التقليدية.

(٢) اختبار *N-Gain Score*

استخدم الباحث هذا الاختبار لأنه يريد أن يعرف فعالية استخدام طريقة اللعبة اللغوية صيد القواعد والطريقة التقليدية في البحث الذي استخدم الفصل التجريبي والمراقبة. هذا الاختبار هو الفرق بين درجة الاختبار البعدي ودرجة الاختبار القبلي. يمكن للباحث استخدام هذا الاختبار إذا كان هناك فرق كبير بين متوسط درجات الاختبار البعدي للفصل التجريبية ودرجات الاختبار البعدي للفصل المراقبة. وبالطبع تتم معالجة البيانات باستخدام تطبيق *SPSS*، ويمكن الاطلاع على نتائج الإخراج في الجدول أدناه:

الجدول ٤ . ١١

Output Uji *N-Gain Score* Data Motivasi Belajar
Descriptives

Kelas		Statistic	Std. Error
NGain_Persen	Mean	70.6627	2.35856
	Lower Bound	65.7949	
	Upper Bound	75.5305	
	5% Trimmed Mean	70.3078	
Eksperimen	95% Confidence Interval for Mean		

	Median	68.0000	
	Variance	139.070	
	Std. Deviation	11.79279	
	Minimum	53.57	
	Maximum	94.29	
	Range	40.71	
	Interquartile Range	22.17	
	Skewness	.364	.464
	Kurtosis	-1.136	.902
	Mean	41.5233	1.90700
		Lower Bound	37.6290
	95% Confidence Interval for Mean	Upper Bound	45.4295
	5% Trimmed Mean	40.7640	
Kontrol	Median	39.9672	
	Variance	109.100	
	Std. Deviation	10.44508	
	Minimum	25.00	
	Maximum	78.13	
	Range	53.13	
	Interquartile Range	0.00	
	Skewness	1.381	.427
	Kurtosis	4.090	.833

Sumber: Output SPSS 21, Data telah diolah
 بالرجوع إلى قيمة N-Gain على شكل نسبة
 مئوية (%) والتي قام الباحث بمعالجتها من خلال تطبيق
 SPSS وجدول الإخراج الوصفي أعلاه، يمكن للباحث
 إنشاء جدول نتائج حساب اختبار درجة N-Gain
 أدناه:

الجدول ٤ . ١٢

Rekapitulasi Nilai N-Gain Score Data Motivasi Belajar

Hasil Perhitungan Uji N-Gain Score			
No	Kelas Eksperimen	No	Kelas Kontrol
	N-Gain Score (%)		N-Gain Score (%)
1	60.00	1	37.04
2	68.00	2	45.45
3	60.00	3	37.04

Hasil Perhitungan Uji N-Gain Score			
4	62.07	4	38.46
5	73.33	5	25.00
6	65.52	6	38.46
7	76.47	7	35.71
8	90.00	8	48.15
9	84.21	9	50.00
10	61.29	10	39.29
11	82.86	11	56.25
12	83.33	12	55.56
13	57.14	13	28.13
14	74.07	14	45.83
15	57.50	15	40.54
16	77.78	16	45.83
17	75.86	17	50.00
18	84.38	18	31.03
19	64.71	19	45.16
20	60.71	20	28.00
21	59.38	21	44.83
22	94.29	22	78.13
23	58.62	23	38.46
24	53.57	24	36.00
25	81.48	25	41.67
Rata-Rata	70.6627	26	42.31
Minimal	53.57	27	43.33
Maksimal	94.29	28	32.26
		29	28.57
		30	39.39
		Rata-Rata	41.5293
		Minimal	25.00
		Maksimal	78.13

بناءً على نتائج حساب نقاط اختبار N-gain، تبين أن متوسط درجات N-gain للفصل التجريبي (طريقة اللعبة اللغوية صيد القواعد) هو 70.6627 أو 70.6%. وتدرج هذه النسبة في الفئة فعالية بما فيه الكفاية (Cukup Efektif)، مع حد أدنى لنسبة N-gain يبلغ 53.57% والحد الأقصى 94.29%.

وفي الوقت نفسه، يبلغ متوسط نقاط N-gain للفصل المراقبة (الطريقة التقليدية) 41.5293% أو 41.5%. يتم تضمين هذه النسبة في الفئة أقل الفعالة (Kurang Efektif). مع الحد الأدنى من نقاط 25.00% والحد الأقصى 78.13%.

لذلك يمكن أن نستنتج أن استخدام طريقة اللعبة اللغوية صيد القواعد فعالية بما فيه الكفاية (Cukup Efektif) لترقية دافع التعلم في تعليم النحو أو القواعد لدى الطلاب الفصل الثامن بمدرسة نفضة العلماء سبيل المتقين المتوسطة الإسلامية بقدس للسنة الدراسية ٢٠٢٣/٢٠٢٤ م.

وفي الوقت نفسه، فإن استخدام الطريقة التقليدية أقل الفعالة (Kurang Efektif) لترقية دافع التعلم في تعليم النحو أو القواعد لدى الطلاب الفصل الثامن

بمدرسة نَهضة العلماء سبيل المتقين المتوسطة الإسلامية
 بقدس للسنة الدراسية ٢٠٢٣/٢٠٢٤ م.

ب) التحليل الإستدلالي عن التحصيل الدراسي لدى الطلاب
 في هذا البحث، واختبار فرضية متغيرات التحصيل
 الدراسي لدى الطلاب، استخدم الباحث اختباران، وهي
 واختبار t للعينه المستقلة (*Independent Sample T- Uji*)
 واختبار t المستقل لدرجة اكتساب (*Uji T n (Test*)
 (*Score Independent untuk N-Gain*). ومع ذلك، قبل أن
 يقوم الباحث بتحليل البيانات باستخدام هذا الاختبار،
 سيقوم الباحث أولاً بإبلاغ القراء بأن بيانات الباحث موزعة
 بشكل طبيعي ومتجانسة. لأن شرط إجراء الاختبارات
 الإحصائية البارامترية هو أن تكون البيانات موزعة بشكل
 طبيعي ومتجانسة.

الجدول ٤ . ١٣

Tests of Normality

		Tests of Normality					
Kelas		Kolmogorov-Smirnov ^a			Shapiro-Wilk		
		Statistic	df	Sig.	Statistic	df	Sig.
Hasil Belajar Siswa	Pre-Test Eksperimen	.137	25	.200 [*]	.958	25	.374
	Post-Test Eksperimen	.118	25	.200 [*]	.961	25	.434
	Pre-Test Kontrol	.124	30	.200 [*]	.961	30	.333
	Post-Test Kontrol	.151	30	.077	.961	30	.329

*. This is a lower bound of the true significance.
 a. Lilliefors Significance Correction

Sumber: Output SPSS 21, Data telah diolah

بناء على المخرجات أعلاه، من المعروف أن قيمة الأهمية (Sig.) لجميع البيانات في كل من اختبار كولموغوروف-سميرنوف واختبار شابيرو-ويلك هي < 0.005 ، لذلك يمكن استنتاج أن بيانات البحث موزعة بشكل طبيعي. نظراً لأن بيانات البحث يتم توزيعها بشكل طبيعي، يمكن للباحثين استخدام الإحصائيات البارامترية (Uji Independent Sample T-Test) لتحليل بيانات البحث.

الجدول ٤ . ١٤

Test of Homogeneity of Variance
Test of Homogeneity of Variance

		Levene Statistic	df1	df2	Sig.
Hasil Belajar Siswa	Based on Mean	1.917	1	53	.172
	Based on Median	1.940	1	53	.170
	Based on Median and with adjusted df	1.940	1	43.628	.171
	Based on trimmed mean	1.907	1	53	.173

Sumber: Output SPSS 21, Data telah diolah

بناء على المخرجات أعلاه، من المعروف أن الدلالة (Sig.) على أساس القيمة المتوسطة هي $0.172 < 0.005$ ، لذلك يمكن استنتاج أن التباين بين بيانات الاختبار البعدي للفصل التجريبي وبيانات الاختبار البعدي للفصل المراقبة هو نفس أو متجانسة. وبهذا يكون قد تحقق أحد الشروط (غير المطلقة) لاختبار (ت) للعينة المستقلة.

(١) اختبار *t* للعينة المستقلة (*Independent Sample Uji*)
(*T-Test*)

يستخدم الباحث هذا الاختبار لأن الباحث يريد معرفة ما إذا كان هناك فرق في متوسط عينتين غير متزاوجتين. واستخدم الباحث هذا الاختبار للإجابة على أسئلة البحث رقم ١ التي كتبها الباحث في الباب الأول وهي هل هناك اختلاف في التحصيل الدراسي في تعليم النحو لدى الطلاب الفصل الثامن بمدرسة نَهضة العلماء سبيل المتقين المتوسطة الإسلامية بقدس قبل وبعد استخدام طريقة اللعبة اللغوية صيد القواعد؟ وللإجابة على أسئلة البحث، فإن البيانات المستخدمة لتنفيذ هذا الاختبار هي بيانات الاختبار البعدي للفصل التجريبي مع بيانات الاختبار البعدي للفصل المراقبة. وبالطبع تتم معالجتها باستخدام تطبيق *SPSS* ما إذا كان $\text{Sig. (2-tailed)} < 0,05$ ، فهناك موجود الاختلاف والعكس. ويمكن الاطلاع على نتائج الإخراج في الجدول أدناه:

الجدول ٤ . ١٥

التحصيل قبل استخدام طريقة اللعبة اللغوية صيد القواعد

Independent Samples Test

		Levene's Test for Equality of Variances		t-test for Equality of Means						
		F	Sig.	T	Df	Sig. (2-tailed)	Mean Difference	Std. Error Difference	95% Confidence Interval of the Difference	
									Lower	Upper
Hasil Belajar Siswa Sebelum	Equal variances assumed	.442	.509	-.418	53	.076	-.760	1.818	-4.407	2.887
	Equal variances not assumed		.426	-.426	52.986	.672	-.760	1.785	-4.340	2.820

Sumber: Output SPSS 21, Data telah diolah

استنادا إلى الإخراج أعلاه، يتم الحصول على قيمة Sig. (2-tailed) هي ٠,٠٦٧٨ < ٠,٠٠٥، لذلك يمكن استنتاج أن هناك غير اختلاف في متوسط التحصيل الدراسي لدى للطلاب في الفصل التجريبي والمراقبة. لمعرفة حجم متوسط الفرق، يمكنك الاطلاع على الجدول أدناه:

الجدول ٤ . ١٦

Group Statistics

Group Statistics

		N	Mean	Std. Deviation	Std. Error Mean
Hasil Belajar Siswa Sebelum	Pre-Test Kelas Eksperimen	25	67.64	5.950	1.190
	Pre-Test Kelas Kontrol	30	68.40	7.285	1.330

Sumber: Output SPSS 21, Data telah diolah

بناء على الجدول أعلاه فإن متوسط درجات الاختبار القبلي للفصل التجريبي والاختبار القبلي

للفصل المراقبة هو ٦٧.٦٤ و ٦٨.٤٠. ومن خلال النظر إلى متوسط نتائج الفصلين، يمكن استنتاج أنه عندما لم يستخدم الباحث طريقة اللعبة اللغوية صيد القواعد، لم يكن هناك فرق كبير في التحصيل الدراسي.

الجدول ٤ . ١٧

التحصيل بعد استخدام طريقة اللعبة اللغوية صيد القواعد

		Levene's Test for Equality of Variances		t-test for Equality of Means						
		F	Sig.	t	Df	Sig. (2-tailed)	Mean Difference	Std. Error Difference	95% Confidence Interval of the Difference	
									Lower	Upper
Hasil Belajar Siswa Setelah	Equal variances assumed	1.917	.172	6.309	53	.000	8.067	1.279	5.502	10.631
	Equal variances not assumed			6.544	50.507	.000	8.067	1.233	5.591	10.542

Sumber: Output SPSS 21, Data telah diolah

استنادا إلى الإخراج أعلاه، يتم الحصول على قيمة Sig. (2-tailed) هي $0.000 > 0.05$ ، لذلك يمكن استنتاج أن هناك اختلافا في متوسط التحصيل الدراسي لدى للطلاب الذين يستخدمون طريقة اللعبة اللغوية صيد القواعد والطريقة التقليدية. لمعرفة حجم متوسط الفرق، يمكنك الاطلاع على الجدول أدناه:

الجدول ٤ . ١٨

Group Statistics
Group Statistics

	Kelas	N	Mean	Std. Deviation	Std. Error Mean
Hasil Belajar Siswa	Post-Test Kelas Eksperimen	25	85.20	3.606	.721
	Post-Test Kelas Kontrol	30	77.13	5.476	1.000

Sumber: Output SPSS 21, Data telah diolah

بناء على الجدول أعلاه فإن متوسط درجات الاختبار البعدي للفصل التجريبي والاختبار البعدي للمراقبة هو ٨٥.٢٠ و ٧٧.١٣. ومن خلال النظر إلى متوسط نتائج الفصلين، يمكننا أن نرى أن متوسط درجات الاختبار البعدي للفصل التجريبي أكبر من متوسط درجات الاختبار البعدي للمراقبة. لذلك يمكن أن نستنتج أنه عندما استخدم الباحث طريقة اللعبة اللغوية صيد القواعد كانت هناك اختلافات كبيرة في التحصيل الدراسي.

٢) اختبار *N-Gain Score*

استخدم الباحث هذا الاختبار لأنه يريد أن يعرف فعالية استخدام طريقة اللعبة اللغوية صيد القواعد والطريقة التقليدية في البحث الذي استخدم الفصل التجريبي والمراقبة. هذا الاختبار هو الفرق بين درجة الاختبار البعدي ودرجة الاختبار القبلي. يمكن للباحث استخدام هذا الاختبار إذا كان هناك فرق كبير بين

متوسط درجات الاختبار البعدي للفصل التجريبية ودرجات الاختبار البعدي للفصل المراقبة. وبالطبع تتم معالجة البيانات باستخدام تطبيق SPSS، ويمكن الاطلاع على نتائج الإخراج في الجدول أدناه:

الجدول ٤ . ١٩

Output Uji N-Gain Score Data Hasil Belajar

Descriptives		Statistic	Std. Error	
Kelas	Mean	52.5320	3.10334	
	95% Confidence Interval for Mean	Lower Bound	46.1270	
		Upper Bound	58.9370	
	5% Trimmed Mean	53.1251		
	Median	56.2500		
	Variance	240.767		
	Std. Deviation	15.51668		
	Minimum	20.00		
	Maximum	74.36		
	Range	54.36		
	Interquartile Range	25.06		
	Skewness	-.495	.464	
	Kurtosis	-.663	.902	
	NGain_Persen	Mean	26.0179	3.02677
		95% Confidence Interval for Mean	Lower Bound	19.8274
Upper Bound			32.2083	
5% Trimmed Mean		26.3561		
Median		27.3958		
Variance		274.839		
Std. Deviation	16.57828			
Kontrol	Minimum	-7.69		
	Maximum	51.61		
	Range	59.31		
	Interquartile Range	29.45		
	Skewness	-.403	.427	
	Kurtosis	-.838	.833	

Sumber: Output SPSS 21, Data telah diolah

بالرجوع إلى قيمة N-Gain على شكل نسبة

مئوية (%) والتي قام الباحث بمعالجتها من خلال تطبيق

SPSS وجدول الإخراج الوصفي أعلاه، يمكن للباحث إنشاء جدول نتائج حساب اختبار درجة N-Gain أدناه:

الجدول ٤ . ٢٠

Rekapitulasi Nilai N-Gain Score Data Hasil Belajar

Hasil Perhitungan Uji N-Gain Score			
No	Kelas Eksperimen	No	Kelas Kontrol
	N-Gain Score (%)		N-Gain Score (%)
1	70.45	1	0
2	71.43	2	50
3	60.61	3	26.67
4	57.14	4	36.36
5	63.33	5	7.14
6	56.25	6	19.23
7	58.33	7	10.53
8	53.33	8	41.38
9	35.48	9	30
10	64.29	10	47.73
11	71.43	11	36.36
12	43.33	12	40.63
13	20	13	41.46
14	60.61	14	9.68
15	35.71	15	26.67
16	23.08	16	23.33
17	37.5	17	25
18	43.75	18	33.33
19	71.05	19	39.47
20	62.5	20	45
21	74.36	21	38.46

Hasil Perhitungan Uji N-Gain Score			
No	Kelas Eksperimen	No	Kelas Kontrol
	N-Gain Score (%)		N-Gain Score (%)
22	34.78	22	18.75
23	54.55	23	28.13
24	50	24	0
25	40	25	-7.69
Rata-Rata	52.532	26	5.71
Minimal	20	27	32.26
Maksimal	74.36	28	51.61
		29	0
		30	23.33
		Rata-Rata	26.0179
		Minimal	-7.69
		Maksimal	51.61

بناءً على نتائج حساب نقاط اختبار N-gain، تبين أن متوسط درجات N-gain للفصل التجريبي (طريقة اللعبة اللغوية صيد القواعد) هو ٥٢.٥٣٢ أو ٥٢.٥%. وتدرج هذه النسبة في الفئة الأقل فعالية (Efektif Cukup)، مع حد أدنى لنسبة N-gain يبلغ ٢٠% والحد الأقصى ٧٤.٣%.

وفي الوقت نفسه، يبلغ متوسط نقاط N-gain للفصل المراقبة (الطريقة التقليدية) ٢٦%. يتم تضمين هذه النسبة في الفئة غير الفعالة (Tidak Efektif). مع الحد الأدنى من نقاط ٧.٧% والحد الأقصى ٥١.٦%.

لذلك يمكن أن نستنتج أن استخدام طريقة اللعبة اللغوية صيد القواعد أقل فعالية (Cukup Efektif) لترقية التحصيل الدراسي في تعليم النحو أو القواعد لدى الطلاب الفصل الثامن بمدرسة نُحضة العلماء سبيل المتقين المتوسطة الإسلامية بقدس للسنة الدراسية ٢٠٢٣/٢٠٢٤ م.

وفي الوقت نفسه، فإن استخدام الطريقة التقليدية ليس فعالية (Tidak Efektif) في لترقية التحصيل الدراسي في تعليم النحو أو القواعد لدى الطلاب الفصل الثامن بمدرسة نُحضة العلماء سبيل المتقين المتوسطة الإسلامية بقدس للسنة الدراسية ٢٠٢٣/٢٠٢٤ م.

٣) اختبار t المستقل لدرجة اكتساب $(Uji T) n$ (Score Independent untuk N-Gain)

قبل أن يقوم الباحث بإجراء تحليل اختبار t المستقل لدرجة اكتساب $(Uji T Independent untuk) n$ ، أجرى الباحث اختبار الحالة الطبيعية $(Uji Normalitas)$ أولاً، لأن شرط إجراء اختبار t المستقل هو أن البيانات يجب أن يكون لها توزيع طبيعي.

الجدول ٤ . ٢١

Tests of Normality
Tests of Normality

	Kelas	Kolmogorov-Smirnov ^a			Shapiro-Wilk		
		Statistic	df	Sig.	Statistic	Df	Sig.
NGain_Persen	Eksperimen	.121	25	.200	.942	25	.168
	Kontrol	.102	30	.200	.953	30	.203

*. This is a lower bound of the true significance.

a. Lilliefors Significance Correction

Sumber: Output SPSS 21, Data telah diolah

بناء على المخرجات أعلاه، من المعروف أن قيمة الدلالة (Sig.) لجميع بيانات الفصل التجريبية والمراقبة في كل من اختبار كولموجوروف-سميرنوف واختبار شايبرو-ويلك (Kolmogorov-Smirnov dan Shapiro-Wilk) هي < 0.05 ، لذلك يمكن استنتاج أن بيانات البحث يتم توزيعها بشكل طبيعي. نظرا لأن بيانات البحث يتم توزيعها بشكل طبيعي، يمكن للباحث استخدام اختبار *t* المستقل لدرجة اكتساب (*n*) *Uji T Independent untuk* (Score N-Gain).

الجدول ٤ . ٢٢

Group Statistics
Group Statistics

	Kelas	N	Mean	Std. Deviation	Std. Error Mean
NGain_Persen	Eksperimen	25	52.5320	15.51668	3.10334
	Kontrol	30	26.0179	16.57828	3.02677

Sumber: Output SPSS 21, Data telah diolah

بناء على جدول مخرجات إحصائيات المجموعة، من المعروف أن متوسط أو متوسط قيمة NGain_Persen للفصل التجريبية هو ٥٢.٥٣٢٠ أو ٥٢.٥٪. بناء على هذا الجدول لفئات التفسير لفعالية النسبة المئوية للكسب، يمكن استنتاج أن استخدام طريقة اللعبة اللغوية صيد القواعد في الفصل التجريبي أقل فعالية لترقية التحصيل الدراسي لدى الطلاب.

علاوة على ذلك، من المعروف أن القيمة المتوسطة أو المتوسطة NGain_Persen لفصل المراقبة هي ٢٦.٠١٧٩ أو ٢٦٪. لذلك بناء على هذا الجدول لفئات التفسير لفعالية نسبة الكسب n ، يمكن استنتاج أن استخدام الطريقة التقليدية في الفصل المراقبة ليس فعالية لترقية التحصيل الدراسي لدى الطلاب.

لذا يمكن القول في الإحصاء الوصفي أن هناك فرقا في الفعالية بين استخدام طريقة اللعبة اللغوية صيد القواعد واستخدام الطريقة التقليدية لترقية التحصيل الدراسي لدى الطلاب.

بعد ذلك، لمعرفة ما إذا كان هناك اختلاف كبير في الفعالية بين الطريقتين أم لا، يمكنك الاطلاع على جدول الإخراج أدناه:

الجدول ٤ . ٢٣

Independent Samples Test
Independent Samples Test

		Levene's Test for Equality of Variances		t-test for Equality of Means						
		F	Sig.	T	df	Sig. (2-tailed)	Mean Difference	Std. Error Difference	95% Confidence Interval of the Difference	
									Lower	Upper
NGain_Per sen	Equal variances assumed	.067	.797	6.079	53	.000	26.51415	4.36159	17.76591	35.26238
	Equal variances not assumed			6.116	52.249	.000	26.51415	4.33497	17.81637	35.21192

Sumber: Output SPSS 21, Data telah diolah

استنادا إلى جدول الإخراج أعلاه، فإن قيمة Sig

معروفة. اختبار ليفين لمساواة التباينات (*Levene's Test*)

هو $0.797 > 0.005$ (for Equality of Variances)

لذا يمكن استنتاج أن تباين بيانات الكسب N (%)

لبيانات الفصل التجريبية وبيانات فصل المراقبة هو نفسه

أو متجانس. وبالتالي، فإن اختبار t المستقل لدرجة n-

gain يسترشد بجدول التباينات المتساوية المفترض

(*Equal variances assumed*).

واستنادا إلى جدول إخراج اختبار العينات

المستقلة، فإن قيمة Sig. (2-tailed) هي $0.000 >$

0.005 ، وبالتالي يمكن استنتاج أن هناك فرق كبير

(حقيقي) في الفعالية بين استخدام طريقة اللعبة اللغوية
 صيد القواعد واستخدام الطريقة التقليدية لترقية التحصيل
 الدراسي في تعليم النحو أو القواعد لدى الطلاب
 الفصل الثامن بمدرسة تحضة العلماء سبيل المتقين
 المتوسطة الإسلامية بقدس للسنة الدراسية
 ٢٠٢٣/٢٠٢٤ م.

٢. مناقشة نتائج البحث

قبل العلاج باستخدام طريقة اللعبة اللغوية صيد القواعد
 والطريقة التقليدية، كانت دوافع التعلم والتحصيل الدراسي في
 تعلم النحو أو القواعد لدى الطلاب الفصل الثامن بمدرسة تحضة
 العلماء سبيل المتقين المتوسطة الإسلامية بقدس منخفضة. ويمكن
 ملاحظة انخفاض دافع الطلاب لتعلم اللغة العربية من خلال
 نتائج تحليل استبيان دوافع التعلم من كلا الفصلين حيث أن
 غالبية الطلاب في كلا الفصلين هم من الفئة المتوسطة. يمكن
 ملاحظة انخفاض التحصيل الدراسي الطلاب من نتائج تحليل
 الاختبار القبلي الذي يوضح أن ٣ طلاب فقط من الفصل
 التجريبي حققوا الحد الأدنى من درجة الاكتمال، وهي ٧٥ و ٧٦.
 في وقت إجراء البحث، تم تطبيق طريقة اللعبة اللغوية صيد
 القواعد في الفصل الثامن ب بينما تم تطبيق أسلوب التعلم
 التقليدي في الفصل الثامن أ. وكان الهدف من هذا البحث هو
 معرفة مدى فعالية استخدام طريقة اللعبة اللغوية صيد القواعد

لترقية دافع التعلم والتحصيل الدراسي في تعليم النحو أو القواعد. وبعد انتهاء عملية البحث، فيما يلي تفسير لتحليل نتائج البحث.

أ) اختلاف في دافع التعلم والتحصيل الدراسي في تعليم النحو لدى الطلاب الفصل الثامن بمدرسة نهضة العلماء سبيل المتقين المتوسطة الإسلامية بقدس قبل وبعد استخدام طريقة اللعبة اللغوية صيد القواعد.

إن انخفاض دافع التعلم والتحصيل الدراسي لدى الطلاب في تعلم اللغة العربية يجعل الباحث مهتمين باستخدام طريقة اللعبة اللغوية صيد القواعد أملاً في زيادة دافع الطلاب والتحصيل الدراسي. تظهر الاختلافات في دوافع التعلم والتحصيل الدراسي الطلاب بوضوح عندما استخدم الباحث هذه الطريقة. يمكن ملاحظة الفروق في دافع التعلم والتحصيل الدراسي لدى طلاب اللغة العربية في الفصل الثامن من نتائج اختبار (ت) للعينة المستقلة (Uji Independent Sample T-Test). عندما لم يستخدم الباحث طريقة اللعبة اللغوية صيد القواعد، كانت نتيجة اختبار (ت) للعينة المستقلة لمتغير دافع التعلم ٠.١١٣، و لمتغير التحصيل الدراسي الطالب ٠.٦٧٨. ولأن قيمة الاختبار لهذين المتغيرين أكبر من ٠.٠٥، فلا يوجد فرق في دافع الطلاب والتحصيل الدراسي في الفصل التجريبي والفصل الضابط.

حيث بلغ متوسط قيمة الفصل التجريبي ٦٧.٦٤ والفئة الضابطة ٦٨.٤٠.

ومع ذلك، عندما استخدم الباحث طريقة اللعبة اللغوية صيد القواعد، كانت نتيجة اختبار (ت) للعينات المستقلة لمتغير دافع التعلم ٠.٠٠٠٠، ولمتغير التحصيل الدراسي الطالب ٠.٠٠٠٠. ولأن درجات الاختبار لهذين المتغيرين أصغر من ٠.٠٠٥، فإن هناك اختلافات في دافع الطلاب والتحصيل الدراسي في الفصل التجريبي والفصل الضابط. حيث بلغ متوسط قيمة الفصل التجريبي ٨٥،٢٠ والفئة الضابطة ٧٧،١٣.

وقد تم إثبات ذلك أيضا من قبل (Solihah Mi'roh) (٢٠١٦) في بحثها حيث كانت نتائج اختبار t هي $t < 2.98$ ، مما يعني أن هناك زيادة في التحصيل الدراسي الطلاب في تعلم النحو. ولذلك، فإن التعلم باستخدام طريقة لعبة الصيد النحوية يمكن أن يزيد من تحفيز الطلاب والتحصيل الدراسي في تعلم النحو أو القواعد.^١

وتبين أن ما افترضه الباحث صحيح، وهو أنه عندما استخدم الباحث هذه الطريقة، كانت هناك اختلافات في

^١مفرد، صالحة، "فعالية استخدام اللعبة اللغوية 'صيد قواعد اللغة' لترقية كفاءة الطلاب في تعليم النحو بالمدرسة الثانوية الإسلامية الحكومية تلوجو باليتار" (جامعة مولانا مالك إبراهيم الإسلامية الحكومية مالانج، ٢٠١٦).

دافع التعلم والتحصيل الدراسي الطلاب في التعلم النحوي أو القواعد. لأن طريقة اللعبة اللغوية صيد القواعد هي طريقة مثيرة للاهتمام يمكن تطبيقها في التعلم. تعتبر هذه الطريقة ممتعة جدا للطلاب والمعلمين عند تطبيقها في التعلم، لأن هذه الطريقة هي طريقة تستخدم أثناء اللعب.² يقدم الباحث هذه الطريقة في مجموعات يمكنها تدريب التعاون والمنافسة الصحية بين الطلاب. سيتم تشجيع الطلاب الذين يواجهون صعوبات في عملية التعلم من قبل أصدقائهم في المجموعة. لذلك سيقوم الطلاب بتحفيز بعضهم البعض وبالطبع تجنب الملل عند الدراسة. ومن خلال تطبيق هذه الطريقة في التعلم، يمكن خلق جو تعليمي ممتع وزيادة الحافز والتحصيل الدراسي لدى الطلاب بحيث يتم تحقيق أهداف التعلم بفعالية وكفاءة.

(ب) فعالية استخدام طريقة اللعبة اللغوية صيد القواعد لترقية دافع التعلم والتحصيل الدراسي لدى الطلاب الفصل الثامن في تعليم النحو بمدرسة نهضة العلماء سبيل المتقين المتوسطة الإسلامية بقدس.

ويهدف استخدام طريقة اللعبة اللغوية صيد القواعد إلى تحسين عملية التعلم التي تحدث في الفصل الدراسي

² Zaimatuz Zakiyah, "Pengaruh Metode Permainan Edukatif Bahasa Tipe Grammatical Hunting Dalam Pembelajaran Qawaid Terhadap Motivasi Belajar Bahasa Arab Siswa Kelas VIII MTsN 9 Bantul Yogyakarta Tahun Ajaran 2019/2020" (Universitas Islam Negeri Sunan Kalijaga Yogyakarta, 2020).

بحيث يمكن زيادة الدافع والتحصيل الدراسي التي سيتم تحقيقها. طريقة اللعبة اللغوية صيد القواعد هي طريقة تعليمية تهدف إلى إيجاد الترتيبات النحوية في المربعات أو الجداول. تتيح هذه الطريقة أيضا للطلاب تطوير القواعد من خلال الخيال. بصرف النظر عن ذلك، يمكن للطلاب أيضا الجمع بين كلمة وأخرى، لذلك تعد هذه الطريقة أيضا نوعا من التعلم التعاوني الذي يتكون من مجموعات صغيرة تتكون من ٤-٥ طلاب في كل مجموعة، يليها تقديم المساعدة الفردية للطلاب الذين يحتاجون إليها و يتم منح الجوائز للفريق الذي حقق أعلى الإنجازات.

ويمكن ملاحظة فعالية طريقة اللعبة اللغوية صيد القواعد اللغوي والطريقة التقليدية من حيث دافع التعلم والتحصيل الدراسي اللغة العربية لطلاب الفصل الثامن من قيم n-gain بالمائة للفصلين. وبناء على نتائج اختبار درجة n-gain، من المعروف أنه في الفصل التجريبي الذي استخدم طريقة اللعبة اللغوية صيد القواعد، حصل متغير دافع التعلم لدى الطالب على قيمة n-gain بالمائة = ٧٠.٦٪، بينما بالنسبة للتعلم لدى الطالب متغير النتيجة قيمة النسبة المئوية للربح التي تم الحصول عليها = ٥٢.٥٪. يتم تضمين قيمة النسبة المئوية للكسب لكلا المتغيرين في الفصل التجريبي الذي يستخدم طريقة لعبة الصيد النحوية في فئة كونها فعالة

جدا في زيادة دافع تعلم الطلاب وأقل فعالية في تحسين التحصيل الدراسي للطلاب.

يقال إن استخدام طريقة اللعبة اللغوية صيد القواعد التي نفذها الباحث في هذا البحث بهدف تحسين التحصيل الدراسي لدى الطلاب في تعلم النحو أقل فعالية لأن اهتمام الطلاب بتعلم اللغة العربية منخفض جدا وكذلك الطلاب عند تعلم اللغة العربية يتم تقديمها دائما بطريقة رتيبة (تقليدية). بحيث يشعر الطلاب بالملل وعدم الاهتمام في النهاية بتعلم اللغة العربية. لذلك عندما يطبق الباحث الطريقة صيد القواعد، فإن الأمر يستغرق وقتا للتكيف مع الطلاب حتى يصبح الطلاب مهتمين بتعلم اللغة العربية مرة أخرى.

وبعد تطبيق الباحث لهذا الأسلوب على الطلاب، يمكن أن يزداد اهتمام الطلاب أو دافعيتهم نحو تعلم اللغة العربية، وخاصة في تعليم النحو، مدعومة بمخرجات التعلم الخاصة بهم التي تزيد بشكل كبير.

لقد تم إثبات فعالية طريقة لعبة الصيد النحوية اللغوية من قبل زيماتوز زكية ونور الهدى (Zaimatuz Zakiyah dan Nurul Huda) (٢٠٢٠) في بحثهما وكانت النتيجة أن أظهر الطلاب استجابة جيدة جدا للطريقة المطبقة في شكل اهتمام

ونشاط في المشاركة في اللغة العربية عملية تعلم اللغة أي
 $3.0\% 89.77$

في الفصل الضابط، بالنسبة لمتغير دافع تعلم الطالب،
 قيمة النسبة المئوية للكسب = 41.5% ، بينما بالنسبة لمتغير
 التحصيل الدراسي الطالب، قيمة النسبة المئوية للكسب =
 26% . تم تضمين قيمة النسبة المئوية للكسب لكلا المتغيرين
 في الفصل الضابط باستخدام الطرق التقليدية في الفئة الأقل
 فعالية لزيادة دافع تعلم الطلاب وليست فعالة لتحسين
 التحصيل الدراسي الطلاب. لهذا السبب، فإن التعلم
 التقليدي ليس فعالاً من حيث دافع التعلم والتحصيل
 الدراسي الطلاب في النحو أو التعلم القوي.

من الأوصاف أعلاه والدعم من نتائج البحوث ذات الصلة
 أعلاه، يمكن استنتاج أن استخدام طريقة اللعبة اللغوية صيد
 القواعد فعالية بما فيه الكفاية (Cukup Efektif) من حيث دافع
 التعلم وأقل فعالية (Kurang Efektif) من حيث التحصيل
 الدراسي في تعليم النحو أو القواعد لدى الطلاب، في حين أن
 الطريقة التقليدية ليست فعالة من حيث دافع التعلم والتحصيل
 الدراسي تعليم النحو أو القواعد لدى الطلاب.

³ Zaimatuz Zakiyah and Nurul Huda, "Implementasi Metode Permainan Bahasa Grammatical Hunting Dalam Pembelajaran Bahasa Arab Di Kelas 3/1 Mutawasith Khoiriyah Wittaya Mulnithi Betong, Yala, Thailand Tahun Ajaran 2019/2020," *Jurnal Alfazuna: Jurnal Pembelajaran Bahasa Arab Dan Kebahasaaraban* 4, no. 2 (2020): 212, <https://doi.org/10.15642/alfazuna.v4i02.632>.