

الباب الرابع

عرض البيانات و تحليلها

أ. عرض البيانات

١. النظرة العامة عن ميدان البحث

أ) تاريخ تأسيس المدرسة

أصول الأفكار من القادة الدينية في منطقة ملونجو الذين كانوا يرغبون في تعليم الأطفال دروسًا، تأسست المدرسة الدينية في عام ١٩٣٠. ثم بتطور الوضع، تم تأسيس مدرسة الإبتدائية في عام ١٩٤٦. بسبب التطورات التي كان يجب أن تتكيف مع احتياجات المجتمع، ثم تغيرت المدرسة الدينية إلى مدرسة التعليم الإلزامي في عام ١٩٥٨. لتوفير فرصة لمواصلة تعليمهم إلى مستوى متقدم، أنشأ مجلس الإدارة مدرسة المعلمين والمعلمات في عام ١٩٦٣.

لأن مدرسة المعلم في ذلك الوقت لم تكن تحظى بقبول كبير على المجتمع، في عام ١٩٦٤ تغيرت مرة أخرى لتصبح مدرسة تعليم الدين نهضة العلماء لمدة ٤ سنوات، هي حتى عام ١٩٧٨. ثم في عام ١٩٧٨ كان عليها أن تتبع سياسة الحكومة، حيث كان لابد من إلغاء تعليم المعلمين الدينيين، لذلك تم تغيير مدرسة تعليم الدين نهضة العلماء التي كانت موجودة لمدة ٤ سنوات فقط إلى مدرسة ثانوية، كمدرسة ثانوية صغرى حتى

الآن، والتي تحت رعاية الدينية الإسلامية نهضة العلماء مطالب الهدى ملونجو جفارا.¹

ب) رؤية المدرسة و رسالتها و أهدافها

رؤية : الإنجاز والإيمان والأخلاق كريمة
رسالة :

١. القيام بالتربية الدينية الإسلامية بأسلوب أهل السنة والجماعة.

٢. ترقية وتطوير التعليم في مجال العلوم والتكنولوجيا

٣. غرس الأخلاق الكريمة في كل جانب من جوانب الحياة.

٤. تنمية مهارات الطلاب ومواهبهم بطريقة ديناميكية ومستدامة و متميزة

٥. إقامة تعاون منسجم مع الجهات الحكومية والخاصة والمجتمع

أهداف :

١. خلق جيل من المعرفة والمعرفة الدينية بفهم أهل السنة والجماعة.

٢. تكوين جيل حسن الأخلاق قادر على إعلاء القيم الاجتماعية والدينية.

¹ Wawancara dengan Bp.Hafidz (wakil kep.sek), tanggal:7 Juni 2023, di Mts Mathalibul Huda Mlonggo Jepara.

٣. تحقيق التعاون المنسجم مع المجتمع والأجهزة الحكومية
والمؤسسات الأخرى.

٤. خلق بيئة اجتماعية مواتية بحيث يعتاد الطلاب على
التفكير الواضح والانضباط والسلوك وفقاً لقواعد المدرسة.^٢

٢. التحليل الوصفي عن دافع الطلاب

أ) بيانات دافع التعلم الأولية لطلاب الصف التجريبي

الحصول على البيانات الخاصة بدوافع التعلم المبكر
للطلاب في الفصل التجريبي باستخدام طريقة الانغماس من
استبيان حول دوافع الطلاب لتعلم اللغة العربية بإجمالي ٣٠
طالبًا.

الجدول ٤.١

بيانات دوافع التعلم الأولية لطلاب الصف التجريبي

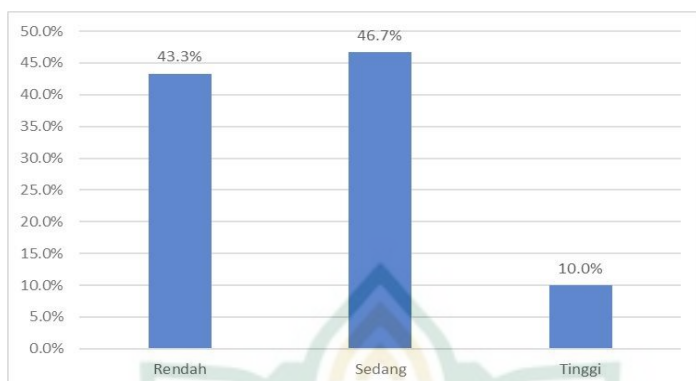
الرتبة	التردد النسبي (%)	تكرار	فئة الفاصلة
مرتفع	10.0 %	3	$59 \geq x$
متوسط	46.7 %	14	$51 < x < 59$
منخفض	43.3 %	13	$x < 51$

Sumber: Hasil olah data angket motivasi belajar awal kelas eksperimen

بناءً على توزيع التردد أعلاه، يمكن وصف الرسم البياني

على النحو التالي :

² Wawancara dengan Bp.Hafidz (wakil kep.sek), tanggal:7 Juni 2023, di
Mts Mathalibul Huda Mlonggo Jepara.



Gambar 4.1. Data motivasi belajar awal siswa kelas eksperimen

(ب) بيانات دافعية التعلم النهائية لطلاب الصف التجريبي
 الحصول على بيانات عن دوافع التعلم في نهاية الفصل
 التجريبي باستخدام طريقة الانغماس من استبيان حول دوافع
 الطلاب لتعلم اللغة العربية بإجمالي ٢٨ طالبًا.

الجدول ٤.٢

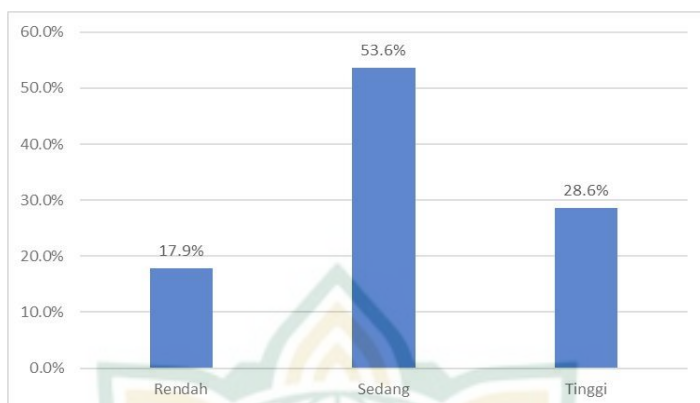
بيانات دافعية التعلم النهائية لطلاب الصف التجريبي

فئة الفاصلة	تكرار	التردد النسبي (%)	الرتبة
$60 \geq x$	8	28.6 %	مرتفع
$54 < x < 60$	15	53.6 %	متوسط
$x < 54$	5	17.9 %	منخفض

Sumber: Hasil olah data angket motivasi belajar akhir kelas eksperimen

بناءً على توزيع التردد أعلاه، يمكن وصف الرسم البياني

على النحو التالي :



Gambar 4.2. Data motivasi belajar akhir siswa kelas eksperimen

ومن مقارنة البيانات السابقة واللاحقة، يتبين أن النسبة المنخفضة انخفضت من ٤٣.٣% إلى ١٧.٩%، والمتوسط ارتفع من ٤٦.٧% إلى ٥٣.٦%، والنسبة المرتفعة ارتفعت من ١٠% إلى ٢٨.٦%.

ج. بيانات عن دافعية التعلم لطلاب الصف المراقبة
تم الحصول على البيانات الخاصة بدوافع التعلم في الفصل الضابط باستخدام الأساليب التقليدية من استبيان حول دافع الطلاب لتعلم اللغة العربية بإجمالي ٢٧ طالبًا.

الجدول ٤.٣

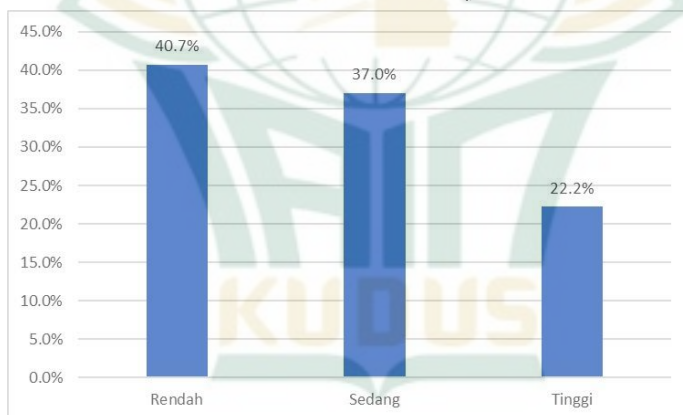
بيانات عن دافعية التعلم لطلاب الصف المراقبة

الرتبة	التردد النسبي (%)	تكرار	فئة الفاصلة
مرتفع	22.2 %	6	$61 \geq x$
متوسط	37.0 %	10	$51 < x < 61$
منخفض	40.7 %	11	$x < 51$

Sumber: Hasil olah data angket motivasi belajar kelas kontrol

بناءً على توزيع التردد أعلاه، يمكن وصف الرسم البياني

على النحو التالي :



Gambar 4.3. Data motivasi belajar siswa kelas kontrol

٣. التحليل الوصفي عن نتائج الطلاب

أ) بيانات الاختبار الأولي لنتائج تعلم طلاب الصف التجريبي

الحصول على بيانات الاختبار الأولي حول نتائج تعلم الطلاب في الفصل التجريبي باستخدام طريقة الانغماس من اختبارات نتائج تعلم الطلاب في مهارة الكلام بإجمالي ٢٩ طالبًا. تم إجراء الاختبار قبل إعطاء الطلاب العلاج باستخدام طريقة الانغماس. فيما يلي قائمة بجدول توزيع بيانات الاختبار الأولي لنتائج تعلم طلاب الصف التجريبي.

الجدول ٤.٤

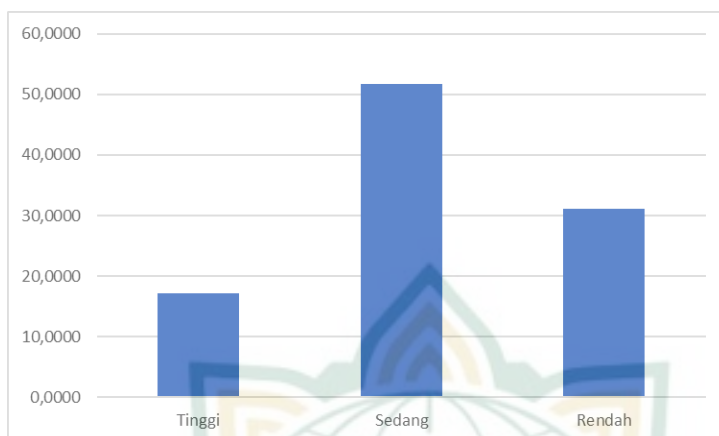
بيانات الاختبار الأولي على مخرجات تعلم الطلاب في الفصل التجريبي

الرتبة	التردد النسبي (%)	تكرار	فئة الفاصلة
مرتفع	17,24 %	5	$71,5 \geq x$
متوسط	51,72 %	15	$55 \leq x < 71,5$
منخفض	31,04 %	9	$55 < x$

Sumber: Hasil Olah Data Pre Test Hasil Belajar Kelas Eksperimen

بناءً على توزيع التردد أعلاه، يمكن وصف الرسم البياني

على النحو التالي :



Gambar 4.4 Data Pre Test Hasil Belajar Siswa Kelas Eksperimen

وبناء على هذه الحسابات يمكن استنتاج أن الاتجاه لنتائج التعلم لدى طلاب الصف التجريبي متوسط بتكرار نسبي قدره ٥١.٧٢%، و استنادا إلى نتائج التحليل الوصفي للاختبار القبلي، كان لدى الطلاب الذين يستخدمون برنامج SPSS الإصدار ٢٣.٠ متوسط (hasil rata-rata) 58,96، ومتوسط (median) ٦٠، ووضع (modus) ٦٠، وانحراف معياري (standar deviasi) 16,76، كحد أدنى القيمة (nilai minimum) ٣٠ والقيمة القصوى (nilai maksimum) ٩٠. التوزيع التكراري (distribusi frekuensi) لإنتاج التعلم قبل الاختبار في فئة التحكم هو الأعلى، العديد منها بقيمة ٦٠ بكثرة ٨ طلاب، في حين أن أقلها بقيمة ٥٠ و 90 لكل طالبين.

ب) بيانات الاختبار الآخر لنتائج تعلم طلاب الصف التجريبي

الحصول على بيانات الاختبار اللاحق عن نتائج تعلم الطلاب في الفصل التجريبي باستخدام طريقة الانغماس من اختبارات نتائج تعلم الطلاب في مهارة كلام بإجمالي ٢٩ طالبًا. يتم إجراء الاختبار بعد معاملة الطلاب بطريقة الانغماس. فيما يلي قائمة بجدول توزيع البيانات بعد الاختبار لنتائج تعلم طلاب الصف التجريبي.

الجدول ٤.٥

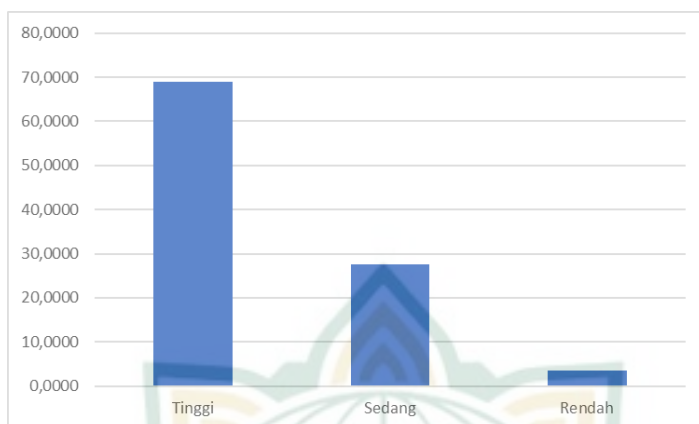
بيانات الاختبار الآخر على منخرجات تعلم الطلاب في الفصل التجريبي

الرتبة	التردد النسبي (%)	تكرار	فئة الفاصلة
مرتفع	68,96 %	20	$71,5 \geq x$
متوسط	27,59 %	8	$55 \leq x < 71,5$
منخفض	3,45 %	1	$55 < x$

Sumber: Hasil Olah Data Post Test Hasil Belajar Kelas Eksperimen

بناءً على توزيع التردد أعلاه، يمكن وصف الرسم البياني

على النحو التالي :



Gambar 4.5 Data Post Test Hasil Belajar Siswa Kelas Eksperimen

وبناء على هذه الحسابات يمكن استنتاج أن الاتجاه لنتائج التعلم لدى طلاب الصف التجريبي مرتفع بتكرار نسبي قدره ٦٨.٩٦%، و استنادا إلى نتائج التحليل الوصفي للاختبار البعدي، كان لدى الطلاب الذين يستخدمون برنامج SPSS الإصدار ٢٣.٠ متوسط (hasil rata-rata) 80,00، ومتوسط (median) ٨٠، ووضع (modus) ٨٠، وانحراف معياري (standar deviasi) 12,24، كحد أدنى القيمة (nilai minimum) 50 والقيمة القصوى (nilai maksimum) ١٠٠. توزيع تكرار (distribusi frekuensi) الاختبار اللاحق لإنجاز التعلم في فئة التحكم هو الأكثر بقيمة ٨٠ بكثرة 10 طالبًا، في حين أن أقلها بقيمة ٥٠ بكثرة 1 طالبا فقط.

ج) بيانات الاختبار الأولي لنتائج تعلم طلاب في الصف المراقبة

الحصول على بيانات الاختبار الأولي حول نتائج تعلم الطلاب في فئة الضبط باستخدام الأساليب التقليدية من اختبارات نتائج تعلم الطلاب في مهارة كلام بإجمالي ٢٧ طالبًا. يتم إجراء الاختبارات قبل أن يبدأ الطلاب التعلم باستخدام الأساليب التقليدية. فيما يلي قائمة بجدول توزيع بيانات الاختبار الأولي للمراقبة في نتائج تعلم طلاب الفصل.

الجدول ٤.٦

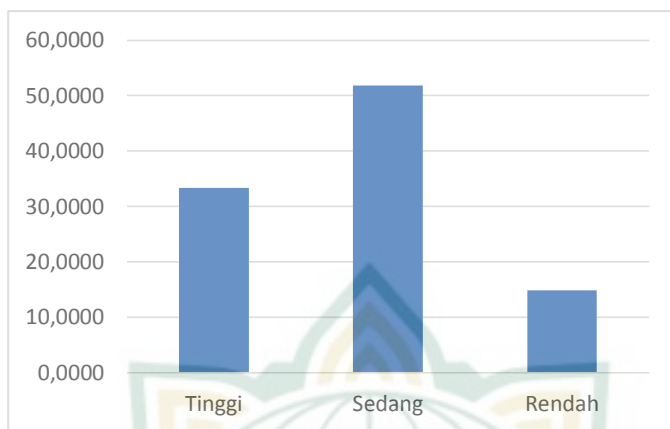
بيانات الاختبار الأولي على مخرجات تعلم الطلاب في الفصل المراقبة

الرتبة	التردد النسبي (%)	تكرار	فئة الفاصلة
مرتفع	١١,١١ %	٣	$71,5 \geq x$
متوسط	٤٨,١٥ %	١٣	$55 \leq x < 71,5$
منخفض	٤٠,٧٤ %	١١	$55 < x$

Sumber: Hasil Olah Data Pre Test Hasil Belajar Kelas Kontrol

بناءً على توزيع التردد أعلاه، يمكن وصف الرسم البياني

على النحو التالي :



Gambar 4.6 Data Pre Test Hasil Belajar Siswa Kelas Kontrol

وبناء على هذه الحسابات يمكن استنتاج أن الاتجاه لنتائج التعلم لدى طلاب الصف التجريبي متوسط بتكرار نسبي قدره ٤٨.١٥%. و استنادا إلى نتائج التحليل الوصفي للاختبار القبلي، كان لدى الطلاب الذين يستخدمون برنامج SPSS الإصدار ٢٣.٠ متوسط (hasil rata-rata) ٥٨.١٥، ومتوسط (median) ٦٠، ووضع (modus) ٧٠، وانحراف معياري (standar deviasi) ١٤.٤٢، كحد أدنى القيمة (nilai minimum) ٣٠ والقيمة القصوى (nilai maksimum) ٨٠. التوزيع التكراري (distribusi frekuensi) لإنجاز التعلم قبل الاختبار في فئة التحكم هو الأعلى. العديد منها بقيمة ٤٠ بكثرة ٧ طلاب، بينما قيمة ٣٠ و ٨٠ طالبًا لكل طالبين.

د. بيانات الاختبار الآخر لنتائج تعلم طلاب في الصف المراقبة

الحصول على بيانات ما بعد الاختبار لنتائج التعلم للفتة الضابطة من اختبارات نتائج التعلم التي أعطيت الى ٢٧ طالبًا في فئة الضبط بعد الانتهاء من طريقة التعلم التقليدية. فيما يلي قائمة بجدول توزيع البيانات بعد الاختبار للتحكم في نتائج تعلم طلاب الفصل.

الجدول ٤.٧

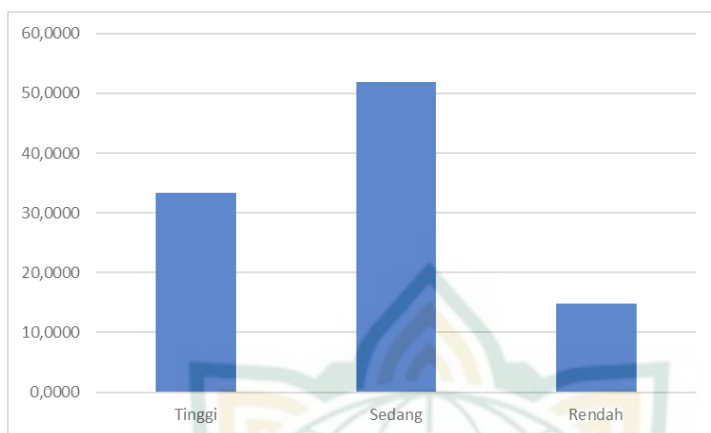
بيانات الاختبار الآخر على مخرجات تعلم الطلاب في الفصل المراقبة

الرتبة	التردد النسبي (%)	تكرار	فئة الفاصلة
مرتفع	٣٣,٣٣ %	9	$71,5 \geq x$
متوسط	٥١,٨٥ %	14	$55 \leq x < 71,5$
منخفض	١٤,٨٢ %	4	$55 < x$

Sumber: Hasil Olah Data Post Test Hasil Belajar Kelas Kontrol

بناءً على توزيع التردد أعلاه، يمكن وصف الرسم البياني

على النحو التالي :



Gambar 4.7 Data Post Test Hasil Belajar Siswa Kelas Kontrol

وبناء على هذه الحسابات يمكن استنتاج أن الاتجاه لنتائج التعلم لدى طلاب الصف التجريبي كان معتدلاً بتكرار نسبي قدره ٥١.٨٥%، و استناداً إلى نتائج التحليل الوصفي للاختبار البعدي، كان لدى الطلاب الذين يستخدمون برنامج SPSS الإصدار ٢٣.٠ متوسط (hasil rata-rata) ٦٦.٣٠، ووسيط (median) ٧٠، ووضع (modus) ٦٠، وانحراف معياري (standar deviasi) ٩.٦٧، كحد أدنى القيمة (nilai minimum) ٥٠ وقيمة قصوى (nilai maksimum) ٨٠. التوزيع التكراري (distribusi frekuensi) تحصيل ما بعد الاختبار في فئة المراقبة هو قيمة ٦٠، بكثرة ١٠ طلاب، بينما لا يقل عدد الطلاب عن قيمة ٥٠ بكثرة 3 طلاب.

ب. تحليل البيانات

١. متطلبات الاختبار

قبل تنفيذ فرضية البحث، يتم إجراء اختبار المتطلبات الأساسية للتحليل والذي يتضمن اختبار الموثوقية واختبار الحالة الطبيعية واختبار التجانس. إذا تم استيفاء المتطلبات الأساسية للتحليل، فيمكن إجراء التحليل لاختبار فرضية البحث.

أ. اختبار الحالة الطبيعية

تم إجراء اختبار الحالة الطبيعية لمعرفة ما إذا كانت بيانات البحث موزعة بشكل طبيعي أم لا. تم إجراء اختبار الحالة الطبيعية على بيانات القدرة الأولية (الاختبار الأولي) والقدرة النهائية (الاختبار البعدي). تم إجراء اختبار الحالة الطبيعية المتغيرة باستخدام اختبار Kolmogorov Smirnov. يقال أن البيانات يتم توزيعها بشكل طبيعي إذا كانت قيمة الأهمية < 0.05 وإلا إذا كانت قيمة الأهمية > 0.05 ، فسيتم إعلان أن التوزيع غير طبيعي. علاوة على ذلك، لاختبار الحالة الطبيعية، تم استخدام برنامج SPSS for Windows الإصدار 23.0.

كانت نتائج اختبار الحالة الطبيعية لدافع التعلم في

الفصل التجريبي كما يلي:

الجدول ٤.٨

نتائج الاختبار الحالة الطبيعية لدافع التعلم في الفصل التجريبي

Tests of Normality

Jenis_Angket	Kolmogorov-Smirnov ^a			Shapiro-Wilk		
	Statistic	df	Sig.	Statistic	df	Sig.
Kelas_Eksperimen						
Angket Awal	.148	28	.120	.933	28	.075
Angket Akhir	.125	30	.200 [*]	.979	30	.809

*. This is a lower bound of the true significance.

a. Lilliefors Significance Correction

كانت قيمة الأهمية (p) في اختبار Shapiro-Wilk في الاستبيان الأولي ٠.٠٧٥ ($p > 0.05$) وفي الاستبيان النهائي كانت ٠.٠٨٠٩ ($p > 0.05$)، لذلك بناءً على اختبار الحالة الطبيعية لـ Shapiro-Wilk، كانت البيانات المتعلقة بالتحفيز للتعلم يتم توزيعها بشكل طبيعي. كانت نتائج اختبار الحالة الطبيعية لدافع التعلم في الفصل المراقبة كما يلي:

الجدول ٤.٩

نتائج الاختبار الحالة الطبيعية لدافع التعلم في الفصل المراقبة

Tests of Normality

Jenis_Angket	Kolmogorov-Smirnov ^a			Shapiro-Wilk		
	Statistic	df	Sig.	Statistic	df	Sig.
Kelas_Kontrol						
Angket Awal	.111	27	.200 [*]	.962	27	.402
Angket Akhir	.125	30	.200 [*]	.979	30	.809

*. This is a lower bound of the true significance.

a. Lilliefors Significance Correction

كانت قيمة الأهمية (p) في اختبار Shapiro-Wilk في الاستبيان الأولي ٠.٤٠٢ ($p > 0.05$) وفي الاستبيان النهائي كانت ٠.٨٠٩ ($p > 0.05$)، بحيث بناءً على اختبار الحالة الطبيعية ل Shapiro-Wilk، كانت البيانات على يتم توزيع الدافع للتعلم بشكل طبيعي.

نتائج اختبار الحالة الطبيعية لنتائج التعلم لأسئلة الاختبار القبلي والبعدي في الفصل التجريبي هي كما يلي:

الجدول ٤.١٠

نتائج اختبار الوضع الطبيعي لنتائج التعلم لأسئلة الاختبار التمهيدي وما بعد الاختبار في الفصل التجريبي

Tests of Normality

Jenis_Test		Kolmogorov-Smirnov ^a			Shapiro-Wilk		
		Statistic	df	Sig.	Statistic	df	Sig.
Kelas_Eksperimen	Pre Test	.214	29	.002	.933	29	.066
	Post Test	.190	29	.009	.934	29	.069

a. Lilliefors Significance Correction

كانت قيمة الأهمية (p) في اختبار Shapiro-Wilk في الاختبار المسبق 0.066 ($p > 0.05$) و في الاختبار اللاحق كانت 0.069 ($p > 0.05$)، لذلك بناءً على اختبار Shapiro-Wilk الطبيعي، تم توزيع البيانات بشكل طبيعي.

نتائج اختبار الحالة الطبيعية لنتائج التعلم لأسئلة الاختبار القبلي والبعدي في فئة المراقبة هي كما يلي:

الجدول ٤.١١

نتائج اختبار الحالة الطبيعية لنتائج التعلم لأسئلة الاختبار التمهيدي
وما بعد الاختبار في فئة المراقبة

Tests of Normality

Jenis_Test	Kolmogorov-Smirnov ^a			Shapiro-Wilk		
	Statistic	df	Sig.	Statistic	df	Sig.
Kelas_Kontrol Pre Test	.165	27	.058	.934	27	.087
Post Test	.176	27	.031	.939	27	.113

a. Lilliefors Significance Correction

كانت قيمة الأهمية (p) في اختبار Shapiro-Wilk في الاختبار المسبق ٠.٠٨٧ ($p > 0.05$) وفي الاختبار اللاحق كانت ٠.١١٣ ($p > 0.05$)، لذلك بناءً على اختبار Shapiro-Wilk الطبيعي، تم توزيع البيانات بشكل طبيعي.

ب. اختبار التجانس

اختبار التجانس هو اختبار يتم إجراؤه لمعرفة أن مجموعتين أو أكثر من مجموعات البيانات النموذجية تأتي من مجموعات سكانية لها نفس التباين (المتجانس). يستخدم هذا الاختبار للتأكد من أن مجموعة البيانات تأتي من نفس العينة. يُقال إن البيانات التي تم اختبارها متجانسة بناءً على قيمتها المعنوية. تشير قيمة الدلالة ($\text{nilai signifikansi}$) ($p > 0.05$) إلى أن مجموعة البيانات تأتي من مجموعات سكانية لها نفس التباين (متجانس). تشير قيمة الأهمية ($p < 0.05$) إلى أن كل مجموعة

بيانات تأتي من مجتمع به تباين مختلف (غير متجانس). علاوة على ذلك، لاختبار التجانس، تم استخدام برنامج SPSS لنظام التشغيل Windows الإصدار 23.0.

وكانت نتائج اختبار التجانس لدافع التعلم في الفصل

التجريبي كالتالي:

الجدول ٤.١٢

نتائج التجربة تجانس الدافع التعلم في الفصل التجريبي

Test of Homogeneity of Variance

	Levene Statistic	df1	df2	Sig.
Kelas_Eksperimen Based on Mean	.047	1	56	.830
Based on Median	.044	1	56	.834
Based on Median and with adjusted df	.044	1	52.773	.834
Based on trimmed mean	.047	1	56	.830

قيمة الأهمية (p) بناءً على المتوسط هي $0.830 > p$ (0.05)، لذلك يمكن استنتاج أن تباين البيانات متجانسة، مما يعني أن افتراضات اختبار التجانس لتحفيز التعلم قد تم استيفائها.

وكانت نتائج اختبار التجانس لدافع التعلم في الفصل

المراقبة كالتالي:

الجدول ٤.١٣

نتائج اختبار تجانس الدافع التعلم في الفصل المراقبة

Test of Homogeneity of Variance

		Levene Statistic	df1	df2	Sig.
Kelas_Kontrol	Based on Mean	2.470	1	55	.122
	Based on Median	1.927	1	55	.171
	Based on Median and with adjusted df	1.927	1	48.788	.171
	Based on trimmed mean	2.360	1	55	.130

نتائج اختبار التجانس لأسئلة الاختبار القبلي والبعدي

في الفصل التجريبي هي كما يلي:

الجدول ٤.١٤

نتائج اختبار التجانس لنتائج التعلم لأسئلة الاختبار القبلي والبعدي

في الفصل التجريبي

Test of Homogeneity of Variance

		Levene Statistic	df1	df2	Sig.
Kelas_Eksperimen	Based on Mean	1.896	1	56	.174
	Based on Median	1.410	1	56	.240
	Based on Median and with adjusted df	1.410	1	50.624	.241
	Based on trimmed mean	1.846	1	56	.180

قيمة الأهمية (p) بناءً على المتوسط هي ($p > 0.174$)

0.05) يمكن استنتاج أن تباين البيانات متجانسة، مما يعني أنه تم

استيفاء افتراضات اختبار التجانس.

نتائج اختبار التجانس لأسئلة الاختبار القبلي والبعدي

في فئة التحكم هي كما يلي:

الجدول ٤.١٥

نتائج اختبار التجانس لنتائج التعلم لأسئلة الاختبار القبلي

والبعدي في فئة المراقبة

Test of Homogeneity of Variance

		Levene Statistic	df1	df2	Sig.
Kelas_Kontrol	Based on Mean	.751	1	52	.390
	Based on Median	.662	1	52	.420
	Based on Median and with adjusted df	.662	1	51.766	.420
	Based on trimmed mean	.731	1	52	.397

قيمة الأهمية (p) بناءً على المتوسط هي $0.390 > p$

(0.05)، لذلك يمكن استنتاج أن تباين البيانات متجانسة، مما

يعني أنه تم استيفاء افتراضات اختبار التجانس.

٢. اختبار الفرض

اختبار الفرضية هو اختبار يستخدم لاختبار حقيقة

البيان إحصائيًا واستخلاص النتائج سواء بقبول أو رفض البيان

من الفرضية المقدمة. في هذه الدراسة هناك فرضيتان هما:

اختبار T واختبار N-Gain

أ) اختبار T

يعد اختبار T (Test) المستقل أحد الاختبارات البارامترية لإجراء مقارنات مستقلة. العينة المستقلة هي عينة تنتج بيانات من مواضيع مختلفة. يعتمد أساس تحديد اختبار T المستقل على قيمة أهمية (٢-tailed) والتي تقيس ما إذا كان هناك اختلاف في متوسط الموضوعات التي تم اختبارها. تشير قيمة الأهمية (٢-tailed) < 0.05 إلى أنه لا يوجد فرق متوسط بين موضوعات البحث. تشير قيمة الدلالة (٢-tailed) > 0.05 إلى وجود فرق متوسط بين موضوعات البحث. علاوة على ذلك، لاختبار اختبار T ، تم استخدام برنامج SPSS for Windows الإصدار 23.0.

الجدول ٤.١٦

نتائج اختبار T لدافع التعلم في الفصل التجريبي

		Levene's Test for Equality of Variances		Test for Equality of Means						
		F	Sig.	t	df	Sig. (2-tailed)	Mean Difference	Std. Error Difference	95% Confidence Interval of the Difference	
									Lower	Upper
Kelas_Eksperimen	Equal variances assumed	.047	.830	2.318	56	.024	2.169	.936	.294	4.044
	Equal variances not assumed			2.325	55.965	.024	2.169	.933	.300	4.038

الجدول ٤.١٧

نتائج اختبار T لدافع التعلم في الفصل المراقبة

Independent Samples Test

		Levene's Test for Equality of Variances		t-test for Equality of Means						
		F	Sig.	t	df	Sig. (2-tailed)	Mean Difference	Std. Error Difference	95% Confidence Interval of the Difference	
									Lower	Upper
Kelas_Kontrol	Equal variances assumed	2.470	.122	.690	55	.493	.800	1.160	-1.524	3.124
	Equal variances not assumed			.679	47.742	.500	.800	1.178	-1.569	3.169

من جدول اختبار العينات المستقلة أعلاه، يمكن ملاحظة أن نتائج قيمة الأهمية لدافعية التعلم لدى طلاب الصف التجريبي هي $0.0024 < 0.05$ ، في حين أن قيمة الأهمية لدافعية التعلم لدى طلاب الصف الضابط هي $0.493 > 0.05$ ، لذلك يمكن نستنتج أن دافعية التعلم لدى الصف التجريبي أعلى من الصف الضابط.

الجدول ٤.١٨

نتائج اختبار T في الفئة التجريبية

Independent Samples Test

		Levene's Test for Equality of Variances		t-test for Equality of Means						
		F	Sig.	t	df	Sig. (2-tailed)	Mean Difference	Std. Error Difference	95% Confidence Interval of the Difference	
									Lower	Upper
Kelas_Eksperimen	Equal variances assumed	1.896	.174	-5.456	56	.000	-21.034	3.855	-28.758	-13.311
	Equal variances not assumed			-5.456	51.263	.000	-21.034	3.855	-28.773	-13.296

الجدول ٤.١٩

نتائج اختبار T لنتائج التعلم في الفئة المراقبة

Independent Samples Test

		Levene's Test for Equality of Variances		t-test for Equality of Means						
		F	Sig.	t	df	Sig. (2-tailed)	Mean Difference	Std. Error Difference	95% Confidence Interval of the Difference	
									Lower	Upper
Kelas_Kontrol	Equal variances assumed	.751	.390	-2.812	52	.007	-10.370	3.688	-17.771	-2.970
	Equal variances not assumed			-2.812	51.101	.007	-10.370	3.688	-17.774	-2.967

ومن جدول اختبار العينات المستقلة أعلاه يتبين أن نتائج قيمة دلالة التحصيل التعليمي لطلاب الصف التجريبي هي $0.007 < 0.05$ ، في حين أن قيمة دلالة التحصيل التعليمي لطلاب الصف الضابط هي $0.007 > 0.05$ ، لذا يمكن ويستنتج من ذلك أن نتائج التحصيل الدراسي للفصل التجريبي أعلى من نتائج الفصل الضابط.

(ب) اختبار N -Gain Score

يتم إجراء اختبار N -gain كسب عن طريق حساب الفرق بين قيمة الاختبار القبلي (الاختبار قبل تطبيق طريقة معينة العلاج) وقيمة ما بعد الاختبار (الاختبار بعد تطبيق طريقة معينة العلاج). من خلال حساب الفرق بين قيم الاختبار القبلي وما بعد الاختبار

أو درجة الكسب، سنتمكن من معرفة ما إذا كان استخدام أو تطبيق طريقة معينة يمكن اعتباره فعالاً أم لا. علاوة على ذلك، بالنسبة لاختبار N-Gain، تم استخدام برنامج SPSS for Windows الإصدار 23.0.

يمكن تحديد تصنيف درجة N-gain بناءً على قيمة N-gain أو من قيمة N-gain في شكل نسبة مئوية (%). يمكننا أن نرى توزيع فئات قيمة N-gain في الجدول التالي.

Kategori Tafsiran Efektivitas N-Gain

Presentase (%)	Tafsiran
< 40	Tidak Efektif
40 – 55	Kurang Efektif
56 – 75	Cukup Efektif
> 76	Efektif

Sumber: Hake, R.R, 1999

يتم حساب نتائج اختبار N-Gain في الفئة التجريبية وفئة المراقبة كما هو موضح في الجدول التالي :

الجدول ٤.٢٠

نتائج حساب اختبار N-Gain

Hasil Perhitungan Uji N-Gain Score			
No	Kelas Eksperimen N-Gain Score (%)		Kelas Kontrol N-Gain Score (%)
1	28,57		33,33
2	50,00		-
3	42,86		33,33
4	66,67		20,00
5	50,00		25,00
6	50,00		20,00
7	50,00		25,00
8	50,00		16,67
9	100,00		33,33
10	50,00		-
11	50,00		25,00
12	50,00		20,00
13	66,67		33,33
14	50,00		50,00
15	50,00		33,33
16	50,00		14,29
17	50,00		28,57
18	25,00		-
19	66,67		33,33
20	100,00		25,00
21	50,00		25,00
22	42,86		33,33
23	60,00		40,00
24	100,00		20,00
25	75,00		25,00
26	50,00		33,33
27	66,67		50,00
28	25,00		Rata-Rata 25,7848
29	60,00		Minimal 0,00
Rata-Rata	56,0673		Maksimal 50,00
Minimal	25,00		
Maksimal	100,00		

الجدول ٤.٢١

النتائج الإحصائية الوصفية لحسابات اختبار N-Gain

Descriptives

Kelas		Statistic	Std. Error		
NGain_Persen	Eksperimen	Mean	56.0679	3.54075	
		95% Confidence Interval for Mean	Lower Bound	48.8150	
			Upper Bound	63.3208	
		5% Trimmed Mean	55.3533		
		Median	50.0000		
		Variance	363.571		
		Std. Deviation	19.06754		
		Minimum	25.00		
		Maximum	100.00		
		Range	75.00		
		Interquartile Range	16.67		
		Skewness	.982	.434	
		Kurtosis	1.294	.845	
		Kontrol	Kontrol	Mean	25.7848
95% Confidence Interval for Mean	Lower Bound			20.7654	
	Upper Bound			30.8042	
5% Trimmed Mean	25.8720				
Median	25.0000				
Variance	160.997				
Std. Deviation	12.68846				
Minimum	.00				
Maximum	50.00				
Range	50.00				
Interquartile Range	13.33				
Skewness	-.402			.448	
Kurtosis	.564			.872	

استنادًا إلى نتائج حساب درجة اكتساب N-Gain أعلاه، يُظهر أن متوسط درجة اكتساب N-Gain للفئة التجريبية (طريقة الانغماس مع وسائط بطاقة الوضعية) هو 56,0679 أو 56,06٪، والتي يتم تضمينها في الفئة التَّأثيرِ بما فيه الكفاية (cukup efektif). بحد أدنى

من اكتساب N-Gain بنسبة ٢٥٪ ويحد أقصى ١٠٠٪. وفي الوقت نفسه، فإن متوسط درجة اكتساب N-Gain لفئة المراقبة (طريقة التعلم التقليدية) هو ٢٥.٧٨٤٨ أو ٢٥.٧٨٪، والتي يتم تضمينها في الفئة عدم التأثير (tidak efektif). مع حد أدنى من اكتساب N-Gain لا يقل عن ٥٠٪ ويحد أقصى ٥٠٪.

ج. مناقشة نتائج البحث

١. فعالية طريقة الانغماس لترقية دافعية الطلاب في مهارة الكلام

وبعد الحصول على البيانات من نتائج التحليل لكل فصل، تبين أن متوسط دافعية الطلاب للصف التجريبي كان أكبر من دافعية الطلاب للصف المراقبة. وكانت بيانات الفصل التجريبي التي تم الحصول عليها لدافعية الطلاب ٥٧.٠٤٪، بينما في الصف المراقبة كانت دافعية الطلاب ٤٥.٨٧٪.

حصلت نتائج تحليل بيانات دافعية الطلاب على قيمة t بقيمة ٢.٣١٨ وجدول t بقيمة ٢.٠٠٠، مما يعني جدول $t <$ (T tabel) وقيمة (T hitung) دلالة دافعية الطلاب هي ٠.٠٢٤، مما يعني أن قيمة الدلالة (sig) هي > ٠.٠٠٥ وبالتالي

يمكن الاستنتاج أنه يوجد فرق ذو دلالة إحصائية في دافعية الطلاب بين الفصل التجريبية والفصل المراقبة. أظهرت نتائج اختبار (T) ذو العينة المزدوجة أن هناك زيادة في دافعية الطلاب للتعلم باستخدام طريقة الانغماس في مهارة الكلام.

٢. فعالية طريقة الانغماس لترقية دافعية الطلاب ونتائج التعلم في مهارة الكلام

وتبين بيانات التحليل أن الدافعية ونتائج التعلم في الفصل التجريبي أعلى من الفصل الضابط. أن نرى من نتائج بيانات اختبار N-Gain للفئة التجريبية (طريقة الانغماس مع وسائل بطاقة الومضية) هو 56,0679 أو 56,06٪، والتي يتم تضمينها في الفئة التأثير بما فيه الكفاية (cukup efektif). يجد أدنى من اكتساب N-Gain بنسبة ٢٥٪. ووجد أقصى ١٠٠٪. بينما من نتائج بيانات اختبار N-Gain لفئة المراقبة (طريقة التعلم التقليدية) هو ٢٥.٧٨٤٨ أو ٢٥.٧٨٪، والتي يتم تضمينها في الفئة عديم التأثير (tidak efektif). مع حد أدنى من اكتساب N-Gain لا يقل عن ٠٪. ووجد أقصى ٥٠٪. لذلك يمكن أن نستنتج أن دافع الطلاب ونتائج التعلم في الفصل التجريبي أكثر فعالية من الفصل التقليدية.

وفي إجراء البحوث التي أجراها الباحثون في الفصل الضابط والفصل التجريبي، كانت الاختلافات في الأجواء والمواقف التي يعيشها الطلاب في الفصل واضحة للغاية. حيث كان الصف التجريبي أكثر حماساً وحماساً في تلقي الدروس مقارنة بالفصل الضابط. وذلك لأن استراتيجية التعلم التي اختارها الباحثون في الفصل التجريبي كانت تتمثل في الجمع بين تعلم مهارة الكلام باستخدام طريقة الغمر مع وسائط البطاقات التعليمية وتعليم الطلاب التحدث باللغة العربية من خلال الأغاني والألعاب. بهدف عدم شعور الطلاب بضغط في تلقي الدروس، ويتمكن الطلاب من التعبير عن أنفسهم باستخدام وسائط البطاقات التعليمية التي قدمها الباحثون. بحيث يصبح الطلاب أكثر حماساً وحماساً في تعلم مهارة الكلام.

في الفصل التجريبي طبق الباحثة طريقة التعلم الانغماس. كما تمت مناقشته في المناقشة الأولية، وفقاً لنظرية بيكر (٢٠٠٦)، فإن طريقة الانغماس هي طريقة تدريس حيث يتم استخدام اللغة الهدف في محتوى المنهج والوسائط التعليمية

المستخدمة.^٣ وحاولت الباحثة في تنفيذها أن تشرح باللغة العربية اللغة المستهدفة في هذا البحث. تشمل المواد التعليمية التي يقدمها الباحثة بطاقة الوضعية للمفردات وبطاقة الوضعية تحتوي على جمل التي قامت الباحثة بتكليفها مع المادة قيد الدروس، مما يسهل على الطلاب فهم الدرس. كما يقوم الباحثة بتدريب الطلاب على الجرأة على الاستجابة باستخدام اللغة العربية، ولو قليلاً، حتى تتحقق أهداف التعلم. وهي حتى يتمكن الطلاب من التطور والترقي.

و حيث أن، في الفصل الضابط، يميل الطلاب إلى أن يكونوا أكثر صمتاً وأقل حماساً لأنه لا يوجد أي إجراء في التعلم التقليدي. تقوم الباحثة بشرح مادة الدرس ثم يقوم بإجراء الأسئلة والأجوبة ويطلب من الطلاب ممارسة المحادثة. ومع ذلك، يميل العديد من الطلاب إلى مواجهة صعوبة في قبول الدروس بسبب افتقارهم إلى الحماس لأنشطة التعلم. ومن ثم يتبين أن نجاح أي طريقة في التعلم يدعمه بالتأكيد الانسجام في اختيار الوسائط المناسبة والمناسبة. لأن الإعلام هو كل ما يتم

^٣ Atinia Hidayah. "Foreign Language Immersion Sebagai Representasi Pendidikan Bilingual Di Sd Mbf Al Adzkiya Wonosobo". Jurnal PPKM II 128 - 133 ISSN(print): 2354-869X. ISSN(online): 2614-3763. (2018) : 129 -130

إنشاؤه وتطبيقه في عملية التعليم والتعلم، من أجل خلق عملية تعليم وتعلم فعالة ومواتية.^٤

و يمكن حسابها هذا البحث عن صحة نتائج البيانات

والتحليلات التي تم شرحها. وبدعم من الأبحاث السابقة من :

أ) رحمي د. أندياني، أجوس ويداياتارا، نور هيداياتنو (٢٠١٧) بحث بعنوان برنامج الانغماس الجزئي ثنائي اللغة كنموذج تعليمي في اللغة الإنجليزية نحو المدارس المهنية القياسية الدولية في المنطقة الخاصة في يوجياكارتا. يتم تقسيم جميع الطلاب بناءً على نتائج التعلم في فصل الانغماس، بينما يتم تقييم المعلم باستخدام استراتيجية اختيار الوسائط المناسبة لطريقة الانغماس. والنتيجة النهائية للبحث هي أن معظم درجات الطلاب وإمكاناتهم في المواد التي تستخدم أسلوب الانغماس مع الوسائط المرئية تزيد في القيمة. لذلك، فإن طريقة الانغماس مؤثرة للغاية ولديها فرصة لتطبيقها في اختيار طرق التعلم. لكن الاختلاف مع الباحثين الذين يرفعون طريقة الانغماس في تعلم اللغة العربية. هذا يعني أنه يمكن استخدام طريقة الغمر في جميع المواد.

^٤ Umroh, I. L. "Pengaruh penggunaan Media Flash Card terhadap Pembelajaran Kata Bahasa Arab (Study Eksperimen Terhadap Siswa Kelas 1 Sd Negeri Tlogorejo Sukodadi Lamongan)." ١٥٦. ٢٠١٩. (١) ٦ Dar El Ilmi

ب) هرافاف ن. ساري، رضاني ي. ر. (٢٠١٩). استخدام وسائل Rosetta Stone من خلال طريقة الانغماس الديناميكي لتحسين مفردات اللغة الإنجليزية لطلاب المرحلة الثانوية. كما في الدراسة الأولى السابقة، استخدمت هذه الدراسة طريقة الانغماس لزيادة مفردات اللغة الإنجليزية ، وأظهرت النتائج أن نتائج التعلم التي حققها الطلاب خلال دورة العمل ١ بمتوسط درجات ٦١.٥٢. يتم إعطاء الدرجة المنخفضة من مخرجات تعلم الطلاب في الحلقة ١ مع توجيه أكثر كثافة في شكل دروس إرشادية وتدريب على وسائل التعلم بحجر رشيد يتم تنفيذه كنتيجة للتفكير في نهاية كل درس ونهاية الحلقة ١، يبدأ الطلاب في متابعة التعلم تدريجيًا وتحقيق نتائج تتحسن. يتضح هذا من خلال متوسط درجات اختبار الدورة النهائية ٢ البالغ ٧٤.٢٤. من حيث الكمية، كانت هناك زيادة في نتيجة التعلم بمقدار ١٢.٧٣ من الحلقة ١ إلى الحلقة ٢. لذلك يمكن استنتاج أن تعلم مفردات اللغة الإنجليزية باستخدام وسائل حجر رشيد من خلال الانغماس الديناميكي يمكن أن يحسن مهارات المفردات لطلاب الفصل السابع بالمدرسة المتوسطة الحكومية ٣ فاداغسيديمفوان.