

الباب الرابع

نتائج البحث والمناقشة

سيشرح هذا الفصل نتائج البحث والمناقشة التي أجراها الباحث. أما للحصول على شرح أكثر تفصيلاً، فسيتم شرحه في الأقسام الخاصة بكل منها. لمزيد من التوضيح بشأن الأقسام الفرعية المعنية كما يلي:

أ. نتائج البحث

تم إجراء بحث حول فعالية لعبة اللغة العربية لتحسين مهارات التحدث في الفترة من ١١ إلى ٢٥ سبتمبر ٢٠٢٠ في مدرسة نُحضة العلماء بيت المؤمنين المتوسطة الإسلامية بقدس.

تم إجراء البحث في الصنف الثامن أ، والطبقة التجريبية والفئة الضابطة. يطبق أسلوب اللعبة العربية على الصنف التجريبي وفئة الضبط. تهدف طريقة التعلم إلى مساعدة الطلاب على تحسين مهاراتهم في التحدث باللغة العربية. استغرق البحث لفرقة الضابطة والتجريبية تخصيص وقت ٦ ساعات دراسة ٣ اجتماعات. الموضوع المطبق على الفصل التجريبي هو حوالي (مهنة الطبية).

الاجتماع الأول، في الفصل الثامن أ، تم تقسيم ٢١ طالبا إلى ٧ مجموعات ذات قدرات متساوية. يقدم الباحث شرحا للمفردات ويقدم لمحة عامة عن الموضوع. ثم تتاح الفرصة للطلاب لتقليد وحفظ المفردات ومعانيها، وبعد ذلك يستمع الطلاب ومجموعاتهم إلى محادثة (س) التي قرأها الباحث وتقليدها، ويتم مناقشة المعنى الوارد في المحادثة معًا. يعطي الباحث

أسئلة تتعلق بمحتوى المحادثة، ثم يعمل الطلاب مع المجموعة للإجابة على الأسئلة التي تم طرحها.

في الاجتماع الثاني، أعطى الباحث تصورا لتذكر المواد التي تم تقديمها في الاجتماع الأول. كما قسمت الباحثة الطلاب إلى سبع مجموعات. بعد تشكيل المجموعة، يشرح الباحث أولا معنى ووظيفة اللعبة التي سيتم لعبها. يناقش الطلاب ومجموعاتهم إنشاء قصص تتعلق بـ (مهنة الطبيب). بعد ذلك، أتيح الفرصة للطلاب ومجموعاتهم للذهاب إلى مقدمة الفصل لعرض نتائج المناقشة. ينتبه الطلاب ويستجيبون لنتائج المناقشات الجماعية المتقدمة، لمعرفة مقدار ما تم وصفه من محتوى قصة المجموعة، يقوم الباحث بطرح الأسئلة على المجموعات الأخرى بشكل عشوائي وعفوي. يعاقب الطلاب الذين يجيبون بشكل خاطئ عن طريق سرد القصص أمام الفصل باستخدام أساليب لعب مختلفة.

كان الاجتماع الثالث هو نفسه الذي عقد في الاجتماع الثاني، لأن الوقت المتاح لعرض نتائج المناقشة في الاجتماع الثاني لم يكن كافيا.

بناء على البحث الذي تم إجراؤه في مدرسة نخضة العلماء بيت المؤمنين المتوسطة الإسلامية بقدس حول "فعالية اللعبة اللغوية لتحسين مهارات الكلام لطلاب الصف الثامن في مدرسة نخضة العلماء بيت المؤمنين المتوسطة الإسلامية بقدس"، حصل الباحث على بيانات من الاختبار. تم أخذ البيانات من الاختبار من أنشطة الاختبار القبلي والبعدي. يتم بعد ذلك جدول بيانات النتيجة على بيانات نتيجة الاختبار، ثم تحليلها عن طريق حساب متوسط القيمة (المتوسط)، واختبار الحالة الطبيعية، واختبار المساواة

التباين واختبار الفرضية. يتم وصف نتائج تحليل البيانات والمناقشة على النحو التالي:

١. اختبار الصك

قبل القيام بجمع البيانات عن الفتنتين التجريبية والضابطة، تم أولاً إجراء اختبار الأجهزة، أي اختبار الصلاحية واختبار الموثوقية. اختبار الصلاحية المستخدم هو اختبار صحة محتوى الاختبار. يكون وصف نتائج اختبار صلاحية محتوى الاختبار كما يلي:

(١) صلاحية

تم اختبار أداة هذا البحث للتحقق من صحة المحتوى من قبل محاضر خبير في تعليم اللغة العربية في جامعة الإسلامية الحكومية بقدس، وهو محاضر خبير في التحقق من الصحة. تم إجراء اختبار صلاحية المحتوى في ١٨ أغسطس ٢٠٢٠، ويمكن استنتاج نتائج اختبار الأداة هذا أن أداة محتوى الاختبار مع المحتوى أو مادة التصميم التي تم تحديدها قد تم إعلانها صالحة.

(٢) الموثوقية

لحساب موثوقية الأداة، استخدم الباحث معادلة معامل موثوقية ألفا لأنه تم تطبيقها على اختبار له درجة متدرجة. يمكن وصف حسابات موثوقية ألفا بالصيغة التالية:

$$r_{11} = \left(\frac{k}{k-1} \right) \left(1 - \frac{\sum \sigma_b^2}{\sigma_t^2} \right)$$

معلومات:

$$r_{11} = \text{موثوقية الأداة}$$

$k =$ عدد الأسئلة أو العناصر

$\sum \sigma b^2 =$ عدد متغيرات الجيوب

$\sigma^2 t =$ المتغير الإجمالي^{٦٨}

لتكون قادرا على تفسير اختبار الموثوقية ، يستخدم الباحث إرشادات التفسير التالية:

٠.٠ - ٠.١٩٩ = منخفض جدا

٠.٢ - ٠.٣٩٩ = قاع

٠.٤ - ٠.٥٩٩ = متوسط

٠.٦ - ٠.٧٩٩ = قوي

٠.٨ - ١.٠٠٠ = قوي جدا^{٦٩}

في غضون ذلك، لمعرفة متغير السؤال، استخدم الباحث الصيغة:

$$\sigma_1^2 = \frac{\sum X_1^2 - \frac{(\sum X_1)^2}{n}}{n}$$

٧٠.

جدول ٣.٢ تحليل أبعاد الأداة للاختبار التمهيدي *Pre-test*

وصف جوانب التقييم:

١ = النطق (مخراج) ٤ = الطلاقة

٢ = بنية الجملة ٥ = الشجاعة

٣ = التنغيم ٦ = المفردات

^{٦٨} Arikunto, Suharsimi, *Prosedur Penelitian Suatu Pendekatan* (Praktik. Jakarta: Rineka Cipta, ٢٠١٠), ٢٣٩.

^{٦٩} Sugiyono, *Metode Penelitian Kuantitatif Kualitatif dan R & D*, (Bandung. Alfabeta, ٢٠١٣), ٢٣١.

^{٧٠} Sugiyono, *Metode Penelitian Kuantitatif Kualitatif dan R & D*, (Bandung. Alfabeta, ٢٠١٣), ٢٣١.

رقم	اسم الطالب	جوانب التقييم						النتيجة
		٦	٥	٤	٣	٢	١	
١	أديندا نورا ميديتاساري	٦٠	٥٣	٥٥	٦٢	٦٠	٥٠	٣٤٠
٢	عليقا ايكا ساميتنا	٥٤	٤٧	٥٧	٥٣	٦١	٥٥	٣٢٧
٣	أحمد بني داحلان	٥٥	٥٠	٦٢	٦٠	٦٣	٦٠	٣٥٠
٤	دافيد سوريا .س	٧٠	٦٥	٦٠	٧١	٦٥	٥٨	٣٨٩
٥	فديله أريا م.	٦٤	٦٠	٥٥	٦٥	٧٠	٥٠	٣٦٤
٦	فايصال	٦٠	٥٢	٦١	٧٢	٦٩	٥٥	٣٦٩
٧	فايروز فازی أرشدا	٦٨	٦٢	٦٥	٧٤	٧٠	٦٠	٣٩٩
٨	هندي رحمة الله	٧٢	٦٠	٧٣	٦٥	٦٣	٧٠	٤٠٣
٩	إيلهام أرشا سافوترا	٦٩	٥٨	٦٣	٦٠	٦٨	٦١	٣٧٩
١٠	نايسيللا ريفا الزهرا	٦٠	٥٥	٥٩	٥٥	٦٣	٦٠	٣٥٢
١١	سيتي نور فايژه	٥٠	٤٥	٦٥	٥٨	٦٠	٥٠	٣٢٨
١٢	أولي النافع الرحمن	٦٤	٦٠	٦٠	٦٤	٧٢	٥٥	٣٧٥
١٣	مُجد خير المونق	٧٣	٦٥	٧٥	٧٣	٦٠	٧٠	٤١٦
١٤	حبيب الرحمن	٦٥	٦٠	٦١	٧٠	٥٥	٦٥	٣٧٦
١٥	محمود	٧٥	٧٠	٥٧	٦٢	٦٥	٦٠	٣٨٩
١٦	مُجد هيندرا ك.	٧٠	٦٥	٦٢	٧٤	٦٠	٦٠	٣٩١
١٧	مُجد أنديكا ويناوا	٥٣	٥٠	٥٨	٧٠	٦٢	٥٥	٣٤٨
١٨	يوس أوليا نيسي أتموكو فوتري	٦٠	٦٦	٧٣	٦٠	٦٧	٧٠	٣٩٦
١٩	مُجد حكمة فاجر	٥٥	٥٠	٧٠	٦٣	٦٣	٦٥	٣٦٦
٢٠	مُجد واحيو أندريا	٦٣	٦٠	٦٥	٦٦	٧٠	٦٧	٣٩١
٢١	زولفاهي نور أ.	٥٥	٥٠	٥٩	٤٦	٥٢	٥٠	٣١٢
	المجموع	١٣١٥	١٢٠٣	١٣١٥	١٣٤٣	١٣٣٨	١٢٤٦	٧٧٦٠

يساعد الجدول ٣.٣ في حساب القيمة المتغيرة لكل عنصر سؤال

$\frac{\sum x^2 - \frac{(\sum x)^2}{n}}{n}$	$\sum x^2 - \frac{(\sum x)^2}{n}$	$\frac{(\sum x)^2}{n}$	$(\sum x)^2$	$\sum x^2$	جواب التقييم
٥٠٧١٢٠١٨١٤	١٠٦٤٩٥٢٣٨	٨٢٣٤٤٠	١٧٢٩٢٢٥	٨٣٤٠٩	١
٤٧٤٤٢١٧٦٨٧	٩٩٦٢٨٥٧١٤٣	٦٨٩١٤٧	١٤٤٧٢٠٩	٦٩٩١١	٢
٣٢٧١٢٠١٨١٤	٦٨٦٩٥٢٣٨١	٨٢٣٤٤٠	١٧٢٩٢٢٥	٨٣٠٣١	٣
٥١٩٥٠١١٣٣٨	١٠٩٠٩٥٢٣٨١	٨٥٨٨٨٠	١٨٠٣٦٤٩	٨٦٩٧٩	٤
٢٥١٥٦٤٦٢٥٩	٥٢٨٢٨٥٧١٤٣	٨٥٢٤٩٧	١٧٩٠٢٤٤	٨٥٧٧٨	٥
٤٢٦٠٣١٧٤٦	٨٩٤٦٦٦٦٦٧	٧٣٩٢٩٣	١٥٥٢٥١٦	٧٤٨٢٤	٦
٢,١٢٢٣٣١٠٦٦					

جدول المساعدة لحساب $\sum \sigma b^2$. إذا كانت قيمة قيمة عدد متغيرات العنصر $\sum \sigma b^2$ معروفة ، وبناءً على الخطوة التالية هو حساب قيمة التباين الإجمالية باستخدام الصيغة:

$$\sigma_1^2 = \frac{\sum X_1^2 - \frac{(\sum X_1)^2}{n}}{n}$$

$$= \frac{2883106 - \frac{60217600}{21}}{21}$$

$$= \frac{2883106 - 2867504762}{21}$$

$$= \frac{15.602}{21} = 742,95$$

التالي هو إدخال القيمة st^2 في الصيغة التالية للعثور على موثوقية أسئلة الاختبار.

$$r_{11} = \left(\frac{k}{k-1} \right) \left(1 - \frac{\sum \sigma_b^2}{\sigma_c^2} \right)$$

$$= \frac{6}{6-1} \left(1 - \frac{212233}{742952} \right)$$

$$= \frac{6}{5} (1 - 0,285)$$

$$= 1,2 \times 0,714$$

$$= 0,85$$

جدول ٤.١ تحليل أبعاد الأداة للاختبار اللاحق *Post-test*

وصف جوانب التقييم:

- ١ = النطق (مخراج) ٤ = الطلاقة
 ٢ = بنية الجملة ٥ = الشجاعة
 ٣ = التنعيم ٦ = المفردات

رقم	اسم الطالب	جوانب التقييم						النتيجة
		١	٢	٣	٤	٥	٦	
١	أديندا نورا ميديتاساري	٧٠	٦٣	٦٥	٧٢	٦٠	٧٠	٤٠٠
٢	عليفا ايكا ساميتنا	٦٤	٥٧	٦٧	٦٣	٧١	٦٥	٣٨٧
٣	أحمد بني داحلان	٦٥	٦٠	٧٢	٧٠	٧٣	٧٠	٤١٠
٤	دافيد سوريا .س	٨٠	٧٥	٧٠	٨٠	٧٥	٦٨	٤٤٨
٥	فديله أريا م.	٧٤	٧٠	٦٥	٧٥	٨٠	٦٢	٤٢٦
٦	فايصال	٧٠	٦٢	٧١	٨٢	٧٩	٦٥	٤٢٩
٧	فايروز فازی أورشدا	٧٨	٧٢	٧٥	٨٤	٨٠	٧٠	٤٥٩
٨	هندي رحمة الله	٨٢	٧٠	٨٣	٧٥	٧٣	٨٠	٤٦٣
٩	إلهام أرشا سافوترا	٧٩	٦٨	٧٣	٧٠	٧٠	٧١	٤٣١
١٠	نايسيل ريفا الزهرا	٧٠	٦٥	٦٩	٦٥	٧٣	٧٠	٤١٢
١١	سيتي نور فايژه	٦٠	٥٨	٦٥	٦٨	٧٠	٦٠	٣٨١

٧٢	٤٣٥	٦٥	٨٢	٧٤	٧٠	٧٠	٧٤	أولي النافع الرحمن	١٢
٧٩	٤٧٨	٨٠	٧٢	٨٣	٨٥	٧٥	٨٣	مُجد خير الموني	١٣
٧٣	٤٣٦	٧٥	٦٥	٨٠	٧١	٧٠	٧٥	حبيب الرحمن	١٤
٧٥	٤٥١	٧٠	٧٥	٧٢	٦٧	٨٠	٨٥	محمد	١٥
٧٥	٤٥١	٧٠	٧٠	٨٤	٧٢	٧٥	٨٠	مُجد هيندرا ك.	١٦
٦٨	٤٠٥	٦٧	٧٢	٧٥	٦٨	٦٠	٦٣	مُجد أندريكا ويناوا	١٧
٧٦	٤٥٤	٧٨	٧٧	٧٠	٨٣	٧٦	٧٠	يوس أوليا نيسي أتموكو فوتري	١٨
٧١	٤٢٥	٧٥	٧٥	٧٣	٧٧	٦٠	٦٥	مُجد حكمة فاجر	١٩
٧٥	٤٥١	٧٧	٨٠	٧٦	٧٥	٧٠	٧٣	مُجد واحيو أندريا	٢٠
٨٠	٤٨٩	٨٢	٨٢	٧٥	٧٩	٨٥	٨٦	زولفاهي نور أ.	٢١
١٥٣٠	٩١١٩	١٤٩٠	١٥٥٤	١٥٧٧	١٥٢٢	١٤٤١	١٥٤٦	المجموع	

يساعد الجدول ٤.٢ في حساب القيمة المتغيرة لكل عنصر سؤال

$\frac{\sum x^2 - \frac{(\sum x)^2}{n}}{n}$	$\sum x^2 - \frac{(\sum x)^2}{n}$	$\frac{(\sum x)^2}{n}$	$(\sum x)^2$	$\sum x^2$	جواب التقييم
٥٥٤٧٣٩٢٢٩	١١٦٤٩٥٢٣٨١	١١٣٨١٥٠	٢٣٩٠١١٦	١١٤٩٨٠	١
٥٤٩٩٧٧٣٢٤٣	١١٥٤٩٥٢٣٨١	٩٨٨٨٠٠	٢٠٧٦٤٨١	١٠٠٠٣٥	٢
٣٤٨٢٠٨٦١٦٨	٧٣١٢٣٨٠٩٥٢	١١٠٣٠٨٧	٢٣١٦٤٨٤	١١١٠٤٠	٣
٣٣٩٥٩١٨٣٦٧	٧١٣١٤٢٨٥٧١	١١٦٧٧٨٨	٢٤٥٢٣٥٦	١١٧٤٩٢	٤
٢٩٤٢٨٥٧١٤٣	٦١٨	١١٤٩٩٦	٢٤١٤٩١٦	١١٥٦١٤	٥
٣٥٢٨٣٤٤٦١١	٧٤٠٩٥٢٣٨١	١٠٥٧١٩٠	٢٢٢٠١٠٠	١٠٦٤٦٠	٦
١,٩٤٠,٣٧١,٨٨٢					

جدول المساعدة لحساب $\sum ob^2$. إذا كانت قيمة قيمة عدد متغيرات العنصر $\sum ob^2$ معروفة ، وبناءً على الخطوة التالية هو حساب قيمة التباين الإجمالية باستخدام الصيغة:

$$\begin{aligned} \sigma_1^2 &= \frac{\sum x_1^2 - \frac{(\sum x_1)^2}{n}}{n} \\ &= \frac{3977701 - \frac{83156161}{21}}{21} \\ &= \frac{3977701 - 3959817}{21} \\ &= \frac{17.883}{21} = 851,609 \end{aligned}$$

التالي هو إدخال القيمة st^2 في الصيغة التالية للعثور على موثوقية أسئلة الاختبار.

$$\begin{aligned} r_{11} &= \left(\frac{k}{k-1} \right) \left(1 - \frac{\sum \sigma_b^2}{\sigma_t^2} \right) \\ &= \frac{6}{6-1} \left(1 - \frac{19403}{85160} \right) \\ &= \frac{6}{5} (1 - 0,227) \\ &= 1,2 \times 0,773 \\ &= 0,90 \end{aligned}$$

تم التشاور مع نتائج الحساب مع جدول السعر r نقد لحظة المنتج عند مستوى كبير من 5%. إذا كان سعر r أكبر من r_{tabel} ، فهذا يعني أن الأداة موثوقة والعكس صحيح. بناءً على الحسابات المذكورة أعلاه في تحليل جانب أداة الاختبار المسبق، تم الحصول عليها $r_{11} = 0,85$ وما بعد الاختبار $r_{11} = 0,90$ ، يمكن ملاحظة أنه عند المستوى الكبير أو $\sigma = 5\%$ مع $N = 21$ تم الحصول عليها من $r_{tabel} = 0,76$. نظراً لأن $r_{11} > r_{tabel}$ ، يمكن استنتاج أن الأداة موثوقة

بمستوى عال من الموثوقية، ومناسبة للاستخدام كأداة في هذه الدراسة.

٢. تبويب بيانات نتائج الاختبار الأولي (*Pre-test*) من نتائج البحث التي تم الحصول عليها من نتائج درجات الاختبار الأولي (*Pre-test*). يمكن رؤية هذه القيم في الجدول أدناه:

الجدول ٤.٣ قيمة الاختبار الأولي *Pre-test*

وصف جوانب التقييم:

١ = النطق (مخرج) ٤ = الطلاقة

٢ = بنية الجملة ٥ = الشجاعة

٣ = التنغيم ٦ = المفردات

رقم	اسم الطالب	جوانب التقييم						المجموع	النتيجة
		١	٢	٣	٤	٥	٦		
١	أديندا نورا ميديتاساري	٦٠	٥٣	٥٥	٦٢	٦٠	٥٠	٣٤٠	٥٧
٢	عليفا ايكا ساميتا	٥٤	٤٧	٥٧	٥٣	٦١	٥٥	٣٢٧	٥٤
٣	أحمد بني داحلان	٥٥	٥٠	٦٢	٦٠	٦٣	٦٠	٣٥٠	٥٨
٤	دافيد سوريا .س	٧٠	٦٥	٦٠	٧١	٦٥	٥٨	٣٨٩	٦٥
٥	فديله أريا م.	٦٤	٦٠	٥٥	٦٥	٧٠	٥٠	٣٦٤	٦١
٦	فايصال	٦٠	٥٢	٦١	٧٢	٦٩	٥٥	٣٦٩	٦١
٧	فايروز فازی أرشدا	٦٨	٦٢	٦٥	٧٤	٧٠	٦٠	٣٩٩	٦٦
٨	هندي رحمة الله	٧٢	٦٠	٧٣	٦٥	٦٣	٧٠	٤٠٣	٦٧
٩	إيلهام أرشا سافوترا	٦٩	٥٨	٦٣	٦٠	٦٨	٦١	٣٧٩	٦٣
١٠	نايسيل ريفا الزهرا	٦٠	٥٥	٥٩	٥٥	٦٣	٦٠	٣٥٢	٥٩
١١	سيتي نور فايزه	٥٠	٤٥	٦٥	٥٨	٦٠	٥٠	٣٢٨	٥٥
١٢	أولي النافع الرحمن	٦٤	٦٠	٦٠	٦٤	٧٢	٥٥	٣٧٥	٦٢
١٣	مُجد خير الموني	٧٣	٦٥	٧٥	٧٣	٦٠	٧٠	٤١٦	٧٠
١٤	حبيب الرحمن	٦٥	٦٠	٦١	٧٠	٥٥	٦٥	٣٧٦	٦٣

٦٥	٣٨٩	٦٠	٦٥	٦٢	٥٧	٧٠	٧٥	محمود	١٥
٦٥	٣٩١	٦٠	٦٠	٧٤	٦٢	٦٥	٧٠	مُحَمَّد هيندرا، ك	١٦
٦٩	٣٤٨	٥٥	٦٢	٧٠	٥٨	٥٠	٥٣	مُحَمَّد أنديكا ونيوا	١٧
٦٦	٣٩٦	٧٠	٦٧	٦٠	٧٣	٦٦	٦٠	يوس أوليا نيسي أتموكو فوتري	١٨
٦١	٣٦٦	٦٥	٦٣	٦٣	٧٠	٥٠	٥٥	مُحَمَّد حكمة فاجر	١٩
٦٥	٣٩١	٦٧	٧٠	٦٦	٦٥	٦٠	٦٣	مُحَمَّد واحمو أندريا	٢٠
٥٨	٣١٢	٥٠	٥٢	٤٦	٥٩	٥٠	٥٥	زولفاهمي نور أ.	٢١
١٣١٠	٧٧٦٠	١٢٤٦	١٣٣٨	١٣٤٣	١٣١٥	١٢٠٣	١٣١٥	المجموع	

ثم يتم تحليل النتائج الإجمالية لدرجات الطالب باستخدام الإحصائيات $100\% \times \frac{n}{\sum n}$ لحساب النسبة المئوية ويمكن رؤيتها من جدول النسبة المئوية لنتائج الدرجات الاختبار التمهيدي *pre-test* ، وتظهر النتائج الكاملة على النحو التالي:

الجدول ٤.٤ النسبة المئوية لنتائج البحث قبل الاختبار *Pre-Test*

النتيجة	المرتبة	المجموع	العرض
١٠٠-٩٠	ممتاز	٠	٠%
٨٩-٨٠	جيد جدا	٠	٠%
٧٩-٧٠	جيد	١	٤,٧٦%
٦٩-٦٠	بس	١٤	٦٦,٦٦%
<٦٠	أقل	٦	٢٨,٥٧%
المجموع		٢١	١٠٠%

٣. تبويب بيانات نتائج الاختبارات الأولية (الاختبار اللاحق *Post-test*) من نتائج البحث التي تم الحصول عليها من نتائج درجات الاختبار الأولية (الاختبار البعدي *Post-test*). يمكن رؤية هذه القيم في الجدول أدناه:

الجدول ٤.٥ درجات الاختبار اللاحق *Post-Test*

وصف جوانب التقييم:

١ = النطق (مخراج) ٤ = الطلاقة

٢ = بنية الجملة ٥ = الشجاعة

٣ = التنغيم ٦ = المفردات

رقم	اسم الطالب	جوانب التقييم						النتيجة
		١	٢	٣	٤	٥	٦	
١	أديندا نورا ميديتاساري	٧٠	٦٣	٦٥	٧٢	٦٠	٧٠	٤٠٠
٢	عليفا ايكا ساميتنا	٦٤	٥٧	٦٧	٦٣	٧١	٦٥	٣٨٧
٣	أحمد بني داحلان	٦٥	٦٠	٧٢	٧٠	٧٣	٧٠	٤١٠
٤	دافيد سوريا .س	٨٠	٧٥	٧٠	٨٠	٧٥	٦٨	٤٤٨
٥	فديله أريا م.	٧٤	٧٠	٦٥	٧٥	٨٠	٦٢	٤٢٦
٦	فايصال	٧٠	٦٢	٧١	٨٢	٧٩	٦٥	٤٢٩
٧	فايروز فازی أرشدا	٧٨	٧٢	٧٥	٨٤	٨٠	٧٠	٤٥٩
٨	هندي رحمة الله	٨٢	٧٠	٨٣	٧٥	٧٣	٨٠	٤٦٣
٩	إيلهام أرشا سافوترا	٧٩	٦٨	٧٣	٧٠	٧٠	٧١	٤٣١
١٠	نايسيللا ريفا الزهرا	٧٠	٦٥	٦٩	٦٥	٧٣	٧٠	٤١٢
١١	سيتي نور فايزه	٦٠	٥٨	٦٥	٦٨	٧٠	٦٠	٣٨١
١٢	أولي النافع الرحمن	٧٤	٧٠	٧٠	٧٤	٨٢	٦٥	٤٣٥
١٣	مُجد خير المونق	٨٣	٧٥	٨٥	٨٣	٧٢	٨٠	٤٧٨
١٤	حبيب الرحمن	٧٥	٧٠	٧١	٨٠	٦٥	٧٥	٤٣٦
١٥	محمود	٨٥	٨٠	٦٧	٧٢	٧٥	٧٠	٤٥١
١٦	مُجد هيندرا .ك	٨٠	٧٥	٧٢	٨٤	٧٠	٧٠	٤٥١
١٧	مُجد أنديكا ويناوا	٦٣	٦٠	٦٨	٧٥	٧٢	٦٧	٤٠٥

٧٦	٤٥٤	٧٨	٧٧	٧٠	٨٣	٧٦	٧٠	يوس أوليا نيسى أموكو فوتري	١٨
٧١	٤٢٥	٧٥	٧٥	٧٣	٧٧	٦٠	٦٥	مُحَد حكمة فاجر	١٩
٧٥	٤٥١	٧٧	٨٠	٧٦	٧٥	٧٠	٧٣	مُحَد واحيو أندريا	٢٠
٨٠	٤٨٩	٨٢	٨٢	٧٥	٧٩	٨٥	٨٦	زولفاهي نور. أ.	٢١
١٥٣٠	٩١١٩	١٤٩٠	١٥٥٤	١٥٧٧	١٥٢٢	١٤٤١	١٥٤٦	المجموع	

ثم يتم تحليل النتائج الإجمالية لدرجات الطالب باستخدام الإحصائيات $\% \times \frac{n}{\sum n}$ لحساب النسبة المئوية ويمكن رؤيتها من جدول النسبة المئوية لنتائج الدرجات الاختبارا البعدي *post-test* ، وتظهر النتائج الكاملة على النحو التالي:

الجدول ٤.٦ النسبة المئوية لنتائج البحث بعد الاختبار *Post-Test*

النتيجة	المرتبة	المجموع	العرض
١٠٠-٩٠	ممتاز	٠	%٠
٨٩-٨٠	جيد جدا	١	%٤,٧٦
٧٩-٧٠	جيد	١٥	%٧١,٤٣
٦٩-٦٠	بس	٥	%٢٣,٨١
<٦٠	أقل	٠	%٠
المجموع		٢١	%١٠٠

ب. نقاش

في هذه المناقشة، سوف يشرح الباحث نتائج تحليل البيانات بما في ذلك متوسط القيمة، واختبار الحالة الطبيعية، واختبار تشابه التباين (التجانس) واختبار *t* أو متوسط الفرق.

١. متوسط القيمة

لمعرفة متوسط القيمة التي حصلت عليها فئة التحكم والفئة

التجريبية، يتم استخدام الصيغة التالية:

(١) الاختبار المسبق يعني القيمة *pre-test*

$$M = \frac{\sum x}{N}$$

$$M = \frac{1330}{21}$$

$$M = 62,38$$

من الجدول أعلاه، يمكن ملاحظة أن قيمة الاختبار الأولي لفئة

التحكم والفئة التجريبية الحاصلة على أعلى درجة هي ٧٠ وأقلها ٤٧

بمتوسط قيمة ٦٢.٣٨.

(٢) متوسط الاختبار اللاحق *post-test*

$$M = \frac{\sum x}{N}$$

$$M = \frac{1530}{21}$$

$$M = 72,88$$

في الجدول أعلاه، يمكن ملاحظة أن درجات ما بعد الاختبار للفئة

الضابطة والفئة التجريبية الحاصلة على أعلى درجة هي ٨٠ والأدنى ٦٥

بمتوسط قيمة ٧٢.٨٨. لذلك يمكن استنتاج أن متوسط درجة فئة

التحكم في الاختبار اللاحق زاد مقارنة بالاختبار القبلي.

٢. اختبار الوضع الطبيعي

يتم إجراء اختبار الحالة الطبيعية لتحديد ما إذا كانت المجموعتان

موزعتان بشكل طبيعي أم لا. يتم عرض نتائج حساب الحالة الطبيعية

ليانات الاختبار القبلي والبعدي في الجدول التالي:

جدول ٤.٧ نتائج اختبار الحالة الطبيعية

المحك		Dk	X	الفصل
سويّ	١١,٠٧٠	١-٦	٠,٢٠٦	اختيار القبلي الضوابط والتجربة
سويّ	١١,٠٧٠	١-٦	٠,٣١٣	اختيار بعدي الضوابط والتجربة

معروف:

H_0 = يتم توزيع بيانات الاختبار القبلي والبعدي بشكل طبيعي

H_a = لا يتم توزيع بيانات الاختبار القبلي والبعدي بشكل طبيعي

نظرا لأن $X^2_{hitung} < X^2_{tabel}$ ، يمكن استنتاج أن بيانات الاختبار التمهيدي وما بعد الاختبار يتم توزيعها بشكل طبيعي ، لذلك يتم قبول H_0 . يتم استخدام نتائج هذا التحليل كاعتبار في مزيد من التحليل باستخدام الإحصائيات البارامترية.

٣. اختبار التشابه ثنائي التباين

يمكن رؤية نتائج حساب التشابه بين التباينين في بيانات الاختبار

القبلي وبيانات ما بعد الاختبار في الجدول أدناه:

جدول ٤.٨ نتائج اختبار تشابه التباين

المحك	F tabel	F hitung	Dk	التباين	الفصل
لها نفس	١,٩٩	١,٢٩	١-٦	٢٨,٤٧	اختيار القبلي الضوابط والتجربة

التباين	١,٩٩	١,٧٣	١-٦	٢٦,٧٣	اختبار بعدي الضوابط والتجربة
---------	------	------	-----	-------	---------------------------------

معروف:

H_0 = البيانات الأولية بين فئة التحكم والفئة التجريبية لها تباينات نفسه
 H_a = البيانات الأولية بين فئة التحكم والفئة التجريبية بها تباينات وهو

ليس نفس الشيء

بناءً على الحسابات في فئة التحكم قبل الاختبار والفئة التجريبية التي تم
الحصول عليها من $F_{hitung} = 1.29$. بينما الجدول $F_{tabel} = 1.99$ والاختبار
اللاحق حصل على $F_{hitung} = 1.73$ و $F_{tabel} = 1.99$. نظراً لأن F_{hitung}
 $F_{tabel} >$ ، يمكن استنتاج أن البيانات الأولية بين الفئة التجريبية وفئة
التحكم لها نفس التباين.

٤. اختبار الفرضيات

يستخدم اختبار فرق بيانات الاختبار البعدي بين الفئة التجريبية
وفئة التحكم الفرضية التالية:

$(H_0 = \mu_1 \leq \mu_2)$ طريقة لعبة اللغة العربية ليست فعالية لتحسين إتقان
المفردات ومهارات الكلام لطلاب الصف الثامن في مدرسة نفضة
العلماء بيت المؤمنين المتوسطة الإسلامية بقدس.

$(H_a = \mu_1 \geq \mu_2)$ طريقة اللعبة اللغة العربية فعالة في تحسين إتقان المفردات
ومهارات الكلام لطلاب الصف الثامن في مدرسة نفضة العلماء بيت
المؤمنين المتوسطة الإسلامية بقدس.

μ_1 = متوسط قدرة الطلاب على إتقان مهارات الكلام باستخدام طريقة

اللعبة اللغة العربية

μ_2 = متوسط القدرة على إتقان مهارات الكلام لدى الطلاب الذين لا يستخدمون طريقة اللعبة اللغة العربية
 لمعرفة متوسط التشابه في قدرة الطلاب على التحدث باللغة العربية ،
 كانت الحسابات على النحو التالي:

$$S^2 = \frac{(n_1 - 1)S_1^2 + (n_2 - 1)S_2^2}{n_1 + n_2 - 2}$$

$$\begin{aligned}
 &= \frac{(21-1)27.122 + (21-1)10.602}{21+21-2} \\
 &= \frac{80.448}{40} \\
 &= \sqrt{21362} \\
 &= 4,6219
 \end{aligned}$$

$$\begin{aligned}
 t &= \frac{\bar{X}_1 - \bar{X}_2}{S \sqrt{\frac{1}{n_1} + \frac{1}{n_2}}} \\
 &= \frac{11.61 - 3.90}{4,6219 \sqrt{\frac{1}{21} + \frac{1}{21}}} \\
 &= \frac{7,71}{4,6219 \times 0,308} \\
 &= 7,26
 \end{aligned}$$

من الحساب باستخدام صيغة *t-test*، التي تم الحصول عليها
 $t_{hitung} = 7.26$ بينما بالنسبة ل $N = 21$ ودرجات الحرية $dk = 21 + 21 - 2$
 $t_{hitung} > t_{tabel}$ هي 1.97 بمستوى هام 5% ، يمكن استنتاج أنه
 تم قبول H_0 و H_a بالنسبة لاختبار t واختبار فرق المتوسط، كانت
 الفرضيات المقبولة في هذه الدراسة هي فرضية العمل (H_a) لأن $t_{hitung} >$
 t_{tabel} . وهكذا تقرأ فرضية العمل (H_a) في هذه الدراسة أن "طريقة لعبة

اللغة العربية فعالة في تحسين مهارات الكلام لدى طلاب الصف الثامن في مدرسة نُهضة العلماء بيت المؤمنين المتوسطة الإسلامية بقدس".

٥. تحليل نتائج تحسين مهارات الكلام باللغة العربية باستخدام أسلوب اللعب. كانت أداة الاختبار المستخدمة لاسترجاع بيانات البحث هي اختبار اللغة العربية. البيانات التي تم الحصول عليها هي مقارنة نتائج الاختبار القبلي والبعدي للفئة التجريبية وفئة التحكم، مما يشير إلى أن نتائج الاختبار القبلي والبعدي للفئة التجريبية أفضل من نتائج الاختبار القبلي والبعدي للفئة الضابطة. هذا يدل على أن هناك زيادة في مهارات التحدث باللغة العربية لدى الطلاب بعد التعلم باستخدام وسائط الصور التسلسلية مع تقنيات القصة المتسلسلة. كانت أكبر زيادة في فئة التحكم والفئة التجريبية هي جانب الشجاعة برقم ١٣٣٨ في الاختبار الأولي إلى ١٥٥٤ في الاختبار البعدي. في جوانب أخرى مثل النطق (مخرج)، زادت أيضًا بنية الجملة والتجويد والطلاقة ويتم وصفها على النحو التالي:

(١) النطق (مخرج)

في هذا الجانب، زاد عدد نتائج الاختبار الأولي لفئة الضبط والفئة التجريبية بمقدار ١٣١٥ وعدد نتائج الاختبار اللاحق لفئة الضابطة والفئة التجريبية ١٥٤٦. في الاختبار التمهيدي، لم يكن العديد من الطلاب واضحين بشأن نطق الكلمات أو الجمل العربية نظرًا لوجود عدد كبير من الطلاب الذين ارتكبوا أخطاء في نطق الكلمات أو الجمل ولم ينتبهوا إلى أمثلة نطق الكلمات أو الجمل الصحيحة التي قدمها الباحث. في الاختبار الأولي، كان العديد من الطلاب أقل وضوحًا في نطق الكلمات أو الجمل العربية، ولكن بعد إعطائهم اللعبة العربية كطريقة

بديلة لممارسة التحدث باللغة العربية، زاد الطلاب في سرد قصة. لذلك يمكن الاستنتاج أن طريقة اللعب فعالية في التحدث باللغة العربية.

(٢) بنية الجملة

في هذا الجانب، زاد عدد الفصول الضابطة والتجريبية. نتائج الاختبار القبلي للفئة الضابطة والفئة التجريبية ١٢٠٣ ونتائج الاختبار البعدي لفئة الضبط والصف التجريبي ١٤٤١. في الاختبار التمهيدي، لم يكن العديد من الطلاب متماسكين في ترتيب جملهم في التحدث باللغة العربية، لذلك غالبا ما كانت هناك أخطاء غير كافية في تكوين الجملة. في بداية الاختبار، لم ينتبه العديد من الطلاب إلى بنية الجملة في التحدث باللغة العربية. يمكن استنتاج هذا الوصف أن عدد تراكيب الجملة أكبر في الاختبار اللاحق منه في الاختبار القبلي.

(٣) ترتيب

في هذا الجانب، في فئة التحكم والفئة التجريبية، يكون عدد نتائج الاختبار الأولي ١٣١٥ وعدد نتائج الاختبار اللاحق هو ١٥٢٢. ويمكن ملاحظة أن هناك زيادة في التنعيم في فئة التحكم. في الاختبار التمهيدي، لم يكن الكثير من الطلاب واضحين في التحدث باللغة العربية. في الفصل التجريبي، كانت هناك زيادة كبيرة في عدد جوانب التجويد لأنه باستخدام طريقة اللعبة اللغة العربية، كان الطلاب أكثر حماسا لممارسة التحدث باللغة العربية بصوت مشرق وعالي.

(٤) نعومة

في هذا الجانب، كانت هناك زيادة في عدد نتائج الاختبار الأولي للفئة الضابطة والفئة التجريبية ١٣٤٣ وعدد نتائج الاختبار البعدي

١٥٦٦. في الاختبار التمهيدي، كثير من الطلاب الأقل طلاقة يتعثرون قليلا في التحدث باللغة العربية. يمكن استنتاج أن عدد جوانب الطلاقة يزيد من نتائج الاختبار اللاحق عن الاختبار القبلي. (٥) شجاعة

في هذا الجانب، في فئة الضبط والفئة التجريبية، يكون عدد نتائج الاختبار الأولي ١٣٣٨ وعدد نتائج الاختبار اللاحق ١٥٥٤. يمكن ملاحظة أن هناك زيادة في جانب الشجاعة، في الاختبار التمهيدي كان العديد من الطلاب شجعانا بما يكفي للقدوم إلى مقدمة الفصل في ممارسة المحادثة لمهارات الكلام باللغة العربية. في نتائج ما بعد الاختبار، كانت هناك زيادة في عدد جوانب الشجاعة والتي كانت كبيرة لأنه باستخدام طريقة اللعبة اللغة العربية كان الطلاب أكثر نشاطا وزاد شعور الطلاب بالشجاعة في التحدث باللغة العربية.

(٦) كلمات

في هذا الجانب، كانت هناك زيادة في درجة الاختبار التمهيدي للفئة الضابطة والفصل التجريبي ١٢٤٦ ودرجة نتيجة الاختبار اللاحق ١٤٩٠. في الاختبار التمهيدي، استخدم معظم الطلاب مفردات كانت مناسبة تماما ومتنوعة تماما مع الموضوعات التي تم تدريسها. ومع ذلك، استخدم معظم الطلاب أيضا مفردات غير مناسبة وأقل تنوعا. زادت نتيجة الاختبار القبلي البالغة ١٢٤٦ ودرجة نتيجة ما بعد الاختبار البالغة ١٤٩٠ أكثر من الجوانب الأخرى. ثم يمكن استنتاج أن درجة المفردات تزداد من نتائج ما بعد الاختبار. يساعد ذلك الطلاب على استخدام جمل قصيرة وواضحة في التحدث باللغة العربية.

