BAB II LANDASAN TEORI

A. Deskripsi Teori

1. Pendapatan Daerah

Reformasi terjadi di Indonesia disebabkan oleh adanya krisis ekonomi dan kepercayaan. Sehingga pemerintah mengeluarkan dua undang-undang yang sangat berpengaruh terhadap perekonomian negara, yaitu mengenai sistem pemerintahan pusat dan daerah, sistem hubungan keuangan antara pemerintah pusat dan pemerintah daerah, serta sistem hubungan keuangan antara pemerintah pusat dan pemerintah daerah. Kedua undang-undang tersebut adalah UU No. 22 Tahun 1999 tentang Pemerintahan Daerah, dan UU No. 25 Tahun 1999 tentang Perimbangan Keuangan Pemerintah Pusat dan Daerah. Pemerintah pusat memberikan otonomi yang luas kepada pemerintah daerah, dengan alasan sebagai berikut!:

- a. Intervensi pemerintah pusat yang terlalu besar pada masa sebelum reformasi menyebabkan kapabilitas dan efektivitas pemerintah daerah menjadi rendah, sehingga proses pembangunan ekonomi pemerintah daerah kurang dapat berkembang.
- b. Tuntutan pemberian otonomi muncul sebagai jawaban untuk menghadapi era new game yang membawa new rules pada semu aspek kehidupan di masa mendatang, sehingga diharapkan nantinya pemerintah daerah memiliki lebih banyak peran dalam pembangunan ekonomi.

Pemberian otonomi daerah mengandung 3 (tiga) tujuan utama, antara lain sebagai berikut²:

- a. Menciptakan efisiensi dan efektivitas pemerintah daerah dalam pengelolaan sumber daya manusia.
- b. Meningkatkan kualitas pelayanan umum pemerintah daerah dan kesejahteraan masyarakat pada masing-masing daerah otonom.

¹ Mardiasmo, *Otonomi dan Menajemen Keuangan Daerah* (Yogyakarta: Andi, 2009), 66.

² Mardiasmo, Otonomi dan Menajemen Keuangan Daerah, 99.

 Memberdayakan dan menciptakan ruang bagi masyarakat untuk ikut berpartisipasi dalam proses pembangunan ekonomi masyarakat.

Anggaran Pendapatan dan Belanja Daerah (APBD) memuat dua unsur yaitu pendapatan daerah dan pengeluaran daerah. Pendapatan daerah adalah sejumlah uang yang diterima oleh pemerintah daerah, baik atas hasil usahanya sendiri maupun atas bantuan dari pemerintah pusat atau dari sumber lainnya yang sah. Berdasarkan pengertian di atas, adapun struktur pendapatan daerah antara lain:

a. Pendapatan Asli Daerah (PAD)

PAD merupakan pendapatan yang dihasilkan dari upaya daerah melalui intensifikasi (dilakukan pada sumbersumber yang sudah terbiasa ada di suatu daerah dengan cara penyesuaian tarif, peningkatan sistem pelayanan, dan perbaikan sistem-sistem yang terkait) dan ekstensifikasi (dilakukan untuk menambah sumber pendapatan yang biasa dengan mencari sumber-sumber pendapatan baru yang tidak melanggar atau berlawanan dengan peraturan perundangundangan). Besarnya PAD setiap daerah kemungkinan berbeda-beda karena sesuai dengan potensi daerah dan kemampuan pengelolaan sumber daya yang dimiliki masingmasing daerah. Sumber-sumber Pendapatan Asli Daerah (PAD), antara lain:

- 1) Pajak daerah
- 2) Retribusi daerah
- 3) Hasil pengelolaan kekayaan daerah yang dipisahkan
- 4) Lain-lain PAD yang sah (hasil penjualan kekayaan daerah yang tidak dipisahkan, jasa giro, pendapatan bunga, keuntungan selisih nilai tukar rupiah dengan uang asing, komisi, potongan, dan lain sebagainya)

b. Dana Perimbangan

Dana perimbangan merupakan dana bantuan tetap yang diterima oleh pemerintah daerah setiap tahunnya dari pemerintah pusat, namun besarnya dana tersebut setiap

³ Sahya Anggara, *Administrasi Keuangan Negara* (Bandung: Pustaka Setia, 2016), 325.

⁴ Sahya Anggara, *Administrasi Keuangan Negara* , 326.

tahunnya dapat berubah-ubah.⁵ Dana perimbangan bersumber dari:

- Dana bagi hasil, yang berasal dari pajak, kehutaann, pertambangan umum, perikanan, pertambangan minyak bumi, pertambangan gas bumi, dan pertambangan panas bumi.
- 2) Dana alokasi umum (DAU), yang berasal dari pendapatan bersih dalam negeri.
- 3) Dana alokasi khusus (DAK), yang berasal dari selain poin (1) dan (2).

Dana perimbangan yang berasal dari bagi hasil dan DAU bersifat *block grant*, yaitu pemerintah pusat memberikan kebebasan terhadap pemerintah daerah untuk menetapkan peraturan yang terkait tapi harus sesuai dengan kebutuhan dan ketentuan. Sedangkan dana perimbangan yang berasal dari DAK bersifat *specific grant*, yaitu pemerintah pusat tidak memberikan kebebasan terhadap pemerintah daerah untuk menetapkan peraturan terkait, karena ketentuan dan peraturannya telah ditetapkan oleh pemerintah pusat terlebih dahulu.

c. Lain-lain pendapatan daerah yang sah

Lain-lain pendapatan yang sah merupakan dana yang diterima oleh pemerintah daerah, namun tidak tetap waktu dan besarannya. Hal tersebut kecuali dana otsus, karena bergantung pada situasi yang memerlukannya. Lain-lain pendapatan daerah yang sah, yaitu berupa:

- 1) Dana hibah
- 2) Dana darurat
- 3) Dana penyesuaian dan dana otsus
- 4) Bantuan dari daerah yang lebih tinggi (provinsi) atau daerah lain.

2. Efisiensi

a. Pengertian Efisiensi

Efisiensi adalah kemampuan untuk mendapatkan halhal yang dilakukan dengan benar atau hubungan antara masukan dan keluaran yang bertujuan untuk meminimalisasi sumber-sumber biaya. Efisiensi adalah dapat memperoleh

14

⁵ Sahya Anggara, *Administrasi Keuangan Negara*, 326.

⁶ Sahya Anggara, Administrasi Keuangan Negara, 327.

⁷ Usman Effendi, *Asas Manajemen* (Jakarta:Rajawali Pers, 2014), 6-7.

hasil capaian output yang maksimum dengan input minimal dan berkualitas baik.8

Efisiensi merupakan perbandingan output/input yang dikaitkan dengan standar kinerja atau target yang telah ditetapkan. Input merupakan sumber daya yang digunakan untuk pelaksanaan suatu kebijakan, progam, dan aktivitas. Sedangkan output merupakan hasil yang dicapai dari suatu progam, aktivitas, dan kebijakan.9 Adapun input dari Pajak Bumi dan Bangunan Perdesaan dan Perkotaan adalah biaya yang digunakan untuk pemungutan Pajak Bumi dan Bangunan Perdesaan dan Perkotaan. Output Pajak Bumi dan Bangunan Perdesaan dan Perkotaan adalah realisasi penerimaan Pajak Bumi dan Bangunan Perdesaan dan Perkotaan.

b. Indikator Efisiensi

Indikator efisiensi menggambarkan hubungan antara masukan sumber daya oleh suatu unit organisasi (misalnya: staf, upah, biaya administratif) dan keluaran yang dihasilkan. Indikator tersebut memberikan informasi tentang konversi masukan menjadi keluaran (yaitu: efisiensi dari proses internal). 10

Rasio efisiensi pendapatan dihitung dengan cara membandingkan biaya yang dikeluarkan untuk memperoleh PBB-P2 dengan realisasi penerimaan PBB-P2. Efisiensi pendapatan PBB-P2 dapat dirumuskan sebagai berikut:

Efisiensi PBB-P2 = $\frac{\text{Biaya Pemerolehan PBB-P2}}{\text{Realisasi Penerimaan PBB-P2}} \times 100\%$

Semakin kecil nilai rasio efisiensi ini maka semakin baik kinerja pemerintah dalam melakukan pemungutan pendapatan. Secara umum, nilai rasio efisiensi pendapatan dapat dikategorikan sebagai berikut¹¹:

15

⁸ V. Wiratna Sujarweni, Akuntansi Sektor Publik- Teori, Konsep, Aplikasi (Yogyakarta: Pustaka Baru Press, 2015), 9.

⁹ Mardiasmo, Akuntansi Sektor Publik (Yogyakarta: Andi, 2009),5.

¹⁰ Mardiasmo, Akuntansi Sektor Publik, 132.

¹¹ Mahmudi, Akuntansi Sektor Publik Edisi Revisi, (Yogyakarta: UII Press, 2016), 171.

Tabel 2.1
Indikator Efisiensi

| Kriteria | Presentase (%) | | | |
|----------------|----------------|--|--|--|
| Sangat Efisien | < 5% | | | |
| Efisien | 5%-10% | | | |
| Cukup Efisien | 11%-20% | | | |
| Kurang Efisien | 21%-30% | | | |
| Tidak Efisien | > 30% | | | |

Proses operasional suatu organisasi, program, atau kegiatan dikatakan efisien apabila suatu produk atau hasil kerja dapat dicapai dengan penggunaan sumber daya dan dana yang serendah-rendahnya. (spending well). 12

3. Efektivitas

a. Pengertian Efektivitas

Merupakan suatu kemampuan dalam memilih tujuan yang paling cocok dengan langkah-langkah yang tepat agar tepat agar tercapai tujuan organisasi. ¹³ Efektivitas adalah ukuran berhasil tidaknya suatu organisasi mencapai tujuannya. Apabila suatu organisasi berhasil mencapai tujuan, maka organisasi tersebut dikatakan telah berjalan dengan efektif. Efektivitas tidak menyatakan tentang berapa besar biaya yang telah dikeluarkan untuk mencapai tujuan tersebut. Biaya boleh jadi melebihi apa yang telah dianggarkan, boleh jadi dua kali lebih besar atau bahkan tiga kali lebih besar daripada yang telah dianggarkan. Efektivitas hanya melihat apakah suatu program atau kegiatan telah mencapai tujuan yang telah ditetapkan. ¹⁴

Jika hasil kegiatan semakin mendekati sasaran, berarti makin tinggi efektivitasnya.dapat disimpulkan bahwa efektivitas berkaitan dengan terlaksananya semua tugas pokok, tercapainya tujuan, ketetapan waktu dan partisipasi aktif dari anggota serta merupakan keterkaitan antara tujuan dan hasil yang dinyatakan, dan menunjukan derajat kesesuaian antara tujuan yang dinyatakan dengan hasil yang dicapai. 15

¹² Mardiasmo, Akuntansi Sektor Publik Edisi Revisi, 132.

¹³ Usman Effendi, Asas Manajemen, 6.

¹⁴ Mardiasmo, Akuntansi Sektor Publik, 134.

¹⁵Marce Takasili Hebimisa, Jullie J. Sondakh, Anneke Wangkar, Analisis Efektivitas dan Kontribusi Penerimaan Pajak Reklame, Pajak Bumi

b. Indikator Efektivitas

Indikator efektivitas menggambarkan jangkauan akibat dan dampak (*outcome*) dari keluaran (*output*) program dalam mencapai tujuan program. Semakin besar kontribusi keluaran yang dihasilkan terhadap pencapaian tujuan atau sasaran yang ditentukan, maka semakin efektif proses kerja yang dilakukan suatu unit organisasi.¹⁶

Rasio efektivitas pendapatan PBB-P2 dihitung dengan cara membandingkan realisasi penerimaan PBB-P2 dengan target penerimaan yang dianggarkan, dapat dirumuskan sebagai berikut:

Efektivitas PBB-P2 =
$$\frac{\text{Realisasi Penerimaan PBB-P2}}{\text{Target Penerimaan PBB-P2}} \times 100\%$$

Efektivitas pendapatan menunjukkan kemampuan pemerintah dalam memobilisasi penerimaaan pendapatan sesuai dengan yang ditargetkan. Secara umum, nilai efektivitas pendapatan dapat dikategorikan sebagai berikut:¹⁷

Tabel 2.2
Indikator Efektivitas

| Kriteria | Presentase (%) |
|----------------|----------------|
| Sangat efektif | > 100% |
| Efektif | 100% |
| Cukup efektif | 90%-99% |
| Kurang efektif | 75%-89% |
| Tidak efektif | < 75% |

Semakin besar kontribusi *output* terhadap pencapaian tujuan, maka semakin efektif organisasi, program, atau kegiatan. Jika ekonomi berfokus pada *input* dan efisiensi pada output atau proses, maka efektivitas berfokus pada *outcome* (hasil). Suatu organisasi, program, atau kegiatan dinilai efektif apabila output yang dihasilkan bisa memenuhi tujuan yang diharapkan atau dikatakan *spending wisely*. ¹⁸

Dan Bangunan Terhadap Pendapatan Asli Daerah Kabupaten Siau Tagulandang Biaro *Jurnal Riset Akuntansi Going Concern 12*,no. 2, (2017):1025.

17

¹⁶ Mardiasmo, Akuntansi Sektor Publik Edisi Revisi, 132.

¹⁷ Mahmudi, Akuntansi Sektor Publik Edisi Revisi, 170

¹⁸ Mardiasmo, Akuntansi Sektor Publik, 134

4. Kontribusi

a. Penger tian Kontribusi

Kontribusi dapat diartikan sebagai sumbangan yang diberikan dari PBB-P2 terhadap Pendapatan Asli Daerah (PAD). Jika pemerintah dapat mengoptimalkan sumber penerimaan PBB-P2 dan potensi penerimaannya semakin tinggi maka kontribusi terhadap Pendapatan Asli Daerah (PAD) akan meningkat.¹⁹

Kontribusi digunakan untuk mengetahui sejauh mana pajak daerah memberikan sumbangan dalam penerimaan Pendapatan Asli Daerah (PAD). Dalam mengetahui kontribusi dilakukan dengan membandingkan penrimaan pajak daerah periode tertentu dengan penerimaan Pendapatan Asli Daerah (PAD) periode tertentu pula.²⁰

b. Kriteria Kontribusi

Untuk menilai besar kontribusi Pajak Bumi dan Bangunan Perdesaan dan Perkotaan dapat menggunakan rumus²¹:

Kontribusi PBB-P2= Realisasi Penerimaan PBB-P2 x 100%

Penilaian kinerja rasio kontribusi dapat dilihat pada tabel di bawah ini:

Tabel 2.3 Indikator Kontribusi

| indimental indimination | | | |
|-------------------------|----------------|--|--|
| Kriteria | Presentase (%) | | |
| Sangat Kurang | 0,00-10 | | |
| Kurang | 10,10-20 | | |
| Sedang | 20,10-30 | | |
| Cukup Baik | 30,10-40 | | |
| Baik | 40,10-50 | | |
| Sangat Baik | > 50 | | |

¹⁹ Raudhatun Wardani dan Wida Fadhlia, Analisis Efektivitas Penerimaan Pajak Bumi dan Bangunan Perdesaan dan Perkotaan dan Kontribusinya Terhadap Pendapatan Asli Daerah di Kabupaten Aceh Besar, *Jurnal Ilmiah Mahasiswa Ekonomi Akuntansi* 2, no.3(2017), 10-17.

²⁰ Mahmudi, *Manajemen Keuangan Daerah*, (Jakarta: Erlangga, 2010),12.

Marce Takasili Hebimisa, Jullie J. Sondakh, Anneke Wangkar, Analisis Efektivitas dan Kontribusi Penerimaan Pajak Reklame, Pajak Bumi Dan Bangunan Terhadap Pendapatan Asli Daerah Kabupaten Siau Tagulandang Biaro Jurnal Riset Akuntansi Going Concern 12,no. 2, (2017):1025.

5. Pajak

a. Pengertian Pajak

Secara umum pajak adalah iuran rakyat kepada kas negara berdasarkan undang-undang, sehingga dapat dipaksakan dengan tiada mendapat balas jasa secara langsung. Pajak dipungut penguasa berdasarkan norma-norma hukum untuk menutup biaya produksi barang-barang dan jasa kolektif untuk mencapai kesejahteraan umum.²²

Secara etimologi, pajak dalam bahasa Arab dikenal dengan *Adh-Dharibah* .²³ ضربا بضرب yang artinya: mewajibkan, menetapkan, menentukan, memukul, menerangkan atau membebankan, dan lain-lain²⁴.

Dalam al-qur'an, kata dengan akar kata da-ra-ba terdapat di beberapa ayat, antara lain pada QS. Al-Baqarah (2): 61:

Artinya: "lalu ditimpahkanlah kepada mereka nista dan kehinaan." 25

Manakala menurut ahli bahasa, pajak adalah: Suatu pembayaran yang dilakukan kepada pemerintah untuk membiayai pengeluaran-pengeluaran yang dilakukan dalam hal menyelenggaraan jasa-jasa untuk kepentingan umum.²⁶

Pakar ekonomi kontemporer mendefinisikan pajak sebagai kewajiban untuk membayar tunai yang ditentukan oleh pemerintah atau pejabat berwenang yang bersifat mengikat tanpa adanya imbalan tertentu, dan dialokasikan untuk mencukupi kebutuhan pangan secara umum dan untuk memenuhi tuntutan politik keuangan bagi pemerintah.²⁷

 23 Mutadho Ridwan, Zakat VS Pajak : Studi Perbandingan di Beberapa Negara Muslim, $\it Jurnal~ZISWAF~1,~no.1(~2014):~125.$

²² Adrian Sutedi, *Hukum Pajak* (Jakarta: Sinar Grafika, 2013), 2.

²⁴ Gusfahmi, *Pajak Menurut Syariah*, (Jakarta: PT Raja Grafindo Persada, 2007), 28.

²⁵ Alquran, al-Baqarah ayat 61, *Al-Qur an dan Terjemahnya*, (Semarang: Asy-Syifa, 1993),19

Mutadho Ridwan, Zakat VS Pajak : Studi Perbandingan di Beberapa Negara Muslim, 125

²⁷ Gazi Inayah, *Teori Komprehensip Tentang Zakat dan Pajak*, terj. Zainudin Adnan dan Nailul Falah (Yogyakarta: Tiara Wacana Yogya, 2003), 1

b. Sejarah Pajak Dalam Islam

Jika kita runtut sejarah, tidak ada ketentuan syar i baik yang terdapat dalam al-Quran maupun Hadis, yang mengatur pajak secara langsung. Yang ada hanya Atsar para sahabat yang berbentuk praktek penyelenggaraan Negara yang dilakukan oleh Khulafa al-Rasyidin, yaitu sejak Khalifah Umar bin Khattab. Itupun terbatas pada pajak yang wajib dibayarkan oleh warga Negara non-Muslim yang menggarap tanah Negara. Namun dalam sebuah riwayat Rasulullah pernah menentukan pajak yang jumlahnya cukup besar yang dibebankan pada kaum muslimin yang kaya dalam rangka menutupi pengeluaran negara selama masa darurat yang disebut dengan Nawaib, dan hal itu ini pernah terjadi pada masa perang Tabuk.

Jadi pemberlakuan pajak (dharibah) dalam sejarah Islam menurut sejarah yang dapat dipercaya mulai terjadi pada masa Umar bin Khattab. Hal itu karena, pada masa awal pemerintahan Islam, pendapatan dan pengeluaran hampir tidak ada. Rasulullah tidak mendapatkan gaji atau upah sedikitpun dari Negara maupun masyarakat, kecuali hadiah kecil yang umumnya berupa makanan. Pada masa yang sama juga tidak ada tentara formal, semua Muslim yang mampu boleh menjadi tentara. Mereka tidak mendapatkan gaji tetap, tetapi mereka mendapatkan bagian dari rampasan.²⁸

c. Syarat Syarat Pemungutan Pajak

Agar pemungutan pajak tidak menimbulkan hambatan atau perlawanan, maka pemungutan pajak harus memenuhi syarat keadilan yuridis ekonomis finansial sistem pemungutan pajak harus sederhana.²⁹

d. Teori-teori Wewenang Negara untuk Memungut Pajak

1) Teori Asuransi

Menurut teori ini; negara dalam melaksanakan tugasnya, mencakup pula tugas perlindungan terhadap jiwa dan harta benda perseorangan. Oleh sebab itu, negara bekerja atau berttndak sebagai perusahaan asuransi. Untuk perlindungan itu, warga negara membayar premi, dan pembayaran pajaklah yang dapat dipandang sebagai premi itu.

 $^{^{28}}$ Mutadho Ridwan, Zakat VS Pajak : Studi Perbandingan di Beberapa Negara Muslim, $Jurnal\ ZISWAF\ 1,\ no.1(\ 2014):128$

²⁹ Mardiasmo, *Perpajakan Edisi Terbaru 2018*, 4-5.

2) Teori Kepentingan

Pajak mempunyai hubungan dengan kepentingan individu yang diperoleh dari pekerjaan negara. Makin banyak menikmati jasa dari pekerjaan pemerintah, makin besar juga pajaknya.

3) Teori Kewajiban Pajak Mutlak (Teori Pengorbanan)

Teori ini berpendirian bahwa tanpa negara maka individu tidak mungkin bisa hidup bebas berusaha dalam negara. Oleh karena itu, negara mempunyai hak mutlak untuk memungut pajak. Tanpa negara, maka individu pun tidak ada, dan pembayaran pajak oleh individu kepada negara adalah dipandang sebagai tanda pengorbanan atau tanda baktinya kepada negara.

4) Teori Gaya Beli

Menurut teori ini, penyelenggaraan kepentingan masyarakat dapat dianggap sebagai dasar keadilan pemungutan pajak dan bukan kepentingan individu, maupun bukan kepentingan negara, melainkan kepentingan masyarakatyang meliputi keduanya. Dengan demikian teori ini menitikberatkan kepada fraksi kedua dari fraksi pajak, yaitu fraksi mengatur (regulerend).

5) Teori Gaya Pikul

Teori ini mengajarkan: bahwa pemugutan pajak harus sesuai dengan kekuatan membayar dari si wajib pajak (individu). Gaya pikul dipengaruhi oleh beberapa komponen yaitu pendapatan, kekayaan dan susunan dari keluarga wajib pajak dengan memperhatikan faktor-faktor yang mempengaruhi keadaannya. 30

e. Landasan Teori Pajak Menurut Syariah

1) Teori Beban Umum

Teori ini didasarkan bahwa merupakan hak Allah sebagai pemberi nikmat untuk membebankan kepada hambanya apa yang dikehendakinya, baik kewajiban badani maupun harta, untuk melaksanakan kewajibannya dan tanda syukur atas nikmat-Nya dan untuk menguji siapa yang paling baik amalnya di antara mereka dan untuk menguji apa yang ada di hati mereka.

Teori ini, pendekatannya adalah dari sisi manusia sebagai makhluk, yang dapat diperintah oleh sang Khaliq,

³⁰ Bohari, *Pengantar Hukum Pajak* (Jakarta: Raja Grafindo Persada, 2012), 37-38

diuji, diberi tanggung jawab, dan diberi ganjaran sesuai dengan apa yang diinginkan sang Khaliq.

2) Teori Khilafah

Teori pajak kedua ialah bahwa harta itu adalah amanah Allah. Asas teori ini berpegang pada keyakinan bahwa semua harta adalah kepunyaan Allah Swt. Dan manusia hanyalah sebagai pemegang amanah atas harta itu. Allah-lah pemilik yang sebenarnya seluruh jagad raya ini.

3) Teori Pembelaan Antara Pribadi dan Masyarakat

Diantara hak masyarakat terhadap negaranya yang membimbing dan mengurus kepentingannya ialah setiap anggota masyarakat yang punya kewajiban menyerahkan sebagian hartanya, yang akan digunakan untuk memelihara kelangsungan hidupnya, memberantas segala bentuk kejahatan dan permusuhan serta segala sesuatu untuk kebaikan masyarakat seluruhnya.

4) Teori Persaudaraan

Persaudaraan yang dibawa oleh Islam ada dua macam atau dua tingkatan, yaitu persaudaraan yang asasnya adalah sama-sama senagai manusia dan persaudaraan yang asasnya sama-sama dalam warna kulit yang berbeda-beda, dan berbeda-beda. Hal ini seiring semangat *Takaful* dalam islam, yaitu untuk saling jaminmenjamin dan bantu-membantu anatara satu sama lain ketika umat Islam ditimpa sesuatu musibah.³¹

6. Pajak Bumi dan Bangunan

a. Pengertian

Pajak Bumi dan Bangunan Perdesaan dan Perkotaan (PBB-P2) adalah pajak atas bumi dan/atau bangunan yang dimiliki, dikuasai, dan/atau dimanfaatkan oleh orang pribadi atau Badan, kecuali kawasan yang digunakan untuk kegiatan usaha perkebunan, perhutanan, dan pertambangan.³²

b. Dasar Hukum Pajak

Sejak berlakunya Undang-Undang Nomor 28 Tahun 2009 Tanggal 15 September 2009 tentang Pajak Daerah dan Retribusi Daerah, wewenang untuk memungut Pajak Bumi dan Bangunan sektor perdesaan dan perkotaan diserahkan ke

³¹ Gusfahmi, *Pajak Menurut Syariah-Edisi Revisi*, 173-178

³² Tmbooks, *Perpajakan- Esensi dan Aplikasi* (Yogyakarta: Andi, 2013), 286.

pemerintah kabupaten atau kota. Penyerahan pengelolaan Pajak Bumi dan Bangunan (PBB) perdesaan dan perkotaan kepada pemerintah kabupaten/kota dimulai 1 Januari 2011 dan paling lambat 1 Januari 2014. 33

c. Objek Pajak

Objek Pajak Bumi dan Bangunan Perdesaan dan Perkotaan adalah bumi dan/atau bangunan yang dimiliki, dikuasai, dan/atau dimanfaatkan oleh orang pribadi atau Badan, kecuali kawasan yang digunakan untuk kegiatan usaha perkebunan, perhutanan, dan pertambangan.³⁴

d. Subjek Pajak

Yang menjadi subjek Pajak Bumi dan Bangunan adalah orang atau badan yang mempunyaihak atas bumi, dan/atau memperoleh manfaat atas bumi, dan/atau memiliki, mengusai, dan/atau memperoleh manfaat atas bangunan.³⁵

e. Nilai Jual Objek <mark>Pajak (N</mark>JOP) dan Dasar Pengenaan Pajak

Dasar pengenaan Pajak Bumi dan Bangunan adalah NJOP. Nilai Jual Objek Pajak merupakan harga rata-rata yang diperoleh dari transaksi jual beli secara wajar yang digunakan sebagai dasar pengenaan dan perhitungan Pajak Bumi dan Bangunan. Dengan demikian, NJOP dimaksud merupakan nilai jual pasar yang wajar (*market value*). Penetapan besarnya NJOP dilakukan oleh kepala daearah. ³⁶

Dasar Pengenaan Pajak Bumi dan Bangunan

- Dasar pengenaan pajak adalah Nilai Jual Objek Pajak (NJOP)
- 2) Besarnya Nilai Jual Objel Pajak (NJOP) ditetapkan setiap tiga tahun oleh Kepala Kantor Wilayah Direktorat Jenderal pajak atas nama Menteri Keuangan dengan mempertimbangkan pendapat Gurbernur/Bupati/Walikota (Pemerintah Daerah) setempat.
- 3) Dasar penghitungan pajak adalah yang ditetapkan serendah-rendahnya 20% dan setinggi-tingginya 100% dari Nilai Jual Objek Pajak (NJOP).

³³ Mardiasmo, *Perpajakan Edisi Terbaru 2018*, 389.

³⁴ Azhari Aziz Samudra, *Perpajakan di Indonesia Keuangan*, *Pajak dan Retribusi Daerah*, 264.

³⁵ Sahya Anggara, *Hukum Administrasi Perpajakan*, 65

³⁶ Azhari Aziz Samudra, *Perpajakan di Indonesia Keuangan*, *Pajak dan Retribusi Daerah*, 265-266.

4) Besarnya presentase ditetapkan dengan Peraturan Pemerintah dengan memerhatikan kondisi ekonomi nasional.37

f. Tarif Pajak

Tarif Pajak Bumi dan Bangunan Perdesaan dan Perkotaan ditetapkan paling tinggi sebasar 0,3% yang ditetapkan dengan peraturan Daerah.

Besaran poko Pajak Bumi dan Bnagunan Perdesaan dan Perkotaan yang terutang dihitung dengan cara mengalikan tarif dengan dasar pengenaan pajak, setelah dikurangi Nilai Jual Objek Tidak kena Pajak (NJOPTKP).³⁸

PBB Perdesaan dan Perkotaan dihitung dengan cara³⁹:

PBB PP = Tarif Pajak x (NJOP NJOPTKP)

B. Penelitian Terdahulu

Tabel 2.4 Penelitian Terdahulu

| | 1 chentian 1 cruanuiu | | | | |
|----|--|-------------------|-------------------|-------------------|--|
| No | Penulis <mark>, Ta</mark> hun, da <mark>n Judu</mark> l | Persamaan | Perbedaan | Hasil Penelitian | |
| 1. | Ikhsan | Persamaan | Perbedaan | Hasil penelitian | |
| | Septiansyah, | penelitian | penelitian | ini menunjukkan | |
| | Diamonalisa | terdahulu | terdahulu | bahwa efektivitas | |
| | Sofianty, | dengan yang | dengan yang | penerimaan pajak | |
| | Helliana (2018) | akan ditulis oleh | akan ditulis oleh | parkir dan | |
| | Pengaruh | peneliti yaitu | peneliti yaitu | efektivitas | |
| | Efektivitas | keduanya | penelitian | penerimaan pajak | |
| | Penerimaan | membahas | terdahulu | restoran memiliki | |
| | Pajak Parkir dan | tentang | membahas | pengaruh | |
| | Efektivitas | efektivitas dari | Pengaruh | signifikan | |
| | Penerimaan | jenis pajak | Efektivitas | terhadap | |
| | Pajak Restoran | daerah terhadap | Penerimaan | pendapatan asli | |
| | terhadap | Pendapatan Asli | Pajak Parkir dan | daerah secara | |
| | Pendapatan Asli | Daerah. Selain | Efektivitas | bersama- sama | |
| | Daerah (Studi | itu, metode | Penerimaan | (simultan). | |
| | Kasus pada | penelitian | Pajak Restoran | Efektivitas | |
| | Dinas Pelayanan | keduanya | terhadap | penerimaan pajak | |
| | Kota Bandung | dengan | Pendapatan Asli | parkir mempunyai | |

Mardiasmo, *Perpajakan Edisi Terbaru 2018*, 369-370.
 Azhari Aziz Samudra, *Perpajakan di Indonesia Keuangan*, *Pajak dan* Retribusi Daerah, 266-267.

³⁹ Mardiasmo, *Perpajakan Edisi Terbaru 2018*, 39.

| Desired Teles | | D 1. | 4 1.24 |
|---------------|--------------|------------------|---------------------|
| Periode Tahun | menggunakan | Daerah | t-hitung sebesar - |
| 2011-2015) 40 | metode | (Studi Kasus | 2.035 dengan |
| | penelitian | pada Dinas | pendapatan asli |
| | kuantitatif. | Pelayanan Kota | daerah dan |
| | | Bandung | memiliki nilai |
| | | Periode Tahun | signifikansi |
| | | 2011-2015) | 0.047.Hasil |
| | | variabel X: | tersebut |
| | | Efektivitas | menunjukkan |
| | | Pajak Restoran | bahwa nilai |
| | | dan Pajak Parkir | signifikansi |
| | | sedangkan | efektivitas |
| | | penelitan yang | penerimaan pajak |
| | /// | akan dilakukan | parkir lebih kecil |
| | 1 Turker | oleh peneliti | dari nilai α |
| | 1 | adalah | $(0.047 \le 0.05),$ |
| | | Pengaruh | maka H0 ditolak. |
| | | Efisiensi, | Dengan demikian |
| | | Efektivitas | bahwa efektivitas |
| | | Penerimaan | penerimaan pajak |
| | | Pajak Bumi dan | parkir |
| | | Bangunan | berpengaruh |
| | 411 | Perdesaan dan | signifikan |
| | | Perkotaan | terhadap |
| | | (PBB-P2) serta | pendapatan asli |
| | | Kontribusinya | daerah. |
| | | Terhadap | Efektivitas |
| | | Pendapatan Asli | penerimaan pajak |
| | | Daerah (PAD) | restoran |
| | | Kabupaten | mempunyai t- |
| | | Kudus | hitung sebesar - |
| | | menggunkaan | 2.094 dengan |
| | | variabel X: | pendapatan asli |
| | | efisiensi dan | daerah dan |
| | | efektivitas. | memiliki nilai |
| | | | signifikansi 0.041. |
| | | | Hasil tersebut |
| | | | menunjukkan |
| | | | bahwa nilai |
| | | | efektivitas |
| <u> </u> | 1 | 1 | |

⁴⁰ Ikhsan Septiansyah, Diamonalisa Sofianty,dan Helliana, Pengaruh Efektivitas Penerimaan Pajak Parkir dan Efektivitas Penerimaan Pajak Restoran terhadap Pendapatan Asli Daerah, *Prosiding Akuntansi* 4, no.2 (2018): 688.

| 2. Septiani | | | 1 | | |
|--|----|-----------------------|-------------------|-------------------|--------------------|
| signifikansi lebih kecil dari nilai α ((0.041<0.05), maka H0 ditolak. Dengan bahwa efektivitas penerimaan pajak restoran berpengaruh signifikan terhadap pendapatan asli daerah. 2. Septiani Hanipah dan Dudi Pratomo (2015) dengan yang akan ditulis oleh penelitian terdahulu dengan yang akan ditulis oleh peneliti yaitu Efisiensi dan Kontribusi Pajak Kendaraan Bermotor Terhadap Pendapatan Asli Daerah Selain itu, metode penelitian keduanya dengan membahas daerah terhadap Pendapatan Asli Daerah. Selain itu, metode penelitian keduanya dengan menggunakan metode penelitian kuantitatif. signifikans terhada defektivitas penelitian terdahulu dengan yang akan ditulis oleh penelitian terdahulu penelitian terdahulu penelitian terdahulu penelitian terdahulu penelitian terdahulu penelitian keduanya deengan yang akan ditulis oleh penelitian terdahulu pe | | | | | penerimaan pajak |
| 2. Septiani | | | | | |
| 2. Septiani Persamaan penelitian terhadap pendapatan asli daerah. Perbedaan penelitian penelitian terdahulu (2015) dengan yang akan ditulis oleh peneliti yaitu keduanya Bermotor Terhadap Pendapatan Asli Daerah** Bermotor Terhadap Pendapatan Asli Daerah Selain itu, metode penelitian keduanya dengan metode penelitian keduanya dengan yang akan ditulis oleh peneliti yaitu penelitian terdahulu membahas terdahulu membahas Pengaruh Efisiensi dan Kontribusi Dajak kendaraan Bermotor mengalami penurunan dari awal tahun 2009 hingga akhir tahun 2013 sebesar -0,10%. Kontribusi Pajak Kendaraan Bermotor mengalami penurunan dari mengunyan penelitian keduanya dengan yang akan ditulis oleh peneliti yaitu penelitian keduanya penelitian terdahulu membahas terdahulu membahas terdahulu membahas hentibusi Pajak kendaraan Bermotor mengalami penurunan dari wari tahun 2013 sebesar -0,10%. Kontribusi Pajak Kendaraan Bermotor mengalami penurunan dari mengunyan penelitian kentibusi Pajak kendaraan Bermotor mengalami penurunan dari menunjukan bahwa efektifitas dengan yang akan ditulis oleh peneliti yaitu peneliti yaitu peneliti yaitu peneliti yaitu peneliti yaitu penelitian terdahulu darah terdahulu dengan yang akan ditulis oleh peneliti yaitu penelitian terdahulu awal tahun 2009 hingga akhir tahun 2013 sebesar -0,10%. | | | | | |
| 2. Septiani Hanipah dan Dudi Pratomo (2015) Pengaruh Efektifitas, Efisiensi dan Kontribusi Pajak Kendaraan Bermotor Terhadap Pendapatan Asli Daerah'** Barmotor Terhadap Pendapatan Asli Daerah'** Daerah'** Daerah'** Maka H0 ditolak. Dengan bahwa efektivitas penerimaan pajak restoran berpengaruh signifikan terhadap penelitian terdahulu dengan yang akan ditulis oleh peneliti yaitu keduanya membahas tentang efektivitas dari jenis pajak daerah terhadap Pendapatan Asli Daerah. Selain itu, metode penelitian keduanya dengan menggunakan menggunakan menggunakan metode penelitian keduanya dengan menggunakan mengunakan mengunakan mengunakan mengunakan mengunakan mengunakan mengunakan | | | | | kecil dari nilai α |
| 2. Septiani Hanipah dan Dudi Pratomo (2015) Pengaruh Efisiensi dan Kontribusi Pajak Kendaraan Bermotor Terhadap Pendapatan Asli Daerah*** Pendapatan Asli Daerah*** Dengan bahwa efektivitas penerimaan pajak restoran berpengaruh signifikan terhadap pendapatan asli daerah. Hasil penelitian menunjukan bahwa efektifitas penelitian terdahulu dengan yang akan ditulis oleh peneliti yaitu penelitian membahas tentang efektivitas dari jenis pajak daerah terhadap Pendapatan Asli Daerah. Selain itu, metode penelitian keduanya dengan menggunakan metode penelitian keduanya dengan Bermotor mengalami penurunan dari awal tahun 2013 sebesar 1,67%, efisiensi dan Kontribusi Kendaraan Bermotor mengalami penurunan dari awal tahun 2013 sebesar 1,67%, efisiensi dan Kontribusi Pajak Kendraan Bermotor mengalami penurunan dari awal tahun 2013 sebesar 1,67%, efisiensi dan Kontribusi Pajak Kendraan Bermotor mengalami penurunan dari awal tahun 2013 sebesar 1,67%, efisiensi dan Kontribusi Pajak Kendraan Bermotor mengalami | | | | | (0.041 < 0.05), |
| 2. Septiani Hanipah dan Dudi Pratomo (2015) Pengaruh Efektifitas, Efisiensi dan Kontribusi Pajak Kendaraan Bermotor Terhadap Pendapatan Asli Daerah ³⁻⁴¹ Pendapatan Asli Daerah ³⁻⁴¹ Pendapatan Asli Daerah seduanya menggunakan metode penelitian terdahulu keduanya membahas tentang Pengaruh efektivitas penerimaan pajak restoran berpengaruh signifikan terdahulu dengan yang akan ditulis oleh peneliti yaitu penelitian terdahulu nawa tahun 2009 hingga akhir tahun 2013 sebesar 1,67%, efisiensi dan kontribusi Pajak Kendraan Bermotor mengalami penurunan dari awal tahun 2009 hingga akhir tahun 2013 sebesar -0,10%. Kontribusi Pajak Kendraan Bermotor mengalami penurunan dari | | | | | maka H0 ditolak. |
| 2. Septiani Hanipah dan Dudi Pratomo (2015) Pengaruh akan ditulis oleh Efektifitas, Efisiensi dan Kontribusi Pajak Kendaraan Bermotor Terhadap Pendapatan Asli Daerah'** Pendapatan Asli Daerah'** Persamaan penelitian terdahulu dengan yang akan ditulis oleh peneliti yaitu keduanya membahas tentang efektivitas dari jenis pajak derah terhadap Pendapatan Asli Daerah. Selain itu, metode penelitian keduanya dengan menggunakan metode penelitian keduanya dengan derah Efektifitas, Efisiensi dan Kontribusi Daerah Selain itu, metode penelitian keduanya dengan menggunakan metode penelitian keduanya dengan Bermotor Terhadap Pendapatan Asli Daerah'' variabel X: Efektivitas, efisiensi dan Kontribusi Pajak Kendraan Bermotor mengalami penelitian bahwa efektifitas Pajak Kendaraan Bermotor mengalami penelitian terdahulu menunjukan bahwa efektifitas Pengaruh penelitian penelitian terdahulu menmalami penelitian terdahulu menunjukan bahwa efektifitas peningkatan dari tahun 2013 sebesar 1,67%, efisiensi dan Kontribusi Pajak Kendraan Bermotor Terhadap Pendapatan Asli Daerah'' variabel X: Efektivitas, efisiensi dan Kontribusi Pajak Kendraan Bermotor mengalami penelitian menunjukan menunjukan bahwa efektifitas peningkatan dari tahun 2013 sebesar 1,67%, efisiensi Pajak Kendraan Bermotor mengalami penurunan dari | | | | | Dengan bahwa |
| 2. Septiani Hanipah dan Dudi Pratomo (2015) Pengaruh Efektifitas, Efisiensi dan Kontribusi Pajak Kendaraan Bermotor Terhadap Pendapatan Asli Daerah''*41 Bermotor Terhadap Pendapatan Asli Daerah''*41 Bermotor Terhadap Pendapatan Asli Daerah''*41 Bermotor Reduanya dengan Mendapatan Meduanya dengan Mendapatan Meduanya dengan Mendapatan Meduanya dengan Mendapatan Meduanya dengan Meduanya dengan Mendapatan Metode Mendapatan Mendapatan Metode Mendapatan Mendapatan Mendan Mendapatan Mendapatan Mendan Mendalulu Mengan Mendalulu Mengan Mendalulu Mengan Menelitian Menunijukan Menuni | | | | | efektivitas |
| 2. Septiani Hanipah dan Dudi Pratomo (2015) Pengaruh Efektifitas, Efisiensi dan Kontribusi Pajak Kendaraan Bermotor Terhadap Pendapatan Asli Daerah "**1 Daerah "**1 Alianipah dan Dudi Pratomo (2015) Pengaruh Efektifitas, Efisiensi dan Kontribusi Pajak Kendaraan Bermotor Terhadap Pendapatan Asli Daerah "**1 Daerah Selam itu, metode penelitian keduanya dengan metode penelitian menggunakan metode penelitian kuantitatif. Daerah "**1 Daerah " | | | | | penerimaan pajak |
| 2. Septiani Hanipah dan Dudi Pratomo (2015) Pengaruh Efisiensi dan Kontribusi Pajak Kendaraan Bermotor Terhadap Pendapatan Asli Daerah'**41 Persamaan Perbedaan penelitian terdahulu dengan yang akan ditulis oleh peneliti yaitu keduanya membahas tentang efektivitas dari jenis pajak daerah terhadap Pendapatan Asli Daerah Selain itu, metode penelitian keduanya dengan Bermotor Terhadap Pendapatan Asli Daerah Selain itu, metode penelitian keduanya dengan menujukan bahwa efektifitas Pajak Kendaraan Bermotor mengalami penelitian menunjukan bahwa efektifitas Pajak Kendaraan Bermotor mengalami penilitian penelitian menunjukan bahwa efektifitas Pajak Kendaraan Bermotor mengalami peningkatan dari awal tahun 2013 sebesar 1,67%, efisiensi dan Kontribusi Pajak Kendaraan Bermotor mengalami penurunan dari awal tahun 2013 sebesar 1,67%, efisiensi dan Kontribusi Pajak Kendaraan Bermotor mengalami penurunan dari | | | | | restoran |
| 2. Septiani Hanipah dan Dudi Pratomo (2015) Pengaruh Efektifitas, Efisiensi dan Kontribusi Pajak Kendaraan Bermotor Terhadap Pendapatan Asli Daerah**41 Daerah**41 Persamaan Penelitian terdahulu dengan yang akan ditulis oleh peneliti yaitu keduanya membahas tentang efektivitas dari jenis pajak daerah terhadap Pendapatan Asli Daerah**5elain itu, metode penelitian keduanya dengan metode penelitian penelitian menunjukan bahwa efektifitas Pajak Kendaraan Bermotor mengalami peningkatan dari awal tahun 2009 hingga akhir tahun 2013 sebesar 1,67%, Efektivitas, efisiensi dan kontribusi Pajak Kendaraan Bermotor mengalami penelitian menunjukan bahwa efektifitas Pajak Kendaraan Bermotor mengalami peningkatan dari awal tahun 2013 sebesar 1,67%, Efektivitas, Efektivitas, efisiensi dan kontribusi Pajak Kendaraan Bermotor mengalami penurunan dari awal tahun 2013 sebesar -0,10%. Kontribusi Pajak Kendaraan Bermotor mengalami | | | | | berpengaruh |
| 2. Septiani Hanipah dan Dudi Pratomo (2015) Pengaruh Efektifitas, Efisiensi dan Kontribusi Pajak Kendaraan Bermotor Terhadap Pendapatan Asli Daerah'*41 Daerah'*41 Persamaan penelitian terdahulu dengan yang akan ditulis oleh peneliti yaitu penelitian terdahulu dengan yang akan ditulis oleh peneliti yaitu penelitian terdahulu dengan yang akan ditulis oleh peneliti yaitu penelitian terdahulu membahas terdahulu membahas terdahulu membahas terdahulu penelitian penilitian penelitian penilitian penilitian penilitian penilitian penilitian penelitian penilitian penelitian penilitian | | | | | signifikan |
| 2. Septiani Hanipah dan Dudi Pratomo (2015) Pengaruh Efektifitas, Efisiensi dan Kontribusi Pajak Kendaraan Bermotor Terhadap Pendapatan Asli Daerah'**41 Pendapatan Asli Daerah'**41 Persamaan Perbedaan penelitian terdahulu dengan yang akan ditulis oleh peneliti yaitu penelitian terdahulu dengan yang akan ditulis oleh peneliti yaitu penelitian terdahulu membahas terdahulu membahas terdahulu membahas Pengaruh Efektifitas, Efisiensi dan Kontribusi Pajak Kendraan Pendapatan Asli Daerah. Selain itu, metode penelitian keduanya dengan metode penelitian keduanya dengan membahas Efektifitas, Efisiensi dan Kontribusi Pajak Kendraan Bermotor mengalami penurunan dari awal tahun 2013 Sebesar 1,67%, efisiensi Pajak Kendraan Bermotor Terhadap Pendapatan Asli Daerah' tahun 2013 Sebesar -0,10%. Kendraan Bermotor mengalami penurunan dari awal tahun 2019 hingga akhir tahun 2013 Sebesar -0,10%. Kendraan Bermotor mengalami penurunan dari awal tahun 2019 hingga akhir tahun 2013 Sebesar -0,10%. Kendraan Bermotor mengalami penelitian keduanya daerah. Pajak Kendaraan Bermotor mengalami penelitian terdahulu dengan yang akan ditulis oleh penelitian terdahulu membahas Pengaruh Efektifitas, Efisiensi dan Kontribusi Pajak Kendraan Bermotor mengalami penelitian terdahulu dengan yang akan ditulis oleh penelitian terdahulu membahas Nontribusi Pajak Kendraan Bermotor mengalami penelitian terdahulu membahas Pengaruh terdahulu mengalami peningkatan dari awal tahun 2013 sebesar 1,67%, efisiensi dan Kontribusi Pajak Kendraan Bermotor mengalami | | | | | terhadap |
| 2. Septiani Hanipah dan Dudi Pratomo (2015) Pengaruh Efektifitas, Efisiensi dan Kontribusi Pajak Kendaraan Bermotor Terhadap Pendapatan Asli Daerah'**41 Daerah Selain itu, metode penelitian bahwa efektifitas penelitiin dengan yang akan ditulis oleh peneliti yaitu penelitiin peningkatan dari awal tahun 2009 hingga akhir pengaruh peningkatan dari awal tahun 2013 pendapatan Asli | | | | | pendapatan asli |
| Hanipah dan Dudi Pratomo (2015) Pengaruh Efektifitas, Efisiensi dan Kontribusi Pajak Rendaraan Bermotor Terhadap Pendapatan Asli Daerah'*41 Pendapatan Asli Daerah '*41 | | | 1 | +11 | |
| Dudi Pratomo (2015) Pengaruh Efektifitas, Efisiensi dan Kontribusi Pajak Kendaraan Bermotor Terhadap Pendapatan Asli Daerah" ⁴¹ Daerah" ⁴¹ Daerah dengan yang akan ditulis oleh peneliti yaitu keduanya membahas terdahulu peneliti yaitu keduanya membahas terdahulu membahas terdahulu membahas terdahulu penelitian peningkatan dari awal tahun 2009 hingga akhir tahun 2013 Efektifitas, Efisiensi dan Kontribusi Pengaruh Efektifitas Pajak Kendaraan Bermotor mengalami peningkatan dari awal tahun 2009 hingga akhir tahun 2013 Efektifitas, Efisiensi dan Kontribusi Pajak Kendaraan Bermotor Meduanya dengan menggunakan metode penelitian keduanya dengan metode penelitian keduanya dengan metode penelitian kuantitatif. Efektivitas, efisiensi dan kontribusi Pajak Kendraan Bermotor mengalami penurunan dari awal tahun 2009 hingga akhir tahun 2013 sebesar -0,10%. Kontribusi Pajak Kendraan Bermotor mengalami penurunan dari | 2. | Septiani | Persamaan | Perbedaan | Hasil penelitian |
| Cantagorial | | 1 | penelitian | penelitian | 3 |
| Pengaruh Efektifitas, Efisiensi dan Kontribusi Pajak Kendaraan Bermotor Terhadap Daerah'** Pendapatan Asli Daerah. Selain itu, metode penelitian keduanya dengan metode penelitian menggunakan menggunakan metode penelitian keduanya dengan metode penelitian menggunakan metode penelitian menggunakan metode penelitian keduanya dengan metode penelitian kuantitatif. Askan ditulis oleh peneliti yaitu peneliti yaitu penelitian mengalami peningkatan dari awal tahun 2009 hingga akhir tahun 2013 sebesar 1,67%, efisiensi dan Kontribusi Pajak Kendaraan Bermotor mengalami penurunan dari awal tahun 2009 hingga akhir tahun 2013 sebesar 1,67%, efisiensi dan Kontribusi Pajak Kendaraan penelitian keduanya derisensi Asli Daerah'' tahun 2013 sebesar -0,10%. Kontribusi Pajak Kendraan Bermotor mengalami penurunan dari | | Dudi Pratomo | terdahulu | terdahulu | bahwa efektifitas |
| Efektifitas, Efisiensi dan Kontribusi Pajak Kendaraan Bermotor Terhadap Pendapatan Asli Daerah "**1 Daerah "**1 Efektivitas dari itu, metode penelitian keduanya dengan membahas metode penelitian memgalami peningkatan dari awal tahun 2009 hingga akhir tahun 2013 Efektifitas, Efisiensi dan Kontribusi Pengaruh tahun 2013 Efektifitas, Efisiensi dan Kontribusi Pajak Kendaraan Bermotor Mendapatan Asli Daerah "** Efektivitas, Efisiensi dan Kontribusi Pajak Kendaraan Bermotor Terhadap Pendapatan Asli Daerah " Daerah " Variabel X: Efektivitas, Efisiensi dan Kontribusi Pajak Kendraan Bermotor Terhadap Pendapatan Asli Daerah " Variabel X: Efektivitas, Efisiensi dan Kontribusi Pajak Kendraan Bermotor Mengalami peningkatan dari awal tahun 2013 Sebesar 1,67%, efisiensi Pajak Kendraan Bermotor Terhadap Pendapatan Asli Daerah " Variabel X: Efektivitas, Efisiensi dan Kontribusi Pajak Kendraan Bermotor Mengalami peningkatan dari awal tahun 2013 Sebesar 1,67%, efisiensi Pajak Kendraan Bermotor Terhadap Pendapatan Asli Daerah " Variabel X: Efektivitas, Efisiensi dan Kontribusi Pajak Kendraan Bermotor Mengalami peningkatan dari awal tahun 2013 Sebesar 1,67%, efisiensi Pajak Kendraan Bermotor Mengalami peningkatan dari awal tahun 2013 Sebesar 1,67%, efisiensi Pajak Kendraan Bermotor Mengalami peningkatan dari awal tahun 2013 Sebesar 1,67%, efisiensi Pajak Kendraan Bermotor Mengalami Peningkatan dari Abun 2013 Sebesar -0,70%. Kontribusi Pajak Kendraan Bermotor Mengalami Peningkatan dari | | (2015) | dengan yang | dengan yang | Pajak Kendaraan |
| Efisiensi dan Kontribusi Pajak Kendaraan Bermotor Terhadap Pendapatan Asli Daerah''* ⁴¹ Efisiensi dan Kontribusi Pajak Kendaraan Bermotor Terhadap Pendapatan Asli Daerah. Selain itu, metode penelitian keduanya dengan metode penelitian menggunakan metode penelitian kuantitatif. Efisiensi dan terdahulu membahas terdahulu membahas peningkatan dari awal tahun 2009 hingga akhir tahun 2013 sebesar 1,67%, efisiensi dan Kontribusi Fajak Kendaraan Bermotor Meduanya dengan metode penelitian kuantitatif. Efektivitas, Fajak Bermotor Terhadap Pendapatan Asli Daerah'' variabel X: sebesar -0,10%. Kontribusi Pajak Kendraan Bermotor mengalami penurunan dari mengalami penurunan dari mengalami penurunan dari | | Pengaruh | akan ditulis oleh | akan ditulis oleh | Bermotor |
| Kontribusi Pajak Kendaraan Bermotor Terhadap Pendapatan Asli Daerah''*41 Daerah''*41 Reduanya dengan membahas membahas tentang efektivitas dari jenis pajak daerah terhadap Pendapatan Asli Daerah. Selain itu, metode penelitian keduanya dengan metode penelitian metode penelitian kuantitatif. Reduaran metode penelitian keduanya dengan membahas Efektifitas, Efisiensi dan Kontribusi Pajak Kendaraan Bermotor Terhadap Pendapatan Asli Daerah'' variabel X: Efektivitas, efisiensi dan kontribusi Pajak Kendaraan Bermotor mengalami penurunan dari | | Efektifitas, | peneliti yaitu | peneliti yaitu | mengalami |
| Kendaraan Bermotor Terhadap Pendapatan Asli Daerah"** Daerah"** Reduanya dengan membahas penelitian menggunakan metode penelitian menggunakan metode penelitian kuantitatif. Membahas Pengaruh Efektifitas, Efisiensi dan Kontribusi Pajak Kendaraan Bermotor Meduanya dengan Membahas Pengaruh Efektifitas, Efisiensi Pajak Kendraan Bermotor Terhadap Pendapatan Asli Daerah" tahun 2013 sebesar 1,67%, efisiensi Pajak Kendaraan Bermotor Terhadap Pendapatan Asli Daerah" tahun 2013 sebesar -0,10%. Kontribusi Pajak Kendaraan kontribusi Pajak Kendaraan Bermotor mengalami penurunan dari mengalami penurunan dari | | Efisiensi dan | keduanya | penelitian | peningkatan dari |
| Bermotor Terhadap Pendapatan Asli Daerah"** Pendapatan Asli Daerah. Selain itu, metode penelitian keduanya dengan metode penelitian menggunakan metode penelitian kuantitatif. Pengaruh Efektifitas, Efisiensi dan Kontribusi Pajak Kontribusi Bermotor Kendaraan Bermotor Terhadap Pendapatan Asli Daerah. Selain itu, metode penelitian keduanya dengan metode penelitian kuantitatif. Efektifitas, Efisiensi dan Kontribusi Pajak Kendraan Bermotor Terhadap Pendapatan Asli Daerah" tahun 2013 sebesar 1,67%, efisiensi Pajak Kendaraan penurunan dari awal tahun 2009 hingga akhir tahun 2013 sebesar -0,10%. Kontribusi Pajak Kendraan Bermotor mengalami penurunan dari | | Kontribusi Pajak | membahas | terdahulu | awal tahun 2009 |
| Terhadap Pendapatan Asli Daerah"** Pendapatan Asli Daerah Selain itu, metode penelitian keduanya dengan metode penelitian metode penelitian kuantitatif. Pajak Bermotor Terhadap Pendapatan Asli Daerah Selain itu, metode penelitian keduanya dengan metode penelitian kuantitatif. Efektifitas, Efisiensi dan Kontribusi Pajak Kendaraan Bermotor Terhadap Pendapatan Asli Daerah" variabel X: Efektivitas, efisiensi dan kontribusi Pajak Kendaraan Bermotor mengalami penurunan dari Kendaraan Bermotor mengalami penurunan dari | | Kendaraan | tentang | membahas | hingga akhir |
| Pendapatan Asli Daerah" Pendapatan Asli Daerah. Selain itu, metode penelitian keduanya dengan metode penelitian metode penelitian kuantitatif. Befisiensi dan Kontribusi Pajak Kendaraan Bermotor mengalami penurunan dari awal tahun 2009 hingga akhir tahun 2013 sebesar -0,10%. Kendaraan kontribusi Pajak Kendraan Bermotor mengalami penurunan dari awal tahun 2009 hingga akhir tahun 2013 sebesar -0,10%. Kendaraan kontribusi Pajak Kendraan Bermotor mengalami penurunan dari | | Bermotor | efektivitas dari | | tahun 2013 |
| Daerah"** Pendapatan Asli Daerah. Selain itu, metode penelitian keduanya dengan metode penelitian metode penelitian kuantitatif. Pendapatan Asli Daerah" Bermotor penurunan dari awal tahun 2009 hingga akhir tahun 2013 sebesar -0,10%. Kontribusi Pajak Kendaraan kontribusi Pajak Kendaraan Bermotor mengalami penurunan dari penurunan dari | | Terhadap | jenis pajak | Efektifitas, | sebesar 1,67%, |
| Daerah. Selain itu, metode penelitian keduanya dengan metode penelitian menggunakan metode penelitian kuantitatif. Daerah. Selain itu, metode penelitian menggunakan metode penelitian kuantitatif. Daerah. Selain Kendaraan mengalami penurunan dari awal tahun 2009 hingga akhir tahun 2013 sebesar -0,10%. Kontribusi Pajak Kendaraan kontribusi Pajak Kendaraan Bermotor mengalami penurunan dari | | Pendapatan Asli | daerah terhadap | Efisiensi dan | efisiensi Pajak |
| itu, metode penelitian keduanya dengan menggunakan metode penelitian kuantitatif. kendaraan Bermotor Terhadap Pendapatan Asli Daerah" variabel X: Efektivitas, kuantitatif. Efisiensi dan kontribusi Pajak Kendaraan Bermotor mengalami penurunan dari mengalami penurunan dari | | Daerah" ⁴¹ | Pendapatan Asli | | Kendraan |
| penelitian keduanya dengan menggunakan metode penelitian kuantitatif. penurunan dari awal tahun 2009 hingga akhir tahun 2013 sebesar -0,10%. Kontribusi Pajak kendaraan kontribusi Pajak Kendaraan Bermotor mengalami penurunan dari | | | Daerah. Selain | Pajak | Bermotor |
| keduanya dengan Pendapatan Asli menggunakan metode penelitian kuantitatif. Keduanya dengan Pendapatan Asli Daerah" variabel X: Efektivitas, kuantitatif. Efektivitas, kontribusi Pajak Kendaraan kontribusi Pajak Kendaraan Bermotor Bermotor awal tahun 2009 hingga akhir tahun 2013 sebesar -0,10%. Kontribusi Pajak Kendraan Bermotor | | | | Kendaraan | mengalami |
| dengan menggunakan metode penelitian kuantitatif. dengan menggunakan metode variabel X: sebesar -0,10%. Efektivitas, kuantitatif. Efektivitas, efisiensi dan kontribusi Pajak Kendraan kontribusi Pajak Kendaraan mengalami penurunan dari | | | | | |
| menggunakan metode variabel X : sebesar -0,10%. penelitian Efektivitas, Kontribusi Pajak kuantitatif. efisiensi dan kontribusi Pajak Bermotor Kendaraan mengalami penurunan dari | | | keduanya | | awal tahun 2009 |
| metode penelitian Efektivitas, Kontribusi Pajak kuantitatif. efisiensi dan kontribusi Pajak Bermotor Eemotor penurunan dari | | | 0 | Pendapatan Asli | hingga akhir |
| penelitian kuantitatif. Efektivitas, efisiensi dan kendraan kontribusi Pajak Kendraan Bermotor mengalami Bermotor penurunan dari | | | menggunakan | Daerah" | |
| kuantitatif. efisiensi dan kontribusi Pajak Bermotor mengalami Bermotor penurunan dari | | | | | |
| kontribusi Pajak Bermotor Kendaraan mengalami Bermotor penurunan dari | | | penelitian | Efektivitas, | Kontribusi Pajak |
| Kendaraan mengalami Bermotor penurunan dari | | | kuantitatif. | | |
| Bermotor penurunan dari | | | | kontribusi Pajak | Dermotor |
| | | | | | mengalami |
| sedangkan awal tahun 2009 | | | | | 1 |
| | | | | sedangkan | awal tahun 2009 |

⁴¹ Septiani Hanipah dan Dudi Pratomo, Pengaruh Efektifitas, Efisiensi dan Kontribusi Pajak Kendaraan Bermotor Terhadap Pendapatan Asli Daerah *Jurnal e-Proceeding of Management* 2, no.3 (2015): 3274.

| | | T | | |
|----|-----------------|-------------------|-------------------|----------------------|
| | | | penelitan yang | hingga akhir |
| | | | akan dilakukan | tahun 2013 |
| | | | oleh peneliti | sebesar -0,75 %. |
| | | | adalah | Berdasarkan hasil |
| | | | Pengaruh | pengujian secara |
| | | | Efisiensi, | simultan dapat |
| | | | Efektivitas | disimpulkan |
| | | | Penerimaan | bahwa variabel |
| | | | Pajak Bumi dan | Efektifitas, Efisien |
| | | | Bangunan | si dan Kontribusi |
| | | | Perdesaan dan | Pajak Kendaraan |
| | | | Perkotaan | Bermotor secara |
| | | | (PBB-P2) serta | simultan memiliki |
| | | | Kontribusinya | pengaruh yang |
| | | 7-1- | Terhadap | signifikan |
| | | | Pendapatan Asli | Pendapatan Asli |
| | | | Daerah (PAD) | Daerah. |
| | | | Kabupaten | |
| | | | Kudus | |
| | | | menggunkaan | |
| | | | variabel X: | |
| | | | efisiensi dan | |
| | | 411 | efektivitas. | |
| 3. | Sukmanaphasy | Persamaan | Perbedaan | Hasil penelitian |
| | Pamungkas | penelitian | penelitian | menunjukkan |
| | (2018) | terdahulu | terdahulu | BPHTB tidak |
| | Pengaruh Bea | dengan yang | dengan yang | memiliki |
| | Perolehan Hak | akan ditulis oleh | akan ditulis oleh | pengaruh |
| | Atas Tanah dan | peneliti yaitu | peneliti yaitu | signifikan |
| | Bangunan Dan | keduanya | penelitian | terhadap PAD. |
| | Pajak Bumi dan | membahas | terdahulu | Karena variabel |
| | Bangunan | tentang jenis | membahas | pajak bumi dan |
| | Terhadap | pajak daerah | Pengaruh | bangunan |
| | Pendapatan Asli | terhadap | Pengaruh Bea | signifikan pada |
| | Daerah Kota | Pendapatan Asli | Perolehan Hak | 0.027 < 0.05 dan t |
| | Yogyakarta'',42 | Daerah. Selain | Atas Tanah dan | hitung sebesar |
| | | itu, metode | Bangunan Dan | 2,320>1,694. |
| | | penelitian | Pajak Bumi dan | Dengan demikian |
| | | keduanya | Bangunan | H0 ditolak dan H3 |
| 1 | | dengan | Terhadap | diterima. Artinya |
| | | 00118011 | I | |

⁴² Sukmanaphasy Pamungkas, Pengaruh Bea Perolehan Hak Atas Tanah dan Bangunan Dan Pajak Bumi dan Bangunan Terhadap Pendapatan Asli Daerah Kota Yogyakarta , *Jurnal Ekobis Dewantara* 1, no. 6 (2018): 46

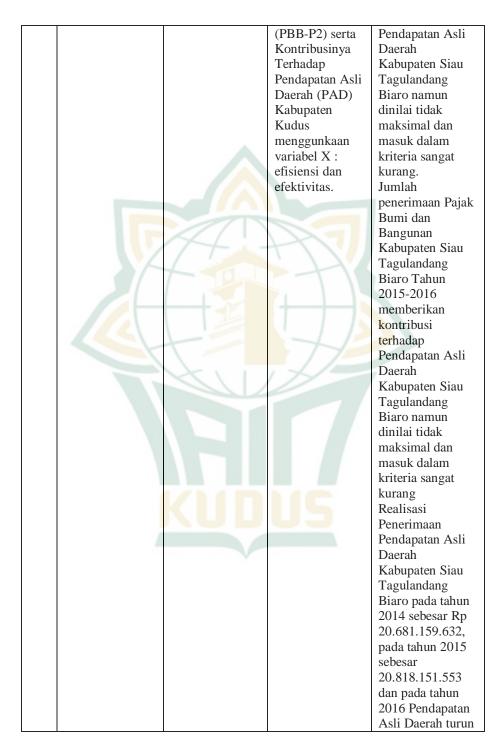
| | T | | | |
|----|------------------|-------------------|-------------------|--------------------|
| | | metode | Daerah Kota | bangunan |
| | | penelitian | Yogyakarta | memiliki |
| | | kuantitatif. | variabel X: | pengaruh positif |
| | | | BPHTB dan | signifikan |
| | | | PBB sedangkan | terhadap PAD. |
| | | | penelitan yang | secara simultan |
| | | | akan dilakukan | atau bersama- |
| | | | oleh peneliti | sama variabel |
| | | | adalah | independen yaitu |
| | | | Pengaruh | BPHTB dan |
| | | | Efisiensi, | jumlah |
| | | | Efektivitas | penerimaan pajak |
| | | | Penerimaan | bumi dan |
| | | | Pajak Bumi dan | bangunan |
| | | 7-1- | Bangunan | mempengaruhi |
| | | | Perdesaan dan | variabel dependen |
| | | | Perkotaan | yaitu PAD |
| | | | (PBB-P2) serta | , |
| | | | Kontribusinya | |
| | | 1 | Terhadap | |
| | | | Pendapatan Asli | |
| | | | Daerah (PAD) | |
| | | 4 | Kabupaten | |
| | | | Kudus | |
| | | | menggunkaan | |
| | | | variabel X: | |
| | | | efisiensi PBB | |
| | | | dan efektivitas | |
| | \ \ | | PBB. | |
| 4. | Ryfal Yoduke | Persamaan | Perbedaan | Berdasarkan rasio |
| | dan Sri Ayem | penelitian | penelitian | efisiensi, tingkat |
| | (2015) | terdahulu | terdahulu | pemerolehan |
| | Analisis | dengan yang | dengan yang | Pajak Daerah |
| | Efektivitas, | akan ditulis oleh | akan ditulis oleh | Kabupaten Bantul |
| | Efisiensi Pajak | peneliti yaitu | peneliti yaitu | periode 2009- |
| | Daerah dan | keduanya | penelitian | 2014 cenderung |
| | Retribusi Daerah | membahas | terdahulu | naik turun |
| | Serta Kontribusi | tentang jenis | membahas | (fluktuatif) per |
| | Terhadap | pajak daerah | Analisis | tahunnya. |
| | Pendapatan Asli | terhadap | Efektivitas, | Pengujian rasio |
| | Daerah Di | Pendapatan Asli | Efisiensi Pajak | efektivitas, |
| | Kabupaten | Daerah. Selain | Daerah dan | tingkat |
| | Tatoupaten | Ductuii. Deluiii | Ductuii duli | mignut |

| 1 1 | Bantul Tahun | itu, metode | Retribusi | namaralahan |
|-----|--------------------------|--------------|-------------------------|---------------------------------|
| | 2009-2014" ⁴³ | penelitian | Daerah Serta | pemerolehan Retribusi Daerah |
| | 2009-2014 | | Kontribusi | secara |
| | | keduanya | | South to |
| | | dengan | Terhadap | keseluruhan |
| | | menggunakan | Pendapatan Asli | cenderung baik, |
| | | metode | Daerah Di | penelitian dengan |
| | | penelitian | Kabupaten | rasio |
| | | kuantitatif. | Bantul | kontribusi, tingkat |
| | | | variabel X: | kontribusi Pajak |
| | | | Efektivitas, | Daerah |
| | | | efisiensi dan | terhadap PAD |
| | | | kontribusi pajak | Kabupaten Bantul |
| | | | daerah <mark>dan</mark> | cenderung |
| | | | retribusi daerah | fluktuatif (naik |
| | | - July | sedangkan | dan turun). |
| | | | penelitan yang | Rasio |
| | | | akan dilakukan | kontribusi, tingkat |
| | | | oleh peneliti | kontribusi |
| | | | adalah | Retribusi |
| | | | Pengaruh | Daerah Terhadap |
| | | | Efisiensi, | PAD Kabupaten |
| | | | Efektivitas | Bantul |
| | | 41 | Penerimaan | relatif mengalami |
| | | | Pajak Bumi dan | penurunan. |
| | | | Bangunan | - |
| | | | Perdesaan dan | |
| | | | Perkotaan | |
| | | | (PBB-P2) serta | |
| | | | Kontribusinya | |
| | | | Terhadap | |
| | | | Pendapatan Asli | |
| | | | Daerah (PAD) | |
| | 1 | | Kabupaten | |
| | / | | Kudus | |
| | | | menggunkaan | |
| | | | variabel X: | |
| | | | efisiensi, | |
| | | | efektivitas, dan | |
| | | | kontribusi PBB- | |
| | | | P2 | |
| | | | _ | |

⁴³ Ryfal Yoduke dan Sri Ayem, Analisis Efektivitas, Efisiensi Pajak Daerah dan Retribusi Daerah Serta Kontribusi Terhadap Pendapatan Asli Daerah di Kabupaten Bantul Tahun 2009-2014 , *Jurnal Akuntnasi* 3, No.2 (2015): 28.

| 5. | Marce Takasili | Persamaan | Perbedaan | Tingket efektifitee |
|------|------------------|-------------------|---|---------------------|
| ا ع. | Hebimisa, Jullie | penelitian | penelitian | Tingkat efektifitas |
| | | <u> </u> | _ _ | Pajak Reklame |
| | J. Sondakh, | terdahulu | terdahulu | yang diterima |
| | Anneke | dengan yang | dengan yang | oleh Badan |
| | Wangkar (2017) | akan ditulis oleh | akan ditulis oleh | Keuangan Daerah |
| | Analisis | peneliti yaitu | peneliti yaitu | Kabupaten Siau |
| | Efektivitas dan | keduanya | penelitian | Tagulandang |
| | Kontribusi | membahas | terdahulu | Biaro Tahun |
| | Penerimaan | tentang jenis | membahas | 2014-2016 sangat |
| | Pajak Reklame, | pajak daerah | Analisis | efektif karena |
| | Pajak Bumi Dan | terhadap | Efektivitas dan | melebihi target |
| | Bangunan | Pendapatan Asli | Kontribusi | yang telah |
| | Terhadap | Daerah. Selain | Penerimaan | ditetapkan. |
| | Pendapatan Asli | itu, metode | Pajak Reklame, | Tingkat efektifitas |
| | Daerah | penelitian | Pajak Bumi Dan | Pajak Bumi dan |
| | Kabupaten Siau | keduanya | Bangunan | Bangunan yang |
| | Tagulandang | dengan | Terhadap | diterima oleh |
| | Biaro",44 | menggunakan | Pendapatan Asli | Badan Keuangan |
| | | metode | Daerah | Daerah |
| | | penelitian | Kabupaten Siau | Kabupaten Siau |
| | | kuantitatif. | Tagulandang | Tagulandang |
| | | 1 | Biaro" | Biaro Tahun |
| | | | variabel X: | 2015-2016 belum |
| | | | Pajak Reklame, | mencapai target |
| | | | Pajak Bumi Dan | yang telah |
| | | | Bangunan | ditetapkan, namun |
| | | | sedangkan | secara |
| | | | penelitan yang | keseluruhan sudah |
| | | | akan dilakukan | efektif. |
| | 1 | | oleh peneliti | Jumlah |
| | | | adalah | penerimaan Pajak |
| | | | *************************************** | Reklame |
| | | | Pengaruh | |
| | | | Efisiensi, | Kabupaten Siau |
| | - | | Efektivitas | Tagulandang |
| | | | Penerimaan | Biaro Tahun |
| | | | Pajak Bumi dan | 2014-2016 |
| | | | Bangunan | memberikan |
| | | | Perdesaan dan | kontribusi |
| | | | Perkotaan | terhadap |
| | | | | |

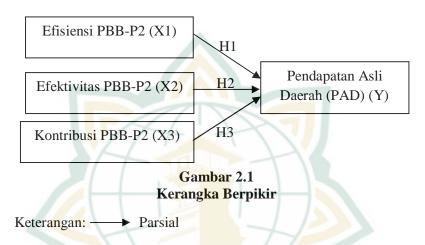
⁴⁴ Marce Takasili Hebimisa, Jullie J. Sondakh,dan Anneke Wangkar Analisis Efektivitas dan Kontribusi Penerimaan Pajak Reklame, Pajak Bumi Dan Bangunan Terhadap Pendapatan Asli Daerah Kabupaten Siau Tagulandang Biaro , *Jurnal Riset Akuntansi Going Concern* 12, no. 2 (2017): 1021.



| | | menjadi Rp |
|--|--|-----------------|
| | | 19.371.962.089. |

C. Kerangka Berpikir

Bagan kerangka pemikiran dapat dilihat sebagai berikut:



D. Hipotesis

Hipotesis Penelitian merupakan suatu jawaban yang bersifat sementara terhadap permasalahan penelitian, sampai terbukti melalui data yang terkumpul. 45 Dikatakan sementara, karena jawaban yang diberikan baru di dasarkan pada teori relevan, belum didasarkan pada fakta-fakta empiris yang diperoleh melalui pengumpulan data. Hipotesis asosiatif adalah jawaban sementara terhadap rumusan masalah asosiatif, yaitu yang menyatakan hubungan antara <mark>dua</mark> va<mark>ri</mark>abel <mark>a</mark>tau lebih. 46

Berdasarkan kerangka berfikir penelitian, maka hipotesis dalam penelitian ini adalah sebagai berikut:

1. Pengaruh Efisiensi Penerimaan PBB-P2 terhadap Pendapatan Asli Daerah (PAD)

Pemerintah Daerah dalam melakukan pemungutan PBB-P2 memerlukan biaya untuk merealisasikan target yang telah ditetapkan seperti biaya pada saat pemungutan/ penagihan yang diberikan kepada tim pemungut pajak. Hal ini berkaitan dengan

KUDUS 2009), 123.

⁴⁵ Masrukin, *Metodelogi Penelitian Kuantitatif*, (Kudus: DIPA STAIN

⁴⁶ Sugiyono, Metode Penelitian Pendidiksn (Pedekatan Kuantitatif, kualitatif, dan R&D), (Bandung: Alfabeta, 2017), 103.

realisasi pendapatan yang akan berpengaruh terhadap pendapatan daerah.

Dalam penelitian yang dilakukan Ryfal Yoduke dan Sri Ayem (2015) dengan judul Analisis Efektivitas, Efisiensi Pajak Daerah dan Retribusi Daerah Serta Kontribusi Terhadap Pendapatan Asli Daerah Di Kabupaten Bantul Tahun 2009-2014, variabel efisiensi berpengaruh terhadap Pendapatan Asli Daerah (PAD) ditunjukkan peningkatan penerimaan Pendapatan Asli Daerah (PAD) pada tahun 2009-2014. Adapun hipotesis yang dapat dirumuskan sebagai berikut:

H1: Terdapat Pengaruh Efisiensi Penerimaan PBB-P2 terhadap Pendapatan Asli Daerah (PAD).

2. Pengaruh Efektivitas Penerimaan PBB-P2 terhadap Pendapatan Asli Daerah (PAD)

Suatu organisasi dinilai berhasil dapat dinilai dari ketercapaian tujuan yang dikehendaki. Dalam hal ini adalah ketercapaian dalam merealisasikan penerimaan PBB-P2 sesuai dengan target atau ketetapan yang telah dibuat. Dengan mengetahui besarnya tingkat efektivitas, dapat menjadi salah satu pertimbangan evaluasi Pemerintah Daerah dalam hal ini BPPKAD dalam merealisasikan penerimaan PBB-P2 ditahun mendatang.

Dalam penelitian yang dilakukan Ikhsan Septiansyah, Diamonalisa Sofianty, Helliana (2018) yang berjudul Pengaruh Efektivitas Penerimaan Pajak Parkir dan Efektivitas Penerimaan Pajak Restoran terhadap Pendapatan Asli Daerah, variabel efektivitas berpengaruh terhadap Pendapatan Asli Daerah (PAD). Adapun hipotesisnya dapat dirumuskan sebagai berikut: H2: Terdapat Pengaruh Efektivitas Penerimaan PBB-P2 terhadap Pendapatan Asli Daerah (PAD).

⁴⁷ Ryfal Yoduke dan Sri Ayem, Analisis Efektivitas, Efisiensi Pajak Daerah dan Retribusi Daerah Serta Kontribusi Terhadap Pendapatan Asli Daerah di Kabupaten Bantul Tahun 2009-2014 , *Jurnal Akuntnasi* 3, No.2 (2015): 40.

⁴⁸ Ikhsan Septiansyah, Diamonalisa Sofianty,dan Helliana, Pengaruh Efektivitas Penerimaan Pajak Parkir dan Efektivitas Penerimaan Pajak Restoran terhadap Pendapatan Asli Daerah , *Prosiding Akuntansi* 4, no.2 (2018):693.

3. Pengaruh Kontribusi Penerimaan PBB-P2 terhadap Pendapatan Asli Daerah (PAD)

Adanya pengalihan pendapatan dari sektor PBB-P2 menjadi pajak daerah, sehingga seluruh hasil pengelolaan akan masuk ke dalam kas pemerintah daerah dan tidak ada lagi bagi hasil pajak kepada pemerintah pusat. Pemerintah Daerah sekarang mempunyai tambahan sumber Pendapatan Asli Daerah (PAD) yang berasal dari Pajak Daerah sehingga diharapkan dapat memberikan kontribusi tambahan bagi Pendapatan Asli Daerah.

Dalam penelitian yang dilakukan Septiani Hanipah dan Dudi Pratomo (2015) yang berjudul Pengaruh Efektifitas, Efisiensi dan Kontribusi Pajak Kendaraan Bermotor Terhadap Pendapatan Asli Daerah, variabel Kontribusi berpengaruh terhadap Pendapatan Asli Daerah.⁴⁹ Adapun hipotesisnya dapat dirumuskan sebagai berikut:

H3: Terdapat Pengaruh Kontribusi Penerimaan PBB-P2 terhadap Pendapatan Asli Daerah (PAD).

