

## الباب الرابع عرض البيانات وتحليلها

### أ. عرض البيانات

١. الصورة العامة عن المدرسة الثانوية مطالع الهدى باسوجين ترانجيل

باطى

أ) تاريخ تأسيس عن المدرسة الثانوية مطالع الهدى باسوجين  
ترانجيل باطى

قبل الدراسة الإلزامية لمدة ٩ سنوات في التنفيذ  
الإندونيسي (١٩٩٤)، هناك مبادرات وأفكار أعرب عنها  
المؤلف (م. ناتسير) لأحد مؤسسي عن المدرسة الابتدائية مطالع  
الهدى، يعني السيد سانتوسو إمام السعيدى/السيد ح. عبد  
القادر رئيس عن المدرسة الابتدائية مطالع الهدى. تم تسليم  
الفكرة عندما كان سيعقد حدث ثلاث ويندو عن المدرسة  
الإبتدائية مطالع الهدى في ٩ سبتمبر ١٩٩٢.

وكانت الفكرة ترحيبا حارا من الشعب والمجتمع بشكل  
عام. وقد عقد اجتماع غير رسمي بين صاحبي البلاغ (م. ناتير)  
والسيد ح. عبد القادر على الشرفة الأمامية لشركة السيد ح.  
عبد القادر في ١٨ سبتمبر ١٩٩٢. وناقش الاجتماع استمرار  
التعليم القائم (عن المدرسة الإبتدائية مطالع الهدى).

ثم عقد اجتماع رسمي من أجل تأسيس عن المدرسة الثانوية مطالع الهدى باسوجين في ٢٠ سبتمبر ١٩٩٢ في مبنى المدرسة الابتدائية مطالع الهدى ، والذي دعا الاجتماع السيد ح. عبد القادر رئيساً للمدرسة الابتدائية مطالع الهدى في ذلك الوقت.

وأُسفر الاجتماع عن اتخاذ قرار بالإجماع، وعلى استعداد واتفق على إنشاء المدرسة الثانوية مطالع الهدى ، وحضر الاجتماع مدير المدرسة الابتدائية مطالع الهدى وقادة المجتمع الآخرين.

ولكن في بداية إنشاء المدرسة الثانوية مطالع الهدى باسوجين القيود المرتدة، وهي غياب المؤسسة التي تشرف على المؤسسة (المدرسة الثانوية مطالع الهدى باسوجين) التي سيتم إنشاؤها.

في النهاية، في غضون الوقت يجب أن تكون المؤسسة في غياب، عند جعل المؤسسة يجب أن يكون المال / الأموال لتمويل كاتب العدل، في حين أن مدير المدرسة الابتدائية مطالع الهدى هناك الذي لا يوافق على جعل المؤسسة.

حتى مع القلب السخي والصادق إن شاء الله، والمؤلف (م. ناتسير) للمترعين يرجى أن يكون محبوباً / تعطى المال لجعل المؤسسة، من خلال كونها وحدها لمدة ٩ أيام على

التوالي، عن طريق الحصول على أموال تصل إلى RP ٨٣,٠٠٠ (ثمانين ألف روبية).

حتى مع تنهد وإخلاص السيد ح. عبد القادر رد بشكل إيجابي جدا، وفي ٢ مايو ١٩٩٣ الاثنى هرع ليحي إلى كاتب العدل **سوجيننتو س.ح** (الجهة ليرة لبنانية باتي) في صاحبه رافق (م. ناتسير) من خلال تحمل الإدارة اللازمة، ثم نشأت هناك صك ١٤ سنة ١٩٩٣، و المدرسة الثانوية ترخيص التشغيل. المدرسة الثانوية مطالع الهدى باسوجين بسلاسة والحصول على إذن من القسم الديني في باتي مع رسالة التوصية رقم: **MK 07/3. D/PP. 00/18/1994** بتاريخ ١٥ يناير ١٩٩٤، ووقعت على رئيس مكتب إدارة الدين مقاطعة باتي، الحاج مسهودي بالرقم الأصل **١٥٠٠٢١٢١٢** وسبق هذه التوصية التوصية التشغيلية رسالة المدرسة من المكاتب الإقليمية إدارة الدين مقاطعة جاوى الوسطى بالرقم **WK/5a/PP.02.2/06/WAS/1993**.

الحق في ٢٠ يوليو ١٩٩٤ رقم إحصائي المدرسة الثانوية مطالع الهدى باسوجين صادر عن إدارة الدين مقاطعة باتي مع إحصاءات الأرقام: **٢١٢٠٣٨٢١٠٩٩**، حتى الرسميه وجود المدرسة الثانوية مطالع الهدى باسوجين مع الشرعية رئيس، وفي السنة ١٩٩٥ خروج ميثاق من اليسجل اعتماد من المكاتب الإقليمية إدارة الدين مقاطعة جاوى الوسطى بالرقم:

WK/S.C/PP.003.1530.734/95 بتاريخ ٢٨ شباط/فبراير

١٩٩٥، الذي تم التوقيع عليه رئيس مجال الكلية الدينية

الإسلامية . الحاج عربين محمود بالرقم الأصل

١٥٠٠٧٣٠٩١

(ب) الرؤية والرسالة والأهداف عن المدرسة الثانوية مطالع الهدى

باسوجين ترانجيل باطى

(١) الرؤية عن المدرسة الثانوية مطالع الهدى باسوجين

ترانجيل باطى

"أخلاق الكريمة، وماهرا، و مبني على  
الإيمان والتقوى".

(٢) الرسالة عن المدرسة الثانوية مطالع الهدى باسوجين

ترانجيل باطى

(أ) تعزيز ودعم قيمة التعليم الدينية الإسلامية في  
القانون، مما يخلق طابعاً إسلامياً.

(ب) غرس الشغف والممارسة من التعليم الدينية

الإسلامية، وبالتالي تصبح مصدرا للحكمة في  
العمل.

<sup>١</sup> أساس على التوثيق الذي نقلها الباحث من مدرسة الثانوية مطالع الهدى باسوجين  
ترانجيل فاطى، منقول في ١٠ ابريل ٢٠٢٠م.

ج) القيام بأنشطة التعلم والتوجيه بشكل فعال، بحيث يمكن لكل طالب أن يتطور بالشكل الأمثل وفقاً لما يملكه من إمكانيات.

د) تطوير روح التميز المكثف لجميع سكان المدرسة.

هـ) تشجيع ومساعدة كل طالب على إدراك إمكانياته، حتى يمكن تطويره على النحو الأمثل.

و) تنفيذ الإدارة القائمة على المدرسة من خلال إشراك سكان لجان المدرسة والمدارسا.

٣) الأهداف عن المدرسة الثانوية مطالع الهدى

باسوجين ترانجيل باطى

أ) تحقيق التنفيذ الصحيح للتعاليم الدينية الإسلامية وفقاً للقرآن والحديث، وتجنب تدفق الهرطقة.

ب) تحقيق العاطفة والممارسة من التعاليم الدينية الإسلامية مع التسامح الصحيح، والمهارة في العبادة وفيرتي.

ج) تنفيذ الإنجاز في جميع المواضيع ، وبالتالي الوصول إلى موافقة ١٠٠ ٪ مع إنجاز متفوقة

(GSA زيادة بنسبة ٠,٢٥).

ج. نبذة عن المدرسة

اسم المدرسة : المدرسة الثانوية مطالع الهدى

باسوجين ترانجيل فاطى

العنوان : العنوان باسوجين – لاجار كيلو

مترا. ٠٢ ترانجيل باطى

القريه : باسوجين

المنطقه : ترانجيل

الريجنسي / مدينة : باطى

الاسم المؤسسة : السّلام

المؤسسة العنوان : باسوجين ترانجيل فاطى

NSS/NSM/NDS : ١٢١٢٣٣١٨٠٠٨٧

المستوى الاعتماد : أ (ممتاز)

السنة التي أنشئت : ١٩٩٢

السنوات من التشغيل : ١٩٩٣

العطله : الجمعة

الوقت التعلم : ٠٧,٣٠ - ١٣,٠٠ غرب

اندونيسيا وقت

الملكية الأرض : مملوكة من قبل المؤسسة

أ) الحالة الأرض : شهادة الحق الملكى (HM)

ب) المساحة الأرض :  $m^2 1582$

الحالة المبنى

أ) الرخص البناء : No.640/3424/I/01.7/2001

٤٣٦ m <sup>2</sup> :	ب) البناء الحجم
:	التعليم
	أ) الرئيسي
التربية	الاسم
بكالوريوس	الإسلامية
فارنو	الجنسية
ذكر :	المكان/التاريخ الميلاد
١٩٧١ فبراير ٢ بائي، :	التعليم الأخير
S1 :	العنوان
المنطقه	ترانجيل المدينة باطى
تلوجوساري	ب) حالة المعلم
٢٥ :	مجموع المدرسين
٢٥ :	مؤسسة المعلمين الدائمين
الناس - :	المعلم غير ثابت
الناس - :	المعلم في الخط
الناس ٣ :	موظفو شؤون الحكم
- :	حارس أمن
- :	مقصف

## بيانات الطلاب في آخر ٣ (ثلاث) سنوات

مجموع عدد الطلاب ب	الفصل التاسعة		الفصل الثامنة		الفصل السابعة		عدد الطلاب المختما ين الجدد الذين يسجلو ن	سنوات
	روم بل	عدد الطلاب ب	روم بل	عدد الطلاب ب	روم بل	عدد الطلاب ب		
٢٥٤	٣	٧١	٣	٨٢	٣	١٠١	١٠١	/٢٠١٧ ٢٠١٨
٢٨٦	٣	٨٣	٣	٩٦	٣	١٠١	١٠٧	/٢٠١٨ ٢٠١٩
٢٧٢	٣	٩٥	٣	١٠٨	٢	٦٩	٦٩	/٢٠١٩ ٢٠٢٠



## ب. نتائج جمع البيانات

طريقة جمع البيانات في هذه الدراسة تستخدم أساليب الاختبار وغير الاختبار. طريقة الاختبار المستخدمة هي اختبار كتابة ٢٠ حبة حول المقال. بينما أساليب غير اختبار المستخدمة هي أساليب الوثائق.

### ١. تحليل نتيجة الاختبار

وقد أجريت هذه البحوث في المدرسة الثانوية مطالع الهدى باسوجين ترانجيل باطى. استنادا إلى نتائج الاختبارات المسبقة و ما بعد الاختبار التي أعطيت ل ٧٣ طالبا، الصف الثامن ب كصف تجريبي بلغ ٤٠ طالباً وفي الصف الثامن ج كصف التقليدي ٣٣ طالباً حصلوا على قيمة إجابة كل مجيب. يتم تقديم نظرة عامة على نتائج بيانات البحث في نموذج الجدول ٤,١.

الجدول ٤,١ جدول قيمة الفئة التجريبية والتقليدية

عدد المتجربين	الانحراف المعياري	متوسط	الحد الادني	الحد الاقصي	البيانات
٣٣	٥,١٦	٤٧,٠٠	٣٩,٠٠	٦٠,٠٠	قبل الاختبار لتقليدي (Pretest Convensional)
٣٣	٤,٦٦	٤٦,٢٤	٤٠,٠٠	٥٧,٠٠	بعد الاختبار لتقليدي (Posttest Convensional)
٤٠	٤,٧٤	٥٤,٦٥	٤٤,٠٠	٦٠,٠٠	قبل الاختبار لتجريبي (Pretest Eksperimen)
٤٠	٤,٨٩	٧٤,٨٥	٦٣,٠٠	٨٥,٠٠	بعد الاختبار لتجريبي (Posttest Eksperimen)

من الجدول أعلاه، ومن المعروف عن متوسط قيمة فئة قبل الاختبار التقليدي أن تكون ٤٧,٠٠ مع الانحراف المعياري ٥,١٦، أما بالنسبة لقيمة فئة بعد الاختبار التقليدي هو ٤٦,٢٤ مع الانحراف المعياري من ٤,٦٦. وهذا يشير إلى أن هناك فرقا بين النتائج قبل الدراسة (قبل الاختبار) وبعد التعلم (بعد الاختبار) مع الفرق من ٠,٧٦.

متوسط القيمة التي تم الحصول عليها من قبل الفئة التجريبية قبل المعالجة باستخدام طريقة التعلم "NHT" كانت

٥٤,٦٥ بقيمة انحراف معيارية ٤,٥٥. متوسط القيمة بعد العلاج باستخدام طريقة التعلم "NHT" هو ١٦,٠٤ بقيمة انحراف معيارية ٤,٧٤. وهذا يدل على الفرق بين قبل التعلم وبعد التعلم باستخدام أسلوب التعلم "NHT" مع قيمة الفرق من ٢٠,٢٠.

## ٢. تحليل صلاحية الأداة

يتم استخدام اختبار الصلاحية لقياس صلاحية أو عدم وجود أدوات البحث. اختبار صحة قضايا الجيوب في هذه الدراسة يستخدم تركيبة بيرسون لحظة المنتج: الجدول ٤,٢ نتائج اختبار الصلاحية

البيان	النقطة الدرجة	r	عنصر كشف الحساب
الصدق	٠,٣	٠,٩٩٩	بيان ١
الصدق	٠,٣	٠,٩٩٩	بيان ٢
الصدق	٠,٣	٠,٩٩٩	بيان ٣
الصدق	٠,٣	٠,٩٩٩	بيان ٤
الصدق	٠,٣	٠,٩٩٩	بيان ٥
الصدق	٠,٣	٠,٩٩٩	بيان ٦
الصدق	٠,٣	٠,٨٨٤	بيان ٧

الصدق	٠,٣	٠,٩٩٩	بيان ٨
الصدق	٠,٣	٠,٤٦٨	بيان ٩
الصدق	٠,٣	٠,٩٩٩	بيان ١٠
الصدق	٠,٣	٠,٥٣٢	بيان ١١
الصدق	٠,٣	٠,٩٩٩	بيان ١٢
الصدق	٠,٣	٠,٩٩٩	بيان ١٣
الصدق	٠,٣	٠,٩٩٩	بيان ١٤
الصدق	٠,٣	٠,٩٩٩	بيان ١٥
الصدق	٠,٣	٠,٩٩٩	بيان ١٦
الصدق	٠,٣	٠,٩٩٩	بيان ١٧
الصدق	٠,٣	٠,٩٩٩	بيان ١٨
الصدق	٠,٣	٠,٩٩٩	بيان ١٩
الصدق	٠,٣	٠,٩٩٩	بيان ٢٠

من الجدول ٤,٢ أعلاه يبدو أن قيمة معامل الصلاحية

(I الحرج) لكل بيان من البنود أكبر من قيمة النقطة الحرجة

٠,٣. تشير نتائج هذا الاختبار إلى أن كافة العناصر

صالحة. تشير نتائج هذا الاختبار إلى أن كافة العناصر

الصدقة.

### ٣. تحليل الموثوقية

ويتم تحليل الموثوقية لضمان أن توفر أداة الاختبار

نتائج قياس متسقة.

البيان	قيمة حرجة	معامل الموثوقية
موثوق بها	٠,٦	٠,٩٨٨

واستناداً إلى الجدول ٤,٣، فإن قيمة موثوقية عنصر البيان في الاستبيان لكل متغير يجري بحثه أكبر من النقطة الحرجة ٠,٦٠. وهذا يؤدي إلى إظهار أن أصناف الحبوب في الاستبيان موثوق بها أو موثوق بها لقياس المتغير.

٤. تحليل البيانات على متوسط الفرق قبل القيام به وبعد

#### الدراسة نموذج NHT لتحسين مهارة الكتابة

من أجل إثبات أن ترقية مهارة الكتابة البيانات في الصف الثامن ب و الصف الثامن ج الطلاب قبل وبعد التعلم باستخدام مختلف NHT نموذج التعلم أو ليس بشكل كبير، ثم اختبار التشابه بين قيمتين متوسطة من الحالة الأولية باستخدام طريقة اختبار- t. طريقة اختبار t المقترنة هي تحليل بارامترية حيث توجد افتراضات يجب الوفاء بها أولاً، أي التوزيع العادي لكل فئة من البيانات التي سيتم معالجتها بعد ذلك. وعندما يتم الوفاء بعدادات البيانات، سوف تستخدم عملية حساب أخرى لقيمة الكسب في مقارنة متوسط الاختبار (t-test). ولكن تحدث

المشكلة عندما لا يتم الوفاء الافتراضات. وبما أننا لا يمكن دائماً أن تجعل هذا الافتراض، وفي الواقع في بعض الحالات لا يمكن إنشاء افتراضات البيانات، ثم يمكننا تحليل البيانات عن طريق الطرق المعروفة باسم الطرق غير القياسية أو الأساليب دون توزيع. إذا كان انتشار البيانات غير طبيعي ثم استخدم *wilcoxon*.

#### أ. اختبار الأوضاع الطبيعية (Uji Normalitas)

بالنسبة لعدد صغير نسبياً من العينات ( $n < 50$ ) مستجيباً، فإن اختبار الأوضاع الطبيعية المستخدمة هو طريقة اختبار *Shapiro-Wilk* العادية. يتم عرض ما يلي في نتائج حساب الاختبار الكامل من قبل الاختبار التقليدي (*Pretest Conventional*) و بعد الاختبار التقليدي (*Conventional Posttest*).

---

<sup>2</sup> M. Sopiudin Dahlan, *Statistik Untuk Kedokteran Dan Kesehatan Deskriptif, Bivariat, Dan Multivariat Dilengkapi Aplikasi Menggunakan Spss Edisi 6*. (Jakarta, Epidemiologi Indonesia, 2015), 143.

جدول ٤,٤ من التقليديية بيانات اختبار طبيعيية

(Convensional)

**Tests of Normality**

	Kolmogorov-Smirnov <sup>a</sup>			Shapiro-Wilk		
	Statistic	Df	Sig.	Statistic	df	Sig.
Pre_Conv	,113	33	,200 <sup>*</sup>	,963	33	,310
Post_Conv	,157	33	,038	,934	33	,045

\*. This is a lower bound of the true significance.

a. Lilliefors Significance Correction

من الحسابات التي حصلت على قيمة اغمب. (٢-  
 الذيل) من ٠,٣١٠ في قبل الاختبار التقليدي (Pretest  
 Convensional) و ٠,٠٤٥ في بعد الاختبار التقليدي  
 (Posttest Convensional). لأن إحدى هذه القيم أصغر  
 من ألفا (ASymp) سيج.  $(0,05 >)$ , ويمكن استنتاج  
 أن البيانات المسبقة الاختبار (Pretest Convensional)  
 والبيانات التقليديية (Posttest Convensional) لا توزع  
 بشكل طبيعي.

جدول ٤,٥ اختبار البيانات الطبيعية للفئات التجريبية

**Tests of Normality**

	Kolmogorov-Smirnov <sup>a</sup>			Shapiro-Wilk		
	Statistic	Df	Sig.	Statistic	Df	Sig.
Pre_Eks	,105	40	,200 <sup>*</sup>	,979	40	,638
Post_Eks	,128	40	,099	,977	40	,588

\*. This is a lower bound of the true significance.

a. Lilliefors Significance Correction

من الحسابات التي حصلت على قيمة اغمب. (٢) -  
 الذيل) التي تصل إلى ٠,٦٣٨ في بيانات قبل الاختبار  
 (pretest) وبلغت إلى ٠,٥٨٨ في بيانات بعد الاختبار  
 (posttest). لأن كلا القيمين أكبر من ألفا (*Asymp*). سيح.  
 $(0,05 <)$ , ويمكن استنتاج أن البيانات التجريبية المسبقة  
 الاختبار (*pretest eksperimen*) والبيانات التجريبية بعد  
 الاختبار (*posttest eksperimen*) يتم توزيعها.

من نتائج الاختبار العادية إلى فئة البيانات أعلاه يمكن  
 ملاحظة أن هناك خرقا لافتراض اختبار بارامترية لاختبارات  
 البيانات قبل الاختبار والبيانات بعد الاختبار في فئة  
 التقليدية. لذلك سيتم إجراء الاختبار باستخدام ترتيب  
 اختبار الأسلوب الذي وضع علامة *wilcoxon*. بينما في  
 فئة التجريبية لا يوجد أي انتهاك على افتراض اختبار  
 بارامتري، وبالتالي يتم الاختبار باستخدام اختبار زوج  
 مختلف (عينة الاقتران *T* اختبار).

ب. اختبار الترتيب الذي وضع علامة على

*wilcoxon* بين قبل وبعد التعلم في الصف التقليدي

اختبار الفرق بين متوسطي البيانات بين قبل وبعد  
 التعلم التي أجريت في هذه الدراسة هو أن نعرف أنه لا  
 يوجد فرق في نتائج تحسين الطلاب مهارة الكتابة فئة  
 الثامنة عن المدرسة الثانوية مطالع الهدى باسوجين تراجيل



باطى بين الطبقة التقليدية قبل وبعد العلاج. يتم عرض  
نتيجة حساب الاختبار من متوسطي البيانات قبل وبعد  
نموذج التعلم "NHT" في الجدول التالي:

فرضية الاختبار:

$H_0$  : لا يوجد فرق في مهارة الكتابة بين الصف

التقليدي قبل وبعد استخدام نموذج التعلم "NHT".

$H_1$  : يوجد فرق في مهارة الكتابة بين الصف

التقليدي قبل وبعد استخدام نموذج التعلم "NHT".

$\alpha$  : ٥ %

معايير الاختبار:

رفض  $H_0$  إذا كانت  $p\text{-value} > \alpha$

شكرا  $H_0$  إذا كانت  $p\text{-value} < \alpha$

مع مساعدة من برنامج SPSS التطبيق الإصدار ٢٣

ثم حصل على نتيجة الحساب كما يلي:

جدول ٤,٦ عدد الاختلافات في النتائج قبل وبعد

الدراسة في الصف التقليدي

### Ranks

		N	Mean Rank	Sum of Ranks
Post_Conv	Negative Ranks	19 <sup>a</sup>	12,79	243,00
Pre_Conv	Positive Ranks	7 <sup>b</sup>	15,43	108,00
	Ties	7 <sup>c</sup>		
	Total	33		

a. Post\_Conv < Pre\_Conv

b. Post\_Conv > Pre\_Conv

c. Post\_Conv = Pre\_Conv

البيان:

(١) العديد من المجيبين الذين لديهم المهرة قبل القيام به التعلم مع نموذج التعلم الرؤوس المرقمة معاً (NHT) هي أكبر من الملاحظة بعد نموذج "NHT" هو ١٩ طالباً فقط.

(٢) عدد المجيبين الذين لديهم مهرة كتابة بعد التعلم مع نموذج التعلم "NHT" أكبر من الملاحظة التي قبل نموذج التعلم "NHT" يصل إلى ٧ طلاب.

(٣) عدد الطلاب الذين لم تشهد تغييرات قبل وبعد دراسة التعلم نموذج "NHT" هو ما مجموعه ٧ طلاب.

ما يعنيه: بالطبع من الطلاب بعد التعلم مع نموذج

التعلم "NHT" لديه مشاركة قليلة نسبيا من مهرة كتّبة قبل

الدراسة مع نموذج التعلم "NHT" في الفصول التقليدية.

مع مساعدة من البرنامج SPSS التطبيق الإصدار

٢٣,٠ ثم حصل على نتيجة الحساب كما يلي:

جدول ٤,٧ اختبار مختلفة من الفصل التقليدية بين

قبل التعلم بنموذج التعلم NHT وبعدها

Test Statistics<sup>a</sup>

	Post_Conv - Pre_Conv
Z	-1,737 <sup>b</sup>
Asymp. Sig. (2-tailed)	,082

a. Wilcoxon Signed Ranks Test

b. Based on positive ranks.

استناداً إلى نتائج إخراج SPSS أعلاه تم الحصول على

قيمة *ASYMP*. بلغ سيج (٢ الذيل) إلى ٠,٠٨٢. وأظهرت

النتائج أن قيمة *P-value* كانت أقل من ألفا (٠,٠٨٢) <

٠,٠٥)، لذا لذا  $H_0$  قبل، مما يعني أنه لم يكن هناك فرق في

اتجاه الكتابة قبل التعلم وبعد التعلم باستخدام نموذج التعلم

"NHT". هذا زاد من ضعف أنّ الغياب لا تأثيراً من نموذج

التعلم "رؤساء مرقّم معاً" في مهارة الكتابة طالب فصل التقليدي.

ج. اختبار مختلفة قبل التعلم وبعدها نموذج التعليم NHT

### في الفصل التجريبي (Eksperimen)

اختبار الفرق بين متوسطتان البياناتان قبل التعلم وبعدها باستخدام نموذج التعلم "NHT" الذي أجري في هذه الدراسة هو معرفة أنه لا يوجد فرق في نتائج ترقية مهارة الكتابة لطلاب الصف الثامن المدرسة الثانوية مطالع الهدى باسوجين ترانجيل باطى بين صفوف التجريب قبل العلاج وبعده. يتم عرض نتيجة حساب الاختبار من متوسطتان البياناتان قبل التعلم وبعدها باستخدام نموذج التعلم "NHT" في الجدول التالي:  
فرضية الاختبار:

$H_0$  : لا يوجد الفرق مهارة الكتابة في الفصل التجريبية بين قبل استخدام نموذج التعلم "NHT" و بعدها.

$H_a$  : يوجد الفرق مهارة الكتابة في الفصل التجريبية بين قبل استخدام نموذج التعلم "NHT" و بعدها.

$\alpha$  : 5%

رفض  $H_0$  إذا كانت  $p\text{-value} > \alpha$

شكرا  $H_0$  إذا كانت  $p\text{-value} < \alpha$

مع مساعدة من البرنامج SPSS التطبيق الإصدار ٢١

ثم حصل على نتيجة الحساب كما يلي:

جدول ٤,٨ عدد الفرق نتائج التعلم بين قبل استخدام

NHT وبعدها.

### Ranks

		N	Mean Rank	Sum of Ranks
Post_Eks - Pre_Eks	Negative Ranks	0 <sup>a</sup>	,00	,00
	Positive Ranks	40 <sup>b</sup>	20,50	820,00
	Ties	0 <sup>c</sup>		
	Total	40		

a. Post\_Eks < Pre\_Eks

b. Post\_Eks > Pre\_Eks

c. Post\_Eks = Pre\_Eks

البيان:

(١) العديد من المحييين الذين لديهم المهارة الكتابة

قبل القيام به التعلم مع نموذج التعلم الرؤوس

المرقمة معاً (NHT) هي أكبر من الملاحظة بعد

نموذج التعلم "NHT" صفر (٠) الطلاب، أو

بعبارة أخرى جميع الطلاب لا أحد لديه قيمة

أدناه قبل التعلم.

(٢) العديد من المحييين الذين لديهم المهارة الكتابة

بعد القيام به التعلم مع نموذج التعلم "NHT" هي

أكبر من الملاحظة قبل نموذج التعلم "NHT"

أربعون (٤٠) الطلاب.

(3) عدد الطلاب الذين لم تشهد تغييرات قبل دراسة

التعلم نموذج التعلم "NHT" وبعدها هي ٠ الطلاب.

ما يعنيه: مهارة الكتابة من الطلاب بعد التعلم مع نموذج التعلم "NHT" لديها مشاركة أكبر نسبياً من مهارة الكتابة قبل الدراسة مع "NHT".

مع مساعدة من البرنامج SPSS التطبيق الإصدار ٢٣,٠ ثم حصل على نتيجة الحساب كما يلي:

جدول ٤,٩ مختلفة من الفصل التجريبية بين قبل التعلم بنموذج التعلم "NHT" وبعدها

**Paired Samples Test**

		Paired Differences					t	Df	Sig. (2-tailed)
		Mean	Std. Deviation	Std. Error Mean	95% Confidence Interval of the Difference				
					Lower	Upper			
Pair 1	Pre_Eks - Post_Eks	-20,20	3,69	0,58	-21,38	-19,02	-34,58	39,00	0,00

استناداً إلى نتائج إخراج SPSS أعلاه تم الحصول على

قيمة ASYMP. بلغ سيح (٢-الذيل) إلى ٠,٠٠٠٠. تظهر هذه

النتائج أن قيمة القيمة *p-value* أقل من ألفا (*alpha*) (٠,٠٠٠)

$(\alpha > 0,05)$  ، لذلك يتم رفض  $H_0$  ، مما يعني أن هناك اختلافًا في المهارة الكتابة قبل التعلم وبعدها باستخدام نموذج التعلم NHT بشكل ملحوظ. إنها مسألة تأثير نموذج التعلم من NHT من مهارة الكتابة لطلاب الصف التجريبي.

## ٥. تحليل بيانات البحث عن متوسط الفرق من الفصل التقليدية والتجريبية قبل أجرى نموذج التعلم NHT وبعدها لترقية مهارة الكتابة

لإثبات أن تحسين كيتباه بين الفصل التقليدية والتجريبية يختلف أو لا يُعتد به، فإن متوسط اختبار التشابه ذي القيمتين باستخدام اختبار العينة T الذي لا يقترن. قبل اختبار التشابه بين قيمتين متوسطتين، أولاً اختبار الأوضاع الطبيعية. لا يتم إقران أسلوب الاختبار T (نموذج مستقل T-Test) هو تحليل بارامتري حيث توجد افتراضات يجب أن تتحقق أولاً، أي التوزيع العادي والمجانس لكل بيانات سيتم معالجتها بعد ذلك. ولكن تحدث المشكلة عندما لا يتم الوفاء الافتراضات. وبما أننا لا يمكن أن تجعل دائما هذا الافتراض، وفي الواقع في بعض الحالات لا يمكن إنشاء افتراضات البيانات، ثم يمكننا تحليل البيانات عن طريق طريقة تعرف باسم طريقة غير بارامترية أو طريقة دون توزيع.

الاختبار *Mann-Whitney U-test* بالنسبة للبيانات

غير المدفوعة يمكن استخدامها لاختبار الفرق بين البيانات

الواردة في هذه الدراسة. الاختبار هو بديل آخر لاختبار البارامترى ، عندما يكون انتشار البيانات غير طبيعي ثم يتم استخدام اختبار *Mann-Whitney U-test*.<sup>3</sup>

### أ. اختبار الأوضاع الطبيعية

بالنسبة لعدد صغير نسبياً من العينات ( $n > 50$ ) مستجيباً، فإن اختبار الأوضاع الطبيعية المستخدمة هو طريقة اختبار Shapiro-Wilk العادية. يتم عرض ما يلي في نتيجة حساب الاختبار الكامل للبيانات قبل الاختبار التقليدي (*pretest konvensional*) والبيانات قبل الاختبار التجريبية (*pretest eksperimen*).

---

<sup>3</sup> M. Sopiudin Dahlan, *Statistik Untuk Kedokteran Dan Kesehatan Deskriptif, Bivariat, Dan Multivariat Dilengkapi Aplikasi Menggunakan Spss Edisi 6*, 93.



جدول ٤,١٠ اختبار الأوضاع الطبيعية للبيانات قبل

الاختبار التقليدية (*pretest konvensional*) والبيانات قبل

الاختبار التجريبية (*pretest eksperimen*).

**Tests of Normality**

	Kelas	Kolmogorov-Smirnov <sup>a</sup>			Shapiro-Wilk		
		Statistic	Df	Sig.	Statistic	df	Sig.
Pretest	Conventional	,113	33	,200 <sup>*</sup>	,963	33	,310
	Eksperimen	,105	40	,200 <sup>*</sup>	,979	40	,638

\*. This is a lower bound of the true significance.

a. Lilliefors Significance Correction

من الحسابات التي حصلت على قيمة اغمب. (٢-)

الذي يصل إلى ٠,٣١٠ في البيانات قبل الاختبار التقليدية

(*pretest konvensional*) وعلى ٠,٦٣٨ في البيانات قبل

الاختبار التجريبية (*pretest eksperimen*). لأن كلا القيمين أكثر

من ألفا (*alpha*) Asymp. سيح.  $(0,05 <)$ ، يمكن استنتاج أن

البيانات قبل الاختبار التقليدية (*pretest konvensional*) و

البيانات قبل الاختبار التجريبية (*pretest eksperimen*) توزع

كالمعتاد.

جدول ٤,١١ اختبار الأوضاع الطبيعية للبيانات الفصل قبل الاختبار التقليدية  
(*pretest konvensional*)

**Tests of Normality**

	Kelas	Kolmogorov-Smirnov <sup>a</sup>			Shapiro-Wilk		
		Statistic	Df	Sig.	Statistic	df	Sig.
Posttest	Convensional	,157	33	,038	,934	33	,045
	Eksperimen	,128	40	,099	,977	40	,588

a. Lilliefors Significance Correction

من الحسابات التي حصلت على قيمة اغمب (٢-  
الذي) التي تصل إلى ٠,٠٤٥ في البيانات الفصل بعد الاختبار  
التقليدية (*posttest konvensional*)  
و ٠,٥٨٨ في البيانات الفصل بعد الاختبار التجريبية  
(*posttest eksperimen*). لأنها إلى إحدى القيم أقل من (*Asymp*)  
alpha. سيجم.  $(0,05 > )$ ، يمكن أن يكون استنتجت أن  
البيانات غير توزيع عادي. من نتائج الاختبار العادي إلى الفصول  
البيانات أعلاه يمكن ملاحظة أن هناك خرق افتراض اختبار  
بارامتري للفصل البيانات بعد الاختبار (*posttest*). لذلك سيتم  
إجراء الاختبار باستخدام طريقة اختبار التصنيف التي تحمل علامة  
Mann-Whitney U-Test. في قبل الاختبار (*pretest*) لا  
يوجد انتهاك لافتراض من الحياة الطبيعية بحيث سيتم إجراء  
الاختبار اللاحقة مع اختبار مختلف لا زوج (عينة مستقلة -  
T-Test).

## ب. اختبار التجانس البديل

يتم استخدام اختبار تجانس لتحديد ما إذا كانت بعض

المتغيرات السكانية هي نفسها أم لا. يتم تنفيذ هذا الاختبار

كشرط أساسي في التحليل المستقل T-Test و ANOVA.

كمعيار اختبار، إذا كانت قيمة قيمة  $0,05$  أكثر ثم يمكن أن

يقال أن المتغيرات من فئتين أو أكثر من البيانات هي نفسها.

### جدول ٤,١٢ نتيجة اختبار تجانس التباين

#### Test of Homogeneity of Variances

Pretest

Levene Statistic	df1	df2	Sig.
,242	1	71	,624

من الجدول ٤,١٢ يمكن ملاحظة أن قيمة  $P$ -value

$alpha < (0,05 < 0,624)$ ، وبالتالي خلصت إلى أن درجة

التباين بين البيانات قبل الاختبار التقليدية (*pretest*)

(*convensional*) و البيانات قبل الاختبار التجريبية (*pretest*)

(*eksperimen*) كانت متجانسة.

### جدول ٤,١٣ نتيجة اختبار تجانس التباين

#### Test of Homogeneity of Variances

Posttest

Levene Statistic	df1	df2	Sig.
,024	1	71	,878

من الجدول ٤,١٣ يمكن ملاحظة أن قيمة  $P-value < alpha$  ( $0,878 < 0,05$ )، وبالتالي خلصت إلى أن الفرق بين درجة البيانات بعد الاختبار التقليدية (postest konvensional) والتجربة (postest eksperimen) هو متجانس.

### ج. اختبار الفرق من متوسطاتين البيانات قبل الاختبار (Pretest) (فرضية من اختبار ٣)

كان اختبار الفرق بين متوسطتين البيانات قبل الاختبار (Pretest) التي أجريت في الدراسة هو معرفة أنه لا يوجد فرق من نتائج ترقية مهارة الكتابة للطلاب فصل الثامنة من مدرسة مطالع الهدى بأسوجين ترانجيل باطي بين الفصل التقليدية (konvensional) و الفصل التجريبية (eksperimen) قبل أن تعطى علاجهم. يتم عرض نتائج حساب اختبار الفرق من متوسطتين البيانات قبل الاختبار (Pretest) في الجدول التالي:

#### جدول ٤,١٤ اختبار متوسط الفرق

##### Group Statistics

	Kelas	N	Mean	Std. Deviation	Std. Error Mean
Pretest	Convensional	33	47,0000	5,15994	,89823
	Eksperimen	40	54,6500	4,74234	,74983

استناداً إلى جدول مجموعة الإحصاءتها من متوسطة

القيمة البيانات قبل الاختبار (Pretest) من الفصل التقليدية

(konvensional) هي ٤٧,٠٠ و الفصل التجريبية

(eksperimen) 0.54,65 غير حاسمة هناك فرق في متوسطة القيمة البيانات قبل الاختبار (*Pretest*) الطلاب بين الفصل التقليدية (*convensional*) و الفصل التجريبية (*eksperimen*) ، ولكن الفرق في متوسطة القيمة أشدّ الصغير هي 0.7,65 لإثبات عدم وجود فرق الكبير في الجدول التالي:

جدول 4,15 اختبار *t* البيانات قبل الاختبار (*Pretest*)

**Independent Samples Test**

		Levene's Test for Equality of Variances		t-test for Equality of Means						
	Equal variances assumed	F	Sig.	T	Df	Sig. (2-tailed)	Mean Difference	Std. Error Difference	95% Confidence Interval of the Difference	
									Lower	Upper
Pretest	Equal variances assumed	0,24	0,62	-6,59	71,00	0,00	-7,65	1,16	-9,96	-5,34
	Equal variances			-6,6	65,89	0,00	-7,65	1,17	-9,99	-5,31

ces		54					
not							
assum							
es							

الفرضيات التي مستخدمة:

$H_0$  : لا يوجد فرق في نتائج البيانات قبل

الاختبار (*Pretest*) للطلاب بين الفصل التقليدية

(*conventional*) و الفصل التجريبية (*eksperimen*) قبل

أن يتم علاجهم.

$H_a$  : يوجد فرق في نتائج البيانات قبل الاختبار)

(*Pretest*) للطلاب بين الفصل التقليدية

(*conventional*) و الفصل التجريبية (*eksperimen*)

قبل أن يتم علاجهم.

معايير اتخاذ القرار:

مع مستوى الثقة = 95% أو  $\alpha = 0,05$  كثير

من عينه الفصل التقليدية (*conventional*) هي 33 و

الفصل التجريبية (*eksperimen*) هي 40.

$H_0$  قبلت إذا  $\text{sig} \leq 0,05$

$H_0$  رفض إذا  $\text{sig} > 0,05$

إستنادا إلى جدول الاختبار *Independent Samples*

*Test* قبلها يعرف أنّ القيمة (*2-tailed Sig.*) هي  $0,00 >$

0,05. فما  $H_0$  رفض و  $H_0$  قبلت. ولذلك يمكن استنتاج أن هناك فرقا كبيرا بين متوسطة قيمة البيانات قبل الاختبار (Pretest) الطلاب في الفصل التقليدية (*convensional*) والفصل التجريبية (eksperimen).

#### د. اختبار الفرق من متوسطاتين البيانات بعد الاختبار (posttest) (فرضية من اختبار ٤)

كان اختبار الفرق بين متوسطين البيانات بعد الاختبار (posttest) التي أجريت في هذه الدراسة لمعرفة إذا كان أو لا هناك اختلاف من نتائج ترقية مهارة الكتابة للطلاب فصل الثامنة من مدرسة مطالع الهدى بأسوجين ترانجيل باطي بين الفصل التقليدية (*convensional*) و الفصل التجريبية (eksperimen) بعد أن تعطي علاجهم. يتم عرض نتائج حساب اختبار الفرق من متوسطين البيانات بعد الاختبار (posttest) في الجدول التالي:

جدول ٤,١٦ اختبار متوسط الفرق

#### Group Statistics

	Kelas	N	Mean	Std. Deviation	Std. Error Mean
Posttest	Convensional	33	46,2424	4,66389	,81188
	Eksperimen	40	74,8500	4,89138	,77340

استناداً إلى جدول مجموعة الإحصاءاتها من متوسطة

القيمة البيانات بعد الاختبار (posttest) من الفصل

التقليدية (*convensional*) هي ٤٦,٢٤ و الفصل التجريبية (*eksperimen*) هي ٠,٧٤,٨٥ غير حاسمة هناك فرق في متوسطة القيمة البيانات بعد الاختبار (*posttest*) الطلاب بين الفصل التقليدية (*convensional*) و الفصل التجريبية (*eksperimen*), بالفرق في متوسطة القيمة ٠,٢٨,٦١. لإثبات عدم وجود فرق الكبير في الجدول التالي:

جدول ٤,١٧ اختبار *Mann-Whitney U Posttest*

**Test Statistics<sup>a</sup>**

	Posttest
Mann-Whitney U	,000
Wilcoxon W	561,000
Z	-7,325
Asymp. Sig. (2-tailed)	,000

a. Grouping Variable: Kelas

الفرضيات التي مستخدمة:

$H_0$  : لا يوجد فرق في نتائج البيانات بعد الاختبار

(*posttest*) للطلاب بين الفصل التقليدية

(*convensional*) و الفصل التجريبية (*eksperimen*) قبل

أن يتم علاجهم.

$H_a$  : يوجد فرق في نتائج البيانات بعد الاختبار

(*posttest*) للطلاب بين الفصل التقليدية



(*conventional*) و الفصل التجريبية (eksperimen) قبل

أن يتم علاجهم.

معايير اتخاذ القرار:

مع مستوى الثقة = 95% أو  $\alpha = 0,05$  . كثير من

عينه الفصل التقليدية (*conventional*) هي 33 و

الفصل التجريبية (eksperimen) هي 40 .

$H_0$  قبلت إذا  $\text{sig} \leq 0,05$

$H_0$  رفض إذا أو  $\text{sig} > 0,05$

إستنادا إلى جدول *Mann-Whitney U Posttest*

قبلها يعرف أنّ القيمة (*Sig. (2-tailed)*) هي

$0,05 < 0,00$  . فما  $H_0$  رفض و  $H_a$  قبلت .

ولذلك يمكن استنتاج أن هناك فرقا كبيرا بين متوسطة

قيمة البيانات بعد الاختبار (posttest) الطلاب في الفصل

التقليدية (*conventional*) والفصل التجريبية

(eksperimen).

### ج. البحث نتائج البحوث

يهدف هذا البحث إلى معرفة فعالية من نموذج التعلم NHT لتربية

مهارة الكتابة للطلاب فصل الثامنة من مدرسة مطالع الهدى باسوجين

ترانجيل باطي في الدرسة اللغة العرايية. كان عدد سكان هذه الدرسة

طلاب الصف الثامن الذين تناولوا في الدرسة اللغة العرايية عام الدرسة

٢٠١٩ بالجملة ٧٣ طالبا. فصل الثامنة ج بالجملة ٣٣ طالبا كمثل فصل التقليدية, و فصل الثامنة ب بالجملة ٤٠ طالبا كمثل فصل التجريبية.

### (١) ترقية مهارة الكتابة الطلاب

يتم ترقية مهارة الكتابة الطلاب لمعرفة مقدار العلاج القادر

على ترقية مهارة الكتابة لطلاب في الفصل التقليدية

(conventional) والفصل التجريبية (eksperimen). النتائج

حساب من ترقية مهارة الكتابة الطلاب في شكل الجدول

التالي :

#### جدول ٤,١٨ ترقية مهارة الكتابة الطلاب

No	Kelas	Rata-rata		Selisih (Peningkatan)
		Pretest	Posttest	<i>pretest - posttest</i>
1	Conventional	47,00	46,24	-0,76
2	Eksperimen	54,65	74,85	20,20

. استناداً إلى متوسط الدرجات التي حصل عليها طلاب

الصف التجريبي والتقليدي، فإن الفصلين لديهما فهم مختلف.

بعد تطبيق نموذج التعلم NHT على الفصل التجريبية، كانت هناك

زيادة في متوسط درجة الفصل التجريبي (eksperimen) من

٥٤,٦٥ إلى ٧٤,٨٥. و في الفصل التقليدي (conventional)

التي لا تعطي العلاج عندما انخفاض متوسط درجة من ٤٧,٠٠

إلى ٤٦,٢٤. وهذا يدل على وجود فرق كبير ترقية مهارة الكتابة

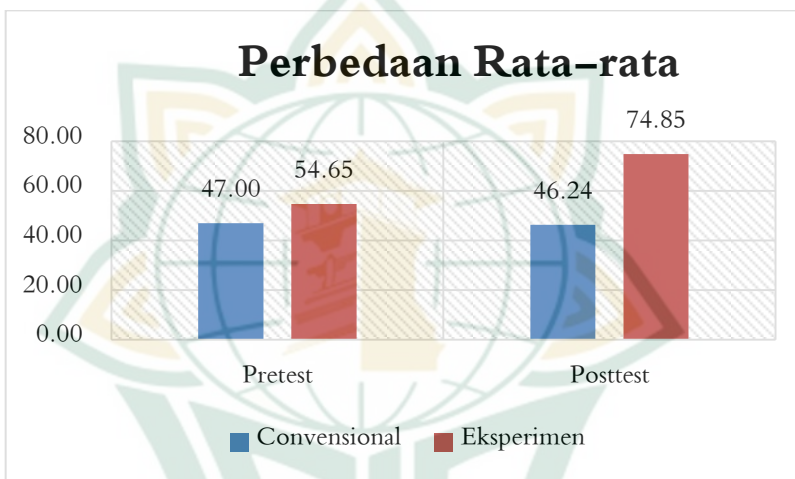
لطلاب بين فصل التقليدية (conventional) وفصل التجريبية

(eksperimen) بعد تلقي العلاجهما. لمزيد من التفاصيل المقدمة

في الرسم البياني ترقية مهارة الكتابة لطلاب فصل التقليدية

(conventional) وفصل التجريبية (eksperimen) ادناه :

الصورة ٤,١ الرسم ترقية مهارة الكتابة الطلاب



وهكذا، يمكن أن يتم التعلم باستخدام نموذج NHT بشكل فعال، ويمكن على ترقية مهارة الكتابة من طلاب الصف الثامن المدرسة الثانوية مطالع الهدى باسوجين ترانجيل باطى. ويُعزَّز هذا من بيانات نتائج الاختبار لفرضية *wilcoxon* لفصل التجريبية قبل

وبعد معالجتها من خلال برنامج SPSS حيث  $nilai Sig. (2-tailed) > 0,000$

$0,005$  ثم رفض  $H_0$  وقبلت  $H_a$  وهو ما يعني أن NHT طريقة فعالة على ترقية مهارة الكتابة من طلاب الصف الثامن المدرسة الثانوية مطالع الهدى باسوجين ترانجيل باطى

لسنة الدراسية ٢٠١٩-٢٠٢٠.